

Комісія з соціології науково-методичної ради Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України інформує щодо надання грифа міністерства рукописам підручників і навчальних посібників із соціології

Оскільки редколегія часопису “Соціологія: теорія, методи, маркетинг” підтримала ініціативу науково-методичної комісії із соціології інформувати наукову громадськість на шпальтах цього видання про стан надання грифа МОНМС України, повідомляю, що 2011 року ситуація склалася така.

За звітний період 01.12.2010 – 01.12.2011:

I. Проведено науково-методичну експертизу 10 рукописів навчальної літератури щодо присвоєння грифа Міністерства освіти і науки України. За результатами експертизи 7 рукописів було рекомендовано (70%) і 3 відхилено для доопрацювання (30%). Для порівняння: за минулий звітний період було проведено експертизу 18 рукописів, з котрих 12 рекомендовано (66,7%), а 6 відхилено (33,3%), тобто співвідношення суттєво не змінилося.

Рекомендовано:

1. *Бурейчак Т.С.* Соціологія маскулітності. Навчальний посібник. – Львів: ЛНУ ім. І.Франка, 2011 (протокол № 1 від 17.01.2011).

2. *Лукашевич М.П., Шандор Ф.Ф.* Соціологія релігії. Навчальний посібник. – К.: Знання, 2011 (протокол № 2 від 14.02.2011).

3. *Пачковський Ю.Ф.* Соціологія. Підручник. – Львів: ЛНУ ім. І.Франка, 2011 (протокол № 2 від 14.02.2011).

4. *Суйменко Є.І.* Соціальна інженерія. Експериментальний курс лекцій. – К.: Інститут соціології НАНУ, 2011 (протокол № 3 від 28.03.2011).

5. *Коваліско Н.В.* Стратифікаційний аналіз сучасного суспільства. Навчальний посібник. – Львів: ЛНУ ім. І.Франка, 2011 (протокол № 4 від 22.06.2011).

6. *Лукашук В.І.* Соціологія спорту. Навчальний посібник. – Харків: ХНУ ім. В.Н.Каразіна, 2011 (протокол № 5 від 24.10.2011).

7. *Кондович В.Ю.* Соціологія (схеми, таблиці і слайди). Навчальний посібник. Друге видання. – Чернігів: Чернігів. держ. ін-т. права, соц. технол. та праці, 2011 (протокол № 6 від 28.11.2011).

Відхилено для доопрацювання:

1. *Побєда Н.О., Ятвецька Г.В.* Системний і структурно-функціональний підходи як напрями методології соціологічного знання. Підручник. – Одеса: ОНУ ім. І. Мечникова, 2011 (протокол № 2 від 14.02.2011).

2. *Зайцева-Чинак Н.О.* Соціологія освіти. Навчальний посібник. – Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2011 (протокол № 5 від 24.10.2011).

3. *Лисиця Н.М., Белікова Ю.В.* Соціологія реклами. Навчальний посібник. – Харків: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2011 (протокол № 5 від 24.10.2011).

II. Проведено експертизу відповідності навчальних планів і програм Придністровського державного університету ім. Т.Г.Шевченка чинним навчальним планам і програмам вітчизняних ВНЗ, еквівалентності дипломів ПДУ і можливості їх нострифікації в Україні за спеціальністю “соціологія”. **Висновок негативний.**

III. Продовжується практика надання деяким рукописам соціологічного змісту грифа МОНМС України без експертизи з боку членів НМК із соціології.

1. Байрак І.Р., Бойко І.І., Волобуєв В.І., Грабовський О.В., Костюк О.В. та ін. “Соціологія” (№ 1/11–11341 від 14.12.2010 — тут і далі в лапках наведено реквізити дозвільного листа зі сторони МОНМСУ на отримання грифа, згідно із сайтом міністерства), Націон. ун-т біоресурсів і природокористування.

2. “Соціологія політики” / відп. ред. В.А.Полторака (№ 1/11-4098 від 25.05.2011), Європейський університет.

3. Богомаз К.Ю., Сорокіна Л.М., Мачуліна І.І. “Соціологія молоді” (№ 1/11-5111 від 23.06.2011), Дніпродзержинський державний технічний університет.

4. Богомаз К.Ю., Комих Н.Г. “Новітні соціологічні теорії. Хрестоматія” (№ 1/11-5632 від 05.07.2011), Дніпродзержинський державний технічний університет.

5. Богомаз К.Ю., Сорокіна Л.М., Познанська К.В. “Категоріально-термінологічна база соціології” (№ 1/11-5624 від 05.07.2011), Дніпродзержинський державний технічний університет.

6. Ангелов Г.В., Єгоров Б.В. “Суспільство та особа у дзеркалі теоретичної і прикладної соціології” (№ 1/11-11350 від 05.12.2011), Одеська національна академія харчових технологій.

7. Дороніна М.С., Сасіна Л.О. “Соціологія (візуалізація основних положень)” (№ 1/11-10061 від 01.11.2011), Харківський національний економічний університет.

Останні випадки особливо вражають темпами, якими практикують надання грифа, обминаючи комісію із соціології. За стандартом експертизу, згідно із листом керівництва Інституту інноваційних технологій та змісту освіти МОНМС України, пропонують комісії здійснити впродовж одного місяця. Наразі рукопис Дороніної М.С. та Сасіна Л.О. було зареєстровано за № 2756-Г від 25.10.2011 і вже 01.11.2011, тобто за тиждень, гриф було надано. Аналогічно рукопис Ангелова Г.В., Єгорова Б.В. зареєстровано за № 2936-Г від 17.11.2011, а гриф надано за 17 діб — 05.12.2011. Фахівці, які вивчають соціальну стратифікацію, у ХХІ столітті знаходять так звані нові соціальні нерівності. Запрошую їх та всіх зацікавлених осіб осмислити соціальну нерівність у науковій спільноті, коли йдеться про отримання грифа МОНМСУ. Можливо, ця швидкість залежить від майстерності ініціативних авторів в опануванні “атакувального менеджменту”. Саме з такою назвою 17.11.2011 було зареєстровано інший рукопис Ангелова Г.В., Єгорова Б.В. (№ 2936-А-Г). Результат не забарився — гриф надано теж 05.12.2011, згідно з листом МОНМСУ № 1/11-11351.

Отже, комісія не може нести відповідальність за зміст та якість 7 видань 2011 року, наведених у п. III.

*Заступник голови комісії із соціології НМР МОНМС України
Ю.І.Яковенко*