

АНЖЕЛА ПАТРАКОВА,

ведущий социолог отдела социальных структур Института социологии НАН Украины

Социально-классовые позиции и ценностные ориентации¹

Abstract

The purpose of paper is to investigate the relationship between a class position and values orientations.

At the first stage, the factor analysis was used for each of studied models. 1-st model includes 29 variables represents social orientations of respondents. 2-nd model displays a self-estimation / self-perception in 33 variables including 21 indicators developed by S.H.Schwartz. 3-rd model describes satisfaction with various aspects of life (11 variables). There are compared value system structures of Ukrainian and Russian citizens, namely: social orientations, a self-assessment / self-perception and satisfaction with life.

At the second stage, the author has revealed by means of variance analysis some differences between Russia and Ukraine. Thus, in Ukraine, the higher is class position, the lower is the degree of anxiety and higher is the degree of a social acknowledgement, confidence in own forces, satisfaction both in life and in work. On the other hand, in Russia, the higher is class position, the higher is the degree of anxiety and the higher is social acknowledgement, as well as satisfaction both in life and work. Furthermore, the people occupying high class positions are characterized by such features, as uncertainty in own forces, lack of self-confidence and need for self-affirmation.

На протяжении более 40 лет М.Кон и его коллеги из разных стран изучают взаимосвязь социальной структуры и личности [Соціальні структури, 2007]. В частности, под его руководством было проведено два межнациональ-

¹ Данная статья подготовлена в рамках украинско-российского научно-исследовательского проекта: “Социальная структура, ценностные ориентации и образ будущего граждан России и Украины: сравнительный анализ”, который осуществляется по результатам совместного конкурса НАН Украины и Российского гуманитарного научного фонда в соответствии с договором от 23 апреля 2008 года № 10 (РГНФ 08-03-31301а/И). Руководитель проекта с украинской стороны С.Макеев.

ных сравнительных исследования. Первое — в США, Японии и Польше (1964–1978) [Kohn, 1990: с. 964–1008], второе — через 15 лет в Польше (1992) и Украине (1993) [Kohn, 1997: с. 614–638; Кон и др., 1998: №1–2, с.133–135]. Одной из целей этих исследований было показать, что независимо от страны и времени проведения опросов существует взаимосвязь между позицией в классовой структуре и ценностными ориентациями относительно себя и общества. Для построения классовых схем исследовательская группа во главе с М.Коном использовала модифицированную версию классификации Э.Райта [Кон, 2007: с.245–251, 353–355]. При помощи конформаторного факторного анализа по 45 индикаторам [Кон, 2007: с. 517–519], описывающих различные аспекты ориентаций относительно себя и общества, ими было получено восемь аспектов ценностных ориентаций, в основе которых лежат два измерения: 1) *самостоятельность ориентаций* в противоположность подчиненности внешнему авторитету; 2) ощущение *несчастья/дистресса* в противоположность ощущению благополучия. Используя иную концептуализацию и модификацию социального класса, предложенную Дж.Голдторпом и Г.Ганзебумом, проверим, будет ли обнаружена подобная взаимосвязь между позицией в классовой структуре и ценностными ориентациями и, если такая связь будет установлена, будет ли она одинаковой для двух стран: Украины и России.

Концептуализация и операционализация социально-классовых позиций и ценностных ориентаций по данным Европейского социального исследования¹

В анализе данных третьей волны ESS [Горбачик, 2007: с.18–32; Головаха, Горбачик, 2008: с. 5–13] использовалась классовая схема EGP (Erikson/Goldthorpe/Portocarero), адаптированная и апробированная Г.Ганзебумом к этому исследованию. Концептуализация класса Г.Ганзебумом основывалась на теоретических разработках Дж.Голдторпа, которые детально описаны О.Куценко [Куценко, 2000: с.187–199] и С.Оксамитной [Оксамитная, 2003: с. 82–115], а операционализация его схемы тщательно рассмотрена Е.Симончук [Симончук, 2007: с. 33–104] и в наиболее развернутой форме представляет 11 категорий. Эта 11-классовая версия EGP была сгруппирована в 6 классов следующим образом.

1) **Верхний служебный класс (I)** — профессионалы, администраторы и госслужащие более высокого уровня; менеджеры крупных предприятий; крупные собственники.

2) **Нижний служебный класс (II)** — профессионалы, администраторы и госслужащие более низкого уровня; техники более высокого уровня; менеджеры небольших промышленных предприятий; супервайзеры в сфере нефизического труда.

3) **Работники рутинного нефизического труда (IIIa; IIIb)** — работники, занятые конторским нефизическим трудом более высокого уровня в сфере администрации и коммерции; работники более низкого уровня в сфере торговли и услуг.

¹ European Social Survey — ESS.

4) **Самозанятые** (IVa; IVb; IVc) — средние и мелкие собственники с наемными работниками и без, работающие как в сфере услуг, так и в сельском хозяйстве.

5) **Квалифицированные рабочие** (V, VI) — техники более низкого уровня и супервайзеры в сфере физического труда; квалифицированные работники физического труда.

6) **Неквалифицированные рабочие** (VIIa; VIIb) — полу- и неквалифицированные работники физического труда как в сельском хозяйстве, так и в других отраслях.

Анкета европейского исследования включала ряд вопросов, касающихся различных аспектов ценностных ориентаций относительно себя и общества, а также удовлетворенности различными сторонами жизни. Из 73 индикаторов было построено три измерительных модели, описывающие: социальные ориентации; самооценку/самовосприятие и степень удовлетворенности различными сторонами жизни.

На первом этапе анализа использовался факторный анализ¹ для каждой из трех моделей. 1-я модель, представляющая социальные ориентации респондентов, включает 29 переменных; 2-я модель, отображающая самооценку/самовосприятие, — 33 переменных, включая 21 индикатор, разработанный Ш.Шварцем [Schwartz, 1992: p.1–65]; 3-я модель, описывающая удовлетворенность различными сторонами жизни, — 11 переменных. При этом шкалы всех ценностных оценок содержат направленность либо от минимума до максимума, либо от отрицательного до положительного.

Под ценностями подразумевается то, что человек особенно ценит в жизни, окружающем его мире, людях, материальной и духовной культуре, то, чем он особенно дорожит и чему придает наибольшее значение. Ценностные ориентации рассматривались как система воспринятых личностью социальных ценностей (того, что призвано удовлетворить индивидуальные, групповые или общественные потребности), выраженных посредством социальных ориентаций, самооценок и удовлетворенности различными сторонами жизни.

Три вышеупомянутые измерительные модели (социальные ориентации, самооценка/самовосприятие, удовлетворенность) в сумме отображают 16 аспектов ценностных ориентаций или факторов (см. табл. 1).

Социальные ориентации составили шесть факторов, описывающих:

- степень доверия к органам власти и международным организациям;
- степень социального признания — позитивная или негативная оценка деятельности индивида со стороны общества;
- степень толерантности — терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, идеям и верованиям;
- благожелательность — убежденность или вера в то, что людям можно доверять;
- степень тревожности, дискомфорта — ощущение степени угрозы собственному “я” в разных ситуациях;
- признание наличия порядка и справедливости в обществе.

¹ Факторный анализ построен методом главных компонент с ортогональным обращением методом варимакс, при этом факторная нагрузка составила $\leq 0,4$.

Самооценка/самовосприятие представлены шестью факторами:

- самоутверждение — действия и поступки человека, продиктованные желанием повысить свой авторитет как в собственных глазах, так и в глазах окружающих;
- конформность — податливость индивида реальному или вымышленному давлению коллектива либо избегание действий, склонностей и убеждений, которые могли бы расстроить или причинить вред другим людям, а также нарушить социальные требования и нормы;
- уверенность — позитивный компонент самооценки, вера в собственные способности;
- безопасность — ощущение защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз;
- нереализованность — нерешительность в достижении поставленных целей;
- удовлетворенность — положительное эмоциональное состояние человека относительно себя и своего образа жизни.

Общая **удовлетворенность** описывается четырьмя факторами и характеризует:

- степень удовлетворенности органами власти;
- степень удовлетворенности жизнью;
- степень удовлетворенности работой;
- степень удовлетворенности институтами социального воспроизводства.

Рассматривая структуру **социальных ориентаций** жителей Украины и России (табл.1), можно заметить, что они несколько похожи, за исключением трех факторов и внутрифакторных распределений. Два фактора “доверие к органам власти” и “доверие к международным организациям”, представляющие социальные ориентации, составили два совершенно разных фактора в Украине и единый фактор в России. Единственный фактор, который отсутствует среди социальных ориентаций жителей Украины, но присутствует среди социальных ориентаций жителей России, — фактор “порядка и справедливости”. Что же касается фактора “социального признания”, то внутрифакторные нагрузки распределились следующим образом: россияне испытывают недостаток внимания и заботы со стороны окружающих, а также не верят в то, что делают в жизни что-то ценное и нужное людям (внутрифакторные нагрузки отрицательные и составляют $-0,57$ и $-0,55$). Украинские граждане, наоборот, более оптимистичны в своих оценках относительно окружающих людей, а также верят в важность того, что делают в жизни (внутрифакторные нагрузки положительные и составили $0,58$ и $0,55$).

Структуры оценок в отношении самого себя (**самооценки/самовосприятия**) у жителей двух стран очень похожи между собой, некоторые расхождения касаются только внутрифакторного распределения. Если для украинцев нереализованность включает оценку себя как “неудачника”, то для россиян такая оценка, только со знаком минус (имеется в виду, что человек не идентифицирует себя с неудачником), соответствует фактору “удовлетворенность”. Для жителей Украины фактор “уверенности” включил два дополнительных индикатора — оптимистический взгляд на будущее, а также положительное отношение к себе. Для жителей России эти два индикатора вошли в фактор “удовлетворенность”.

Структура *удовлетворенности* различными сторонами жизни как в Украине, так и в России практически одинакова. Здесь можно отметить только некоторые тенденции. Украинское население в большей мере удовлетворено состоянием экономики в своей стране, чем уровнем демократии. В России наоборот, население испытывает большую удовлетворенность от того, как работает демократия, чем экономика. Также в российском обществе несколько выше удовлетворенность работой институтов социального воспроизводства, чем в украинском.

Таким образом, структуры ценностных ориентаций жителей Украины и России, представленные 16 факторами и описывающие три модели (социальные ориентации, самооценки/самовосприятие, удовлетворенность), очень похожи, но не идентичны.

Классовые позиции и ценностные ориентации

На втором этапе анализа при помощи дисперсионного анализа устанавливалась взаимосвязь между позицией в классовой структуре и ценностными ориентациями.

Как видно из *таблицы 2*, существует связь между классовыми позициями и шестью факторами, представляющими **социальные ориентации** независимо от страны опроса. В Украине классовая позиция сильнее всего коррелирует с тревожностью и в равной степени с социальным признанием, доверием к международным организациям (коэффициент η^1 составил 0,16 и 0,15 соответственно). В России из всех шести социальных ориентаций самая сильная связь обнаружена между классовой позицией и социальным признанием ($\eta = 0,18$), затем по степени уменьшения корреляционной связи идут благожелательность ($\eta = 0,13$) и степень тревожности ($\eta = 0,12$).

В Украине самую высокую степень тревожности испытывают квалифицированные рабочие, работники рутинного нефизического труда, а также неквалифицированные рабочие. В России, наоборот, представители этих трех классовых позиций переживают наименьшую степень тревожности. Что касается социального признания со стороны общества, работники рутинного нефизического труда и квалифицированные работники в Украине ощущают его недостаток, то есть представителям этих двух классовых позиций не хватает социального признания со стороны общества. В России недостаток социального признания испытывают работники рутинного нефизического труда и неквалифицированные рабочие, а также к ним присоединились самозанятые, которые в украинском обществе имеют наивысшее социальное признание по сравнению с другими классовыми позициями. Хотя фактор “благожелательности” для Украины не значим (коэффициент $\eta = 0,05$), тем не менее почти для всех представителей классовых позиций, кроме неквалифицированных рабочих, свойственно доброжелательное отношение к людям. Для России этот фактор значим (коэффициент $\eta = 0,13$), и только неквалифицированные рабочие, а также работники рутинного нефизического труда доверительно относятся к людям. Самая высокая степень неблагоприятности зафиксирована у самозанятых. Хотя в Украине представителям этой классовой позиции свойственно наиболее доверительное отношение к людям.

¹ Коэффициент η является мерой силы корреляции соответствующего фактора и зависимыми переменными, в данном случае классовыми позициями.

Степень толерантности у представителей 6 выделенных классовых позиций в двух странах очень похожа. Нетолерантное отношение к чужому образу жизни испытывают представители таких социальных позиций, как самозанятые и неквалифицированные рабочие. Факторы “доверия к органам власти” и “международным организациям” в Украине составили два отдельных фактора, причем фактор “доверия к международным организациям” имеет один из самых высоких коэффициентов корреляционной связи по сравнению с другими социальными ориентациями (коэффициент $\eta = 0,15$). Из всех социальных классов только представители двух классовых позиций доверяют международным организациям — верхний служебный класс и самозанятые. Для россиян были зафиксированы следующие тенденции: доверие к различным органам власти испытывают верхний служебный класс, нижний служебный класс и неквалифицированные рабочие, а установление порядка и справедливости в стране не поддерживают работники рутинного нефизического труда и квалифицированные рабочие.

Взаимосвязи классовой позиции с шестью факторами, описывающими различные **оценки относительно себя** для двух стран, несколько отличаются (см. табл. 3). Для Украины максимальная связь зафиксирована между позицией в классовой структуре и степенью удовлетворенности (коэффициент $\eta = 0,21$), а в России она составила 0,18 и соответствует фактору “самоутверждения”. Если в России представители верхнего и нижнего служебных классов не испытывают потребности в самоутверждении, то в Украине чем выше классовая позиция, тем сильнее выражена потребность в самоутверждении. В российском обществе чувство конформности присуще только работникам рутинного нефизического труда, а в украинском — наоборот, они придерживаются взглядов, соответствующих нонконформизму, при этом самую высокую степень нонконформизма проявляют самозанятые.

В России представители верхнего и нижнего служебных классов ощущают неуверенность в своих способностях, в то время как в Украине такая негативная самооценка свойственна только работникам рутинного нефизического труда и квалифицированным рабочим. Чувство незащищенности (отрицательное значение фактора “безопасность”) испытывают квалифицированные рабочие Украины, в России такое чувство незащищенности присуще представителям всех классовых позиций, за исключением квалифицированных и неквалифицированных рабочих.

Что касается такой самооценки, как нереализованность, то для представителей выделенных классовых позиций в Украине этот фактор значим и соответствует коэффициенту корреляционной связи $\eta = 0,12$, а в России он почти в два раза ниже и составил 0,07. При этом в российском обществе чувство нереализованности ощущают верхний и нижний служебные классы, и — в меньшей степени — квалифицированные рабочие. Для украинского общества такие самооценки свойственны нижнему служебному классу, работникам рутинного нефизического труда и неквалифицированным рабочим. Чувство удовлетворенности в отношении себя и своего образа жизни в Украине свойственно только самозанятым, в России такую самооценку разделяют работники рутинного нефизического труда, квалифицированные и неквалифицированные рабочие.

Рассматривая структуру общей **удовлетворенности различными сторонами жизни** (табл. 4), можно отметить, что она похожа в двух странах.

Взаимосвязь классовой позиции и удовлетворенности как жизнью, так и работой достаточно сильна (коэффициенты $\eta = 0,22$ и $\eta = 0,21$ — для Украины; $\eta = 0,22$ и $\eta = 0,16$ — для России).

В Украине удовлетворены своей жизнью представители верхнего служебного класса, самозанятые и квалифицированные рабочие, а в России — представители верхнего и нижнего служебных классов и самозанятые. Своей работой удовлетворены представители только двух социальных классов в Украине, а именно, верхний служебный класс и самозанятые. Что же касается россиян, то удовлетворение от работы ощущают представители тех же классовых позиций, что и в Украине, за исключением нижнего служебного класса, который в украинском обществе испытывает чувство неудовлетворенности своей работой.

Хотя фактор удовлетворенности по поводу органов власти для двух стран не значим, тем не менее представители трех классовых позиций (верхний и нижний служебные классы и работники рутинного нефизического труда) довольны работой своих органов власти как в Украине, так и в России. Взаимосвязь классовой позиции с удовлетворенностью различными институтами социального воспроизводства не отличается между странами (коэффициент $\eta = 0,08$), однако представители разных социальных классов, как среди украинцев, так и среди россиян испытывают разную степень удовлетворенности. Если в Украине не удовлетворены институтами социального воспроизводства только представители нижнего служебного класса и неквалифицированные рабочие, то в России, наоборот, представители этих категорий граждан удовлетворены институтами социального воспроизводства.

Выводы

1. Портрет структуры ценностных ориентаций для жителей Украины и России несколько отличается, но эти расхождения в факторных моделях дают основания говорить о том, что то, что значимо для украинского общества, не совсем совпадает по значимости для российского общества.

2. Взаимосвязь классовой позиции, построенной по схеме EGP, с ценностными ориентациями в отношении себя и общества, а также с общей удовлетворенностью различными сторонами жизни существует независимо от страны опроса. Но в зависимости от позиции в классовой структуре меняются ценностные ориентации — как у украинцев, так и у россиян.

Если в Украине чем выше классовая позиция, тем меньше степень тревожности и нереализованности и тем выше степень социального признания, уверенности в своих силах, а также степень удовлетворенности как жизнью, так и работой, то для россиян чем выше их классовая позиция, тем сильнее чувство тревожности и в то же время тем позитивнее оценка социального признания и выше степень удовлетворенности своей жизнью и работой. Кроме того, людям, занимающим высокие классовые позиции, свойственны такие качества, как неуверенность в своих силах, чувство нереализованности и неудовлетворенности собой, а также потребность в самоутверждении.

3. Проведенный анализ показал, что независимо от концептуализации и модификации классовых схем, а также от структуры ценностных ориентаций связь между классовой позицией и ценностными ориентациями существует.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1

Структура ценностных ориентаций жителей Украины и России

УКРАИНА		РОССИЯ	
Социальные ориентации		Социальные ориентации	
<i>Фактор 1. Доверие к органам власти</i>		<i>Фактор 1. Доверие к органам власти / международным организациям</i>	
Факторные нагрузки		Факторные нагрузки	
Доверие к политикам	0,87	Доверие к политическим партиям	0,86
Доверие к политическим партиям	0,84	Доверие к политикам	0,86
Доверие к Верховной Раде Украины	0,82	Доверие к Парламенту	0,85
Доверие к судебной-правовой системе	0,81	Доверие к судебной-правовой системе	0,80
Доверие к милиции	0,80	Доверие к Европейскому Парламенту	0,79
		Доверие к милиции	0,77
		Доверие к ООН	0,75
<i>% дисперсии</i>	17,96	<i>% дисперсии</i>	20,81
Фактор 2. Социальное признание		Фактор 2. Социальное признание	
В какой степени Вы чувствуете, что люди относятся к Вам с уважением	0,79	В какой степени Вы чувствуете, что люди относятся к Вам с уважением	0,75
В какой степени Вы чувствуете, что Вас оценивают по заслугам	0,71	В какой степени Вы чувствуете, что Вас оценивают по заслугам	0,68
В какой степени у Вас есть возможность узнавать новое	0,58	В какой степени Вы чувствуете, что люди обращаются с Вами несправедливо	-0,59
В моей жизни есть люди, которые действительно думают, беспокоятся обо мне	0,58	В моей жизни есть люди, которые действительно думают, беспокоятся обо мне	-0,57
То, что я делаю в жизни, ценно и нужно людям	0,55	В какой степени у Вас есть возможность узнавать новое	0,56
В какой степени Вы чувствуете, что люди обращаются с Вами несправедливо	-0,51	То, что я делаю в жизни, ценно и нужно людям	-0,55
В какой степени Вы чувствуете, что люди, живущие с Вами по соседству, помогают друг другу	0,48	В какой степени Вы чувствуете, что люди, живущие с Вами по соседству, помогают друг другу	0,48
Я достаточно близок к людям, которые живут в моем районе, в округе	0,44	Насколько Вы счастливы?	0,44
Насколько Вы счастливы?	0,42	Я достаточно близок к людям, которые живут в моем районе, в округе	-0,41
<i>% дисперсии</i>	10,57	<i>% дисперсии</i>	10,44

Продолжение табл. 1

<i>Фактор 3. Толерантность</i>		<i>Фактор 3. Толерантность</i>	
С притоком людей из других стран в Украину страна становится более плохим или более хорошим местом для жизни	0,87	С притоком людей из других стран в Россию страна становится более плохим или более хорошим местом для жизни	0,88
Приток людей из других стран разрушает или обогащает культурную жизнь страны	0,85	Приток людей из других стран разрушает или обогащает культурную жизнь страны	0,87
Плохо или хорошо для экономики то, что люди из других стран переезжают в страну	0,83	Плохо или хорошо для экономики то, что люди из других стран переезжают в страну	0,85
<i>% дисперсии</i>	7,36	<i>% дисперсии</i>	8,15
<i>Фактор 4. Благожелательность</i>		<i>Фактор 4. Благожелательность</i>	
Большинство людей постараются использовать/обмануть Вас или они будут стараться вести себя честно/порядочно	0,83	Люди в основном преследуют собственный интерес или стараются помогать другим	0,78
Большинству людей можно доверять или следует быть осторожным	0,79	Большинству людей можно доверять или следует быть осторожным	0,77
Люди, в основном, преследуют собственный интерес или стараются помогать другим	0,78	Большинство людей постараются использовать/обмануть Вас или они будут стараться вести себя честно/порядочно	0,75
<i>% дисперсии</i>	6,13	<i>% дисперсии</i>	5,34
<i>Фактор 5. Тревожность</i>		<i>Фактор 5. Тревожность</i>	
Судя по тому, что сейчас происходит в мире, трудно на что-то надеяться в отношении нашего будущего на Земле	0,72	Для большинства людей в России жизнь становится хуже, а не лучше	0,68
Для большинства людей в Украине жизнь становится хуже, а не лучше	0,64	Судя по тому, что сейчас происходит в мире, трудно на что-то надеяться в отношении нашего будущего на Земле	0,65
Правительство должно принять меры для сокращения разницы в уровне доходов людей	0,51		
Если я кому-то помогаю, то ожидаю, что этот человек тоже когда-нибудь мне поможет	0,45		
<i>% дисперсии</i>	5,57	<i>% дисперсии</i>	4,60
<i>Фактор 6. Доверие к международным организациям</i>		<i>Фактор 6. Порядок и справедливость</i>	
Доверие к ООН	0,84	Следует запретить политические партии, которые выступают против демократии	0,62
Доверие к Европейскому Парламенту	0,81	Современная наука способна справиться с проблемами окружающей среды	0,60
Следует запретить политические партии, которые выступают против демократии	0,40	Правительство должно принять меры для сокращения разницы в уровне доходов людей	0,52
<i>% дисперсии</i>	4,94	<i>% дисперсии</i>	4,14

Самооценки/самовосприятие		Самооценки/самовосприятие	
Фактор 1. Самоутверждение		Фактор 1. Самоутверждение	
Он ищет приключений и любит рисковать. Он хочет жизни, полной впечатлений	0,74	Он ищет приключений и любит рисковать. Он хочет жизни, полной впечатлений	0,78
Для него важно хорошо проводить время. Ему нравится себя баловать	0,72	Он ищет любую возможность повеселиться. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие	0,76
Он ищет любую возможность повеселиться. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие	0,71	Для него важно хорошо проводить время. Ему нравится себя баловать	0,75
Для него важно демонстрировать всем, какой он способный. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает	0,70	Ему нравятся сюрпризы, и он всегда ищет, каким бы новым делом заняться. Он считает, что важно заниматься в жизни многими разными вещами	0,73
Для него важно быть богатым. Он хочет иметь много денег и дорогие вещи	0,69	Для него очень важно быть успешным. Он надеется, что люди признают его достижения	0,67
Для него очень важно быть успешным. Он надеется, что люди признают его достижения	0,68	Для него важно быть богатым. Он хочет иметь много денег и дорогие вещи	0,64
Ему нравятся сюрпризы, и он всегда ищет, каким бы новым делом заняться. Он считает, что важно заниматься в жизни многими разными вещами	0,62	Для него важно демонстрировать всем, какой он способный. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает	0,63
Для него важно придумывать новые идеи и быть творческим человеком. Ему нравится все делать своим оригинальным образом	0,57	Для него важно придумывать новые идеи и быть творческим человеком. Ему нравится все делать своим оригинальным образом	0,52
Для него важно быть уважаемым человеком. Он хочет, чтобы люди делали то, что он говорит	0,47	Для него важно принимать самому решения о том, что делать. Ему нравится быть свободным и не быть зависимым	0,49
<i>% дисперсии</i>	18,54	<i>% дисперсии</i>	18,97
Фактор 2. Конформность		Фактор 2. Конформность	
Для него важно всегда вести себя правильно. Он стремится избегать любых поступков, которые могут вызвать осуждение	0,72	Для него очень важно помогать окружающим людям. Ему хочется заботиться об их благополучии	0,66
Он убежден, что люди должны выполнять то, что им говорят. Он считает, что люди всегда должны следовать правилам, даже если никто за ними не следит	0,65	Он считает важным выслушивать мнения людей, которые от него отличаются. Даже если он не согласен с ними, он все равно хочет понять их точку зрения	0,65
Он считает важным выслушивать мнения людей, которые от него отличаются. Даже если он не согласен с ними, он все равно хочет понять их точку зрения	0,62	Для него важно всегда вести себя правильно. Он стремится избегать любых поступков, которые могут вызвать осуждение	0,64

Продолжение табл. 1

Для него очень важно быть скромным и “держаться в тени”. Он старается не привлекать к себе внимания	0,61	Для него очень важно быть скромным и “держаться в тени”. Он старается не привлекать к себе внимания	0,62
Для него очень важно помогать окружающим людям. Ему хочется заботиться об их благополучии	0,60	Он твердо убежден, что люди должны беречь природу. Для него важно заботиться об окружающей среде	0,62
Он твердо убежден, что люди должны беречь природу. Для него важно заботиться об окружающей среде	0,56	Он убежден, что люди должны выполнять то, что им говорят. Он считает, что люди всегда должны следовать правилам, даже если никто за ними не следит	0,59
Для него важны традиции. Он старается следовать религиозным или семейным обычаям	0,56	Для него важно быть верным своим друзьям. Он хочет посвятить себя близким людям	0,56
Для него важно быть верным своим друзьям. Он хочет посвятить себя близким людям	0,51	Для него важны традиции. Он старается следовать религиозным или семейным обычаям	0,56
		Для него очень важно, чтобы в обращении с людьми во всем мире соблюдалось равенство. Он убежден, что у всех должны быть равные возможности в жизни	0,41
<i>% дисперсии</i>	12,41	<i>% дисперсии</i>	12,72
<i>Фактор 3. Уверенность</i>		<i>Фактор 3. Уверенность</i>	
В моей повседневной жизни я много двигаюсь, физически активен	0,64	Мне нравится узнавать новое	0,74
Я верю, что могу сам решать, как мне жить	0,64	Почти всегда я чувствую удовлетворение от того, что у меня все получается	0,68
Мне нравится узнавать новое	0,64	Мне нравится планировать и устраивать свое будущее	0,62
Почти всегда я чувствую удовлетворение от того, что у меня все получается	0,62	В моей повседневной жизни я много двигаюсь, физически активен	0,52
Я всегда смотрю на свое будущее с оптимизмом	0,60	Я верю, что могу сам решать, как мне жить	0,46
Мне нравится планировать и устраивать свое будущее	0,58		
В целом я отношусь к себе хорошо	0,46		
<i>% дисперсии</i>	7,55	<i>% дисперсии</i>	7,50
<i>Фактор 4. Безопасность</i>		<i>Фактор 5. Безопасность</i>	
Для него важно, чтобы правительство гарантировало его безопасность от всех угроз. Он хочет, чтобы государство было сильным и могло защитить своих граждан	0,73	Для него важно жить в безопасном окружении. Он избегает всего, что может угрожать его безопасности	0,69

Продолжение табл. 1

Для него важно жить в безопасном окружении. Он избегает всего, что может угрожать его безопасности	0,69	Для него важно, чтобы правительство гарантировало его безопасность от всех угроз. Он хочет, чтобы государство было сильным и могло защитить своих граждан	0,51
Для него очень важно, чтобы в обращении с людьми во всем мире соблюдалось равенство. Он убежден, что у всех должны быть равные возможности в жизни	0,55	Для него важно быть уважаемым человеком. Он хочет, чтобы люди делали то, что он говорит	0,45
Для него важно принимать самому решения о том, что делать. Ему нравится быть свободным и не быть зависимым	0,42		
Он твердо убежден, что люди должны беречь природу. Для него важно заботиться об окружающей среде	0,42		
<i>% дисперсии</i>	4,53	<i>% дисперсии</i>	3,70
<i>Фактор 5. Нереализованность</i>		<i>Фактор 6. Нереализованность</i>	
В повседневной жизни у меня очень мало возможностей показать, на что я способен	0,77	В повседневной жизни у меня редко находится время, чтобы заняться тем, что мне по-настоящему доставляет удовольствие	0,81
В повседневной жизни у меня редко находится время, чтобы заняться тем, что мне по-настоящему доставляет удовольствие	0,77	В повседневной жизни у меня очень мало возможностей показать, на что я способен	0,78
Временами я чувствую себя неудачником	0,54	Когда в моей жизни что-то идет не так, обычно мне требуется много времени, чтобы прийти в норму	0,51
Когда в моей жизни что-то идет не так, обычно мне требуется много времени, чтобы прийти в норму	0,43		
<i>% дисперсии</i>	3,90	<i>% дисперсии</i>	3,67
<i>Фактор 6. Удовлетворенность</i>		<i>Фактор 4. Удовлетворенность</i>	
В целом я отношусь к себе хорошо	0,51	В целом, моя жизнь почти такая, какой я хотел(а) бы ее видеть	0,71
В целом моя жизнь почти такая, какой я хотел(а) бы ее видеть	0,45	Я всегда смотрю на свое будущее с оптимизмом	0,67
		В целом я отношусь к себе хорошо	0,64
		Временами я чувствую себя неудачником	-0,62
<i>% дисперсии</i>	3,24	<i>% дисперсии</i>	7,50

Окончание табл. 1

Удовлетворенность		Удовлетворенность	
<i>Фактор 1. Органами власти</i>		<i>Фактор 1. Органами власти</i>	
Удовлетворенность работой правительства	0,86	Удовлетворенность работой правительства	0,86
Насколько Вы удовлетворены состоянием экономики в стране?	0,80	Удовлетворенность тем, как работает демократия в стране	0,81
Удовлетворенность тем, как работает демократия в стране	0,72	Насколько Вы удовлетворены состоянием экономики в стране?	0,74
<i>% дисперсии</i>	34,62	<i>% дисперсии</i>	40,91
<i>Фактор 2. Жизнью</i>		<i>Фактор 2. Жизнью</i>	
Насколько Вы удовлетворены тем, как складывается на данный момент Ваша жизнь	0,81	Насколько Вы удовлетворены тем, как складывается на данный момент Ваша жизнь	0,86
Насколько Вы удовлетворены своей жизнью в целом?	0,79	Насколько Вы удовлетворены своей жизнью в целом?	0,79
Насколько Вы удовлетворены нынешним материальным положением	0,76	Насколько Вы удовлетворены нынешним материальным положением	0,73
<i>% дисперсии</i>	16,61	<i>% дисперсии</i>	15,73
<i>Фактор 3. Работой</i>		<i>Фактор 3. Работой</i>	
Насколько Вы удовлетворены соотношением времени, которое Вы тратите на работу, и временем, которое Вы посвящаете другим сторонам жизни	0,87	Насколько Вы удовлетворены соотношением времени, которое Вы тратите на работу, и временем, которое Вы посвящаете другим сторонам жизни	0,82
Насколько Вы удовлетворены своей нынешней работой	0,79	Насколько Вы удовлетворены своей нынешней работой	0,74
Моя зарплата соответствует затраченным усилиям и успехам, которых я достиг на своей работе	-0,45	Моя зарплата соответствует затраченным усилиям и успехам, которых я достиг на своей работе	-0,68
<i>% дисперсии</i>	8,81	<i>% дисперсии</i>	8,77
<i>Фактор 4. Институтами социального воспроизводства</i>		<i>Фактор 4. Институтами социального воспроизводства</i>	
Оценка системы образования в стране	0,85	Оценка состояния здравоохранения в стране	0,87
Оценка состояния здравоохранения в стране	0,79	Оценка системы образования в стране	0,86
<i>% дисперсии</i>	8,58	<i>% дисперсии</i>	7,67

Таблица 2

Социальные ориентации

Классы	Украина							Россия						
	Среднее значение факторов							Среднее значение факторов						
	Доверие к органам власти	Социальное признание	Толерантность	Благожелательность	Тревожность	Доверие к международным организациям	N	Доверие к органам власти	Социальное признание	Толерантность	Благожелательность	Тревожность	Порядок и справедливость	N
Верхний служебный класс	0,05	0,21	0,12	0,07	-0,15	0,27	128	0,02	0,29	0,07	-0,07	0,12	0,07	122
Нижний служебный класс	0,18	0,05	0,02	0,02	-0,07	-0,04	105	0,07	0,23	0,04	-0,04	0,04	0,08	140
Работники рутинного нефизического труда	0,00	-0,18	0,06	0,02	0,12	-0,10	106	-0,20	-0,18	0,06	0,17	-0,16	-0,12	127
Самозанятые	-0,12	0,22	-0,10	0,14	-0,48	0,05	36	-0,10	-0,10	-0,02	-0,24	0,07	0,01	55
Квалифицированные рабочие	-0,06	-0,09	0,07	0,05	0,16	-0,13	107	-0,10	0,02	0,01	-0,10	-0,09	-0,08	128
Неквалифицированные рабочие	-0,17	0,12	-0,19	-0,04	0,10	-0,10	171	0,03	-0,12	-0,19	0,16	-0,20	0,10	148
Корреляция (η)	0,12*	0,15**	0,12*	0,05*	0,16**	0,15**		0,10*	0,18**	0,10*	0,13**	0,12**	0,09*	

* — не значим; ** $p < 0,05$

Таблица 3

Самооценки/самовосприятие

Классы	Украина							Россия						
	Среднее значение факторов							Среднее значение факторов						
	Самостоятельность	Конформность	Уверенность	Безопасность	Нереализованность	Удовлетворенность	N	Самостоятельность	Конформность	Уверенность	Безопасность	Нереализованность	Удовлетворенность	N
Верхний служебный класс	0,05	0,11	0,29	0,09	-0,05	-0,06	206	-0,22	-0,05	-0,21	-0,06	0,04	-0,22	239
Нижний служебный класс	0,11	0,10	0,12	0,05	0,01	-0,06	193	-0,10	-0,09	-0,17	-0,03	0,06	-0,03	253
Работники рутинного нефизического труда	-0,06	-0,11	-0,07	0,08	0,18	-0,01	217	0,01	0,04	0,02	-0,01	-0,13	0,20	257
Самозанятые	0,34	-0,27	0,25	0,14	-0,37	0,16	64	0,29	-0,04	0,31	-0,09	-0,03	-0,11	117
Квалифицированные рабочие	-0,12	0,01	-0,01	-0,06	-0,02	-0,03	206	0,15	-0,13	0,08	0,00	0,00	0,13	324
Неквалифицированные рабочие	-0,21	0,03	0,32	0,04	0,06	-0,01	316	0,26	-0,03	0,02	0,07	0,00	0,07	332
Корреляция (η)	0,15**	0,10**	0,21**	0,06*	0,12**	0,05*		0,18**	0,06*	0,14**	0,05*	0,07*	0,14**	

* – не значим; ** $p < 0,05$

Удовлетворенность

Классы	Украина					Россия				
	Среднее значение факторов					Среднее значение факторов				
	Органами власти	Жизнью	Работой	Институтами социального воспроизводства	N	Органами власти	Жизнью	Работой	Институтами социального воспроизводства	N
Верхний служебный класс	0,01	0,21	0,29	0,07	136	0,04	0,38	0,17	-0,13	173
Нижний служебный класс	0,12	-0,01	-0,01	0,00	147	0,14	0,11	0,04	0,04	180
Работники рутинного нефизического труда	0,00	-0,24	-0,17	0,06	102	0,02	-0,30	-0,21	-0,02	171
Самозанятые	-0,10	0,27	0,36	0,06	55	-0,09	0,06	0,38	-0,01	66
Квалифицированные рабочие	-0,07	0,17	-0,07	0,01	114	-0,04	-0,06	-0,14	-0,03	177
Неквалифицированные рабочие	-0,03	-0,33	-0,27	-0,15	123	-0,11	-0,14	0,00	0,10	211
Корреляция (η)	0,07*	0,22**	0,21**	0,08*		0,09*	0,22**	0,16**	0,08*	

* – не значим; ** $p < 0,05$

Литература

Головаха Є., Горбачик А. Соціальні зміни в Україні та Європі: за результатами "Європейського соціального дослідження" 2005–2007 років. – К., 2008.

Горбачик А. Методические особенности организации и проведения "Европейского социального исследования" в Украине // Украинское общество в европейском пространстве / Под ред. Е.Головахи, С.Макеева. – К., 2007.

Кон М., Хмелько В., Заборовський В., Сломчинський К., Мах Б., Гутієрес Р., Яніцька К., Паніотто В., Хеймен К. Соціальна структура і особистість за умов радикальних змін: порівняльний аналіз Польщі й України // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 1998. – № 1–2. – С.133–135.

Куценко О. Общество неравных. – Харьков, 2000.

Оксамитная С. Концепция классов Дж.Голдторпа: опыт применения в Украине // Классовое общество. Теория и эмпирические реалии / Под ред. С.Макеева. – К., 2003. – С. 156–173.

Симончук Е. Классовые структуры в сравнительной перспективе // Украинское общество в европейском пространстве / Под ред. Е.Головахи, С.Макеева. – К., 2007. – С. 33–104.

Соціальні структури і особистість: дослідження Мелвіна Л.Кона і його співпрацівників. — К., 2007.

Kohn M., Naoi A., Schoenbach C., Schooler C., Slomczynski K. Position in the Class Structure and Psychological Functioning in the United States, Japan, and Poland // *American Journal of Sociology.* — 1990. — Vol. 95. — № 4. — P. 964–1008.

Kohn M.L., Slomczynski K.M., Janicka K., Khmelko V., Mach B.W., Paniotto V., Zaborowski W., Gutierrez R., Heyman C. Social Structure and Personality under Conditions of Radical Social Change: A Comparative Analysis of Poland and Ukraine // *American Sociological Review.* — 1997. — Vol.62 (August). — P. 614–638.

Schwartz S.H. Universals in the Content and Structure of Values: Theory and Empirical Tests in 20 Countries // *Advances in Experimental Social Psychology* / Ed. by M.Zanna. — New York, 1992. — Vol. 25. — P. 1–65.