

рые современные предложения и управленческие решения, которые, как справедливо отмечает она, не ведут к примирению, а напротив, провоцируют конфликт.

Достоинством монографии является также то, что в ней не только обращается внимание на ценность лингвоконфликтологического метода и показана возможность его апробации, но и то, что в работе *сформулирован ряд проблем и гипотез, которые нуждаются в дальнейшей проверке*. Заслуживает внимания и определение самим автором направления дальнейшей работы. Как пишет автор в самом конце своего заключения, "...в соотношении "быть" и "казаться" мнимые идентичности ("казаться") оказываются уловимы в том, *что* говорят, а реальные идентичности ("быть") — в том, *как* говорят" (курс. мой. — И.П.). Собственно говоря, это *как* и есть та особенность лингвоконфликтологического метода, учет которой и дает возможность использовать его богатые исследовательские ресурсы, что составляет необходимую предпосылку поиска ответов на множество вопросов, поставленных в работе.

Работа О.Даниленко интересная и нужная. Она может стать одним из аргументов в пользу *разумной политики*, направленной на сохранение единства Украины. В книге приводятся сотни текстов интервью ("кейсов"), которые читаются с необыкновенным интересом и заставляют переосмыслить многие события, посмотрев на них *сквозь призму личностных переживаний и мироощущений*. Вдумываясь в эти бесхитростные свидетельства, приходишь к заключению, что живая история — не абсолютная и единственная истина. Эта история есть "правда жизни", и у каждой личности она своя, выстраданная и глубоко личная, неповторимая. Из всех этих "правд" как раз и складывается тот самый социально-культурный контекст времени, который каждый из нас не выбирает, но в котором "живет и умирает". Политики должны знать, что личностные "правды" — это серьезно. Во имя нашего единства с этими "правдами" обращаться следует очень осторожно. Мудрость в политике — это то, чего нам сейчас явно не хватает, но без чего единения и взаимоуважения достичь не удастся.

ЭММА ГАНСОВА,

доктор философских наук, профессор кафедры философских и социально-политических теорий Одесского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

Экономика с "человеческим лицом"



Лукашевич М.П. *Соціологія економіки: Підручник.* — К.: Каравела, 2005. — 283 с.

Книга Н.Лукашевича "Социология экономики" посвящена социологическому аспекту исследования экономических отношений. Взгляд на экономическую сферу

с позиций социологической науки обогащает новое понимание как экономической теории, так и экономической политики. Книга весьма актуальна, принимая во внимание необходимость анализа ситуации в экономике Украины и социальных последствий государственного управления в этой сфере.

В учебнике предлагается методология, принципиально отличающаяся от гипертрофированного “экономизма”, присущего современной украинской власти. Экономическая политика сегодня осуществляется практически без учета социальных механизмов, законов массового сознания и массового поведения, обуславливающих функционирование таких рыночных факторов, как спрос, предложение, потребление, трудовые отношения, отношения собственности, предпринимательская и трудовая деятельность и т.п.

Контекст книги отличается от “вульгарно-экономического” удачным сочетанием надличностного подхода (институционального, организационного) с личностным (поведенческим). Содержание категориального аппарата подтверждает эту мысль. “Среди основных категорий социологии экономики, — отмечает ученый, — определяются следующие: человек, социальная группа, хозяйственные организации, социально-экономические институты, социально-экономические отношения, поведение, деятельность, сознание, экономическая культура, социально-экономическая структура, социально-экономический статус, уровень и качество жизни, потребности, мотивы, ценности и социальные нормы”.

Автор вступает в полемику с коллегами-социологами. В отличие от аналогичных работ, традиционно рубрицирующихся как “экономическая социология”, Н.Лукашевич предлагает свою книгу в качестве учебника по “социологии экономики”, сохраняя тем самым предметно-дисциплинарную автономию, с одной стороны, и удачно осуществляя междисциплинарный синтез — с другой.

Учебник довольно основательно методически выстроен. Он содержит фундаментальную теоретическую базу, которую образуют концепции классиков социологии. Логична и структура книги. Материал изложен так, чтобы отражать законы функционирования социальных систем как на микро-, так и на макроуровне и освещать широкий круг вопросов: человек как субъект экономической жизни; хозяйственные сообщества и организации; социальные институты экономики; институт домашнего хозяйства.

Высоко оценивая вклад Н.Лукашевича в социологическую и экономическую области научного знания, в то же время считаю, что было бы целесообразно уделить больше внимания украинским реалиям. Социально-экономическая динамика украинского общества может оказаться своеобразной иллюстрацией к теоретическим подходам и моделям, детально описанным в учебнике. Кроме того, к сожалению, в книге не нашел места материал, касающийся методов социологического исследования экономической сферы, который мог бы дополнить рассмотрение методов экономической науки.

Учебник, содержание, структура и методика написания которого позволяют читателю лучше усвоить материал и сформировать современное представление об экономической науке и отраслевой социологии, будет полезен также для практиков, работающих в сфере управления. Он может служить методологической базой при разработке программ социально-экономического развития на разных уровнях государственного управления и местного самоуправления.