

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Первые международные социологические чтения памяти Н.В. Паниной “Современное состояние и перспективы развития социологии в Украине и Европе”

Конец 2007 года был отмечен новым для социологического сообщества Украины событием — 10 декабря в Институте социологии НАНУ (Киев) состоялись **первые социологические чтения памяти Наталии Паниной “Современное состояние и перспективы развития социологии в Украине и Европе”**. Перед участниками и гостями конференции с докладами выступили известные социологи Украины, России, Великобритании. Уникальность этого события состояла в том, что в рамках проведения конференции впервые состоялось торжественное награждение победителей конкурса “Лучший молодой социолог года”. Наряду с ведущими учеными и молодыми конкурсантами, которых Борис Нагорный позже назвал “десяткой лучших”, в чтениях участвовали студенты-социологи, журналисты и др.

Обращаясь к присутствующим со вступительным словом, директор Института социологии НАНУ **Валерий Ворона** очертил проблемные аспекты демократизации Украины и, отметив вклад Наталии Викторовны Паниной в развитие этого процесса, сделал ударение на таких ее качествах, как чувство гражданственности и высокий профессионализм.

Георг Торн, представитель Центра исследований по социальным наукам WZB (Берлин) приветствовал участников конференции в своем письме. Содержание обращения представил **Сергей Макеев**, который возглавил заседание первой сессии. Георг Торн подчеркнул важность межкультурных и межнациональных сравнительных исследований, являющихся сегодня основным источником прироста социологического знания. Центр исследований WZB уже имел опыт проведения совместных исследований с Харьковским университетом им. В.Н.Каразина. В письме особо отмечалось плодотворное сотрудничество с Наталией Паниной. Наш берлинский коллега выразил надежду на то, что такие контакты продолжатся, а данная конференция обогатит украинских социологов новыми знаниями и опытом.

Собравшихся приветствовал также **Владимир Магун**, заведующий сектором Института социологии РАН (Москва). Отметив выдающуюся роль Наталии Паниной в развитии социологии как науки и как учебной дисциплины, передал слова уважения к ее таланту Владимира Ядова, Леокадии Дробижевой и Татьяны Заславской, а также напомнил присутствующим о высокой оценке вклада Н.В. Паниной в социологическую науку, высказанной в свое время Юрием Левадой. Отдельно были зачитаны теплые слова Леокадии Дробижевой, которая отмечала: “Мы ощущаем ее чуткий ум, доброе сердце, широкий взгляд на мир, когда читаем ее работы, и осознаем тот путь профессионала, когда осуществленное ею стало примером для нас. Очень широкий круг исследователей учится на ее трудах, используют ее методики. Читая курс, всегда рассказываю о ней новому поколению”. Кроме того, Владимир Магун особо отметил научную и общественную значимость работы Наталии Паниной над созданием кодекса профессиональной этики социологов Украины, а также подчеркнул важность проведения конкурсов молодых социологов.

Первой с докладом по теме конференции, выступила **Клер Уоллес**, новоизбранный президент Европейской социологической ассоциации, представительница Абердинского университета (Великобритания), которая рассказала о новых стимулах и основаниях современных социологических исследований в Европе. Докладчица отметила переход от “больших картин” всеобъемлющего характера в объяснении социальных процессов к фрагментарности нынешней социологии, обусловленной крахом глобальных проектов социальной инженерии и недостатком внимания к уникальным региональным контекстам со стороны творцов “больших картин”. Современные сравнительные межнациональные исследования призваны учесть эти особенности, чтобы обратиться к более реалистичным попыткам построения “больших картин”.

Затем выступил ректор Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина **Виль Бакиров**, недавно возглавивший Социологическую ассоциацию Украины. Его выступление было посвящено проблемам функционирования современной украинской социологии, ее роли и статусу в государстве и общественном мнении. Отметив успехи в деятельности украинских социологов, в частности молодого поколения, он констатировал также, что отечественной социологии еще предстоит внести поистине весомый вклад в развитие Украины. Причины недостаточного влияния социологической науки на общественные процессы докладчик усматривает в неадекватном статусе социологии в общественном мнении и в отношении политической элиты, которая отождествляет социологию с практиками политических рейтингов. Кроме того, докладчик подчеркнул опасность дистанцирования украинских социологов как от власти, так и от населения Украины, необходимость поиска общего языка с ними и более активного пропагандирования своей деятельности.

Заведующая кафедрой социальных структур и социальных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко **Ольга Куценко** тоже привлекла внимание присутствующих к коммуникационным проблемам украинской социологии, но сосредоточилась преимущественно на коммуникациях внутри профессионального социологического сообщества. Ситуация в современной украинской социологии, по мнению Ольги Дмитриевны, отмечена чертами периферийности, отягощенной последствиями утраты научных традиций. Усложняется эта ситуация дефицитом межнациональных коммуникаций, вызванным порой языковыми барьерами. Напомнив присутствующим историю сложной и длительной институционализации социологии в Европе, Ольга Куценко выразила надежду на преодоление проблем институционализации в украинском научном сообществе.

Продолжила тему взаимодействия социологии с другими общественными подсистемами профессор кафедры социологии Института социальных наук (Одесский национальный университет им. И.И.Мечникова) **Ирина Попова**, исполняющая обязанности председателя комиссии САУ по профессиональной этике социолога. Ее доклад был посвящен, в частности, проблемам публичности социологии, которые актуализировались сегодня в мировом социологическом сообществе, о чем свидетельствует, например, дискуссия, начало которой было положено выступлением Петра Штомпки на XVI Международном социологическом конгрессе, состоявшемся в 2006 году. Подчеркнув необходимость общения социологов с широкой аудиторией и властными структурами с целью популяризации своих идей, Ирина Марковна обратила внимание на такой важный аспект, как распространение важной для миропонимания информации среди населения. Подобное видение обеспечивает социологии статус источника знаний применительно не только к управленческим решениям, но и к решению проблем повседневного существования рядового человека.

Наталья Цимбалюк (профессор Киевского национального университета им. Тараса Шевченко) в своем докладе рассмотрела ситуацию в социологии как учебной дисциплине. Проблемы преподавания социологии, по мнению докладчицы, во-первых, заключаются в том, что содержание социологических курсов отстает от реалий современной жизни, от задач раскрытия и объяснения происходящих в об-

ществе трансформаций. Во-вторых, общество до сих пор не ощущает в достаточной мере потребности в социологии. В-третьих, недооценивается социализирующий, мировоззренчески-воспитательный потенциал социологии. Наконец, в обыденном сознании социология в основном ассоциируется с опросами общественного мнения.

Борис Нагорный (заведующий кафедрой социологии Восточноукраинского национального университета им. В.Даля, Луганск) в своем выступлении обратился к молодым конкурсантам, чтобы напомнить о тех уроках, которые оставила после себя Наталия Панина. Самым первым уроком, который дала нам Наталия Викторовна, по мнению Бориса Нагорного, является то, что профессионалом, как и неординарной личностью, нельзя стать в один день, без кропотливого и самоотверженного труда; к тому же настоящий профессионал не должен чураться черновой работы. Что касается личного измерения этих уроков, то Наталия Викторовна, будучи незаурядным человеком, стала большим событием в жизни не только родных и близких, но и многих других людей, общавшихся с ней на профессиональном уровне. Поэтому закономерно, что именно благодаря ее усилиям появился первый в истории отечественной социологической науки Кодекс профессиональной этики социолога.

Затем выступила представительница России **Наталия Демина** (Высшая школа экономических и социальных наук, Москва). Демонстрируя соотношение этоса науки и этоса идеологии в социологической публицистике в связи со спецификой структуры таких материалов, докладчица представила контент-анализ юбилейных статей и статей-некрологов в российских социологических журналах разных лет. Так, этос российской социологии, олицетворенный в типе “советского социолога”, был неразрывно связан с этосом идеологии. Ныне тип “российского социолога” уже в большей мере связан с собственно научной деятельностью, чаще отмечаются качества педагога и оратора, подчеркиваются черты гражданина, творца, отношение к социологии как к средству изменения общества в лучшую сторону.

Завершая сессию, культуролог **Вадим Скуратовский**, почтив память Наталии Паниной, признался, что поверил в существование социологии именно тогда, когда встретился с Головахой и Паниной. По словам докладчика, у Наталии Викторовны был секрет аналитического ключа, который помогал понять, что происходило в обществе в очень трудных условиях существования. Заканчивая выступление, Скуратовский призвал украинских социологов к разработке социологии взаимосохранения.

Вторую часть чтений возглавила заведующая отделом социальной психологии Института социологии НАНУ **Елена Злобина**. Участники конференции познакомились с лучшими молодыми социологами Украины и заслушали их выступления, в которых излагалось понимание ими состояния современной украинской социологии, ее традиций и будущего, проблем и путей их решения.

Сначала слово было предоставлено заместителю председателя конкурсной комиссии Социологического центра им. Н.В.Паниной **Александрю Стегнию**, который, рассказав аудитории о конкурсе молодых социологов, отметил особенности проведения встречи этого года. По его словам, неслучайно конкурс, учитывая его гражданское звучание, носит имя Наталии Паниной. Об этом свидетельствуют, в частности, позиции молодых конкурсантов, их озабоченность ролью социологии в нашем обществе.

Первым среди конкурсантов выступил **Александр Резник** (Институт социологии НАНУ, Киев), выразивший в своем докладе глубокое уважение к творческому наследию Наталии Паниной, круг научных интересов которой охватывал едва ли не все срезы отношений в нашем обществе, что позволяло создать объективный образ социальной действительности. Вспомнив историю становления украинской социологии, в том числе участие Наталии Викторовны в ее институционализации, он подчеркнул, что наиболее весомым ее вкладом является проект “Украинское общество: мониторинг социальных изменений”. Как заметил молодой социолог, этот проект, способ-

ствуя выявлению социологических законов общества в период общественных преобразований, стал фундаментом для многих серьезных аналитических исследований.

Представительница Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина **Светлана Бабенко**, размышляя об общественной значимости социологии, заметила, что кроме всего прочего социальная наука — весьма интересное занятие. Она позволяет “расколдовывать” окружающий человека мир и объяснять ему то общество, в котором он существует.

Олег Демкив (Львовский национальный университет им. И.Франко) свое выступление посвятил становлению социологического сообщества во Львове и ознакомил присутствующих с достижениями львовских ученых. Говоря об идее проведения конкурса молодых социологов, он высказал мнение, что подобные мероприятия являются необходимым элементом в развитии социологии в Украине. Не обошел вниманием О.Демкив и проблемы социологического образования в Украине, сделав акцент на диссонансе в деятельности педагогического и научного сообщества.

Представитель Института социологии НАНУ **Андрей Зоткин** очертил свое видение творческого наследия Наталии Паниной, отметив многогранность ее исследований, результаты которых послужили стимулами к познанию для молодых социологов во многих социологических дисциплинах. Далее докладчик сосредоточился на роли социологии в понимании становления властных элит в Украине и их взаимодействия с населением страны.

Представитель Киевского национального университета им. Тараса Шевченко **Сергей Литвинов** в своем докладе рассмотрел процесс институционализации социологии в Украине, отчасти совпавший с системными трансформациями украинского общества. Современную отечественную социологию, по мнению докладчика, можно описать в координатах противоречивых взглядов на возможные формы ее существования как оппозицию академической и коммерческой социологии. В этом контексте следует отметить, что Наталия Панина приложила немалые усилия для реализации фундаментальных исследований и одновременно многое сделала для согласования теоретического и эмпирического уровней социологического знания.

Андрей Мельников из Восточнoукраинского национального университета им. В.Даля (Луганск), посвятив свое выступление размышлениям о научном творчестве Наталии Паниной, сконцентрировал внимание на трех важных чертах этого выдающегося социолога: это — честь, профессионализм и ощущение преемственности научных традиций. Кроме того, молодой ученый отметил, что актуальные идеи, прозвучавшие из уст старших коллег на этой конференции, обсуждаются ныне в широких кругах украинских социологов, а выводы реализуются на практике.

Следующий докладчик, сотрудник Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина, **Алексей Мусиезов**, обратился к взглядам Макса Вебера, который различал социологию как призвание и социологию как профессию. И хотя служение идеалам истины, добра, совершенствования общества является ощутимым импульсом к развитию науки, но, по мнению докладчика, в науке профессиональность не менее важна, чем призвание. А это требует определенной настойчивости, даже бойцовских качеств во взаимодействии социологии с другими подсистемами общества.

Еще один представитель “десятки лучших” — **Максим Парашевин** (Институт социологии НАНУ) посвятил свой доклад ряду институциональных и методологических проблем современного состояния социологии в Украине и перспективам ее развития. Молодой социолог отметил ситуацию несоизмеримого развития разных социологических направлений, поскольку некоторые из них (например, социология села) утрачивают должный статус внутри социологического сообщества.

Владислав Шерстобоев (Харьковский национальный университет им. В.Н.Каразина) представил доклад-презентацию деятельности студенческого научного общества своего университета, призванного компенсировать недостатки учебного

процесса, который не всегда может обеспечить необходимыми познавательными технологиями молодых специалистов. В условиях внедрения Болонской системы, ограничения использования лекторской формы опеки и авторитарного управления студентами, студенческий научный союз должен способствовать развитию самостоятельности у студентов и обретению профессионализма.

Доклад **Светланы Шостака** из Гуманитарного института Национального авиационного университета (Киев) был последним среди выступлений молодых конкурсантов. Размышляя о возможностях миропонимания на основе социологии и философии, конкурсантка обратилась к сравнению философии как классической музыки с социологией как рок-музыкой. Однако и в том, и в другом случае, по мнению С.Шостака, необходимо критическое мышление, позволяющее сказать свое слово в науке.

В заключение **Елена Злобина** пригласила старших коллег наших конкурсантов подвести итоги услышанному и сделать выводы. **Ирина Попова** обратилась к конкурсантам, подчеркивая тесную взаимосвязь профессионализма и творческого вдохновения в работе социолога и призвала не забывать о достижениях украинской социологии прошлого, о ее наследии.

Юрий Яковенко (Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко), председатель конкурсной комиссии Социологического центра им. Н.В.Паниной, рассказал о деятельности конкурсной комиссии в контексте ситуации в современном мире, вошедшем в XXI век под знаком рисков. Поэтому новое столетие должно стать веком предотвращения рисков благодаря пониманию тех опасностей, которые несет в себе сам человек. Таким образом социологию, по словам Ю.Яковенко, можно определить как науку о рисках, которые люди создают друг другу.

Вручению премии победителям конкурса предшествовали выступления-приветствия молодым социологам директора Института философии НАНУ им. Сковороды **Мирослава Поповича** (Киев) и главного редактора газеты "День" **Ларисы Ившиной** (Киев).

Семь участников конкурса получили почетные дипломы победителей первого тура. Светлана Бабенко и Андрей Зоткин разделили второе место, получив премии и серебряные медали с изображением профиля Наталии Паниной и выбитыми на них словами "ЧЕСТЬ, ДОСТОИНСТВО, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ". Лучшим молодым социологом 2007 года признан Олег Демкив из Львова, получивший первую премию и золотую медаль. Памятные медали были вручены также членам конкурсной комиссии и тем, кто помогал в проведении конкурса.

После торжественной церемонии награждения гости и участники конференции стали зрителями посвященной памяти Наталии Паниной музыкально-поэтической композиции в исполнении заслуженного артиста Украины Игоря Славинского и актера Бориса Бельского в сопровождении квартета "Мегабас".

*ТИМОФЕЙ БРИК,
социолог отдела истории, теории и методологии социологии ИС НАНУ*