

**ЛИДИЯ АМДЖАДИН,**

кандидат социологических наук, научный  
сотрудник отдела социальной экспертизы  
Института социологии НАН Украины

## **Трансформационные изменения института семьи и брачных отношений в украинском обществе: гендерный анализ<sup>1</sup>**

*Abstract*

*The article analyzes changes occurring in the sphere of marriage and family relations in Ukrainian society, under the gender equality principles. The main attention is focused on the problems of gender asymmetry in marriage status and family descriptions of the Ukrainians, ideas of gender-role allocation of family responsibility for housework, attitudes towards child birth and care, etc. Referring both to statistical data and the results of sociological research, the author demonstrates that the institution of family as a comparatively stable social structure is still of the greatest importance in mass consciousness, although gender interests and expectations are not always justified.*

Во все времена семья была первичным носителем культурных традиций и ценностей. Именно через семью человек ощущает причастность к своему народу, осознает общность и неразрывность исторической судьбы поколений. Сегодня, как никогда, в украинском обществе осознается социальная ценность семьи, ее определяющая роль в воспитании, формировании и развитии личности. Однако ученые все чаще констатируют, что украинская семья как общественный институт в нынешних условиях переживает глубокие трансформации.

С одной стороны, в украинском обществе сохраняется очень высокий уровень доверия населения к семье. По данным исследований Института

---

<sup>1</sup> Материалы, содержащиеся в статье, использованы при подготовке ситуационного анализа в рамках Программы равных возможностей ООН: “Динамика гендерного развития украинского общества: женщины и мужчины в Украине”.

социологии НАН Украины, в течение последних 10 лет более 90% граждан доверяют семье и родственникам, причем доля их имеет тенденцию к увеличению [1, с. 25]. Никакому другому субъекту или социальному институту за это время не выражалось более высокого уровня доверия, чем семье. С другой стороны, не более 50% граждан признают, что не чувствуют недостатка счастья в семейной жизни. И если в оценках уровня доверия к семье гендерные различия статистически незначимы, то в оценках семейного счастья эти различия уже ощутимы: сегодня украинские женщины чувствуют себя в семейной жизни менее счастливыми, чем мужчины (см. рис. 1).

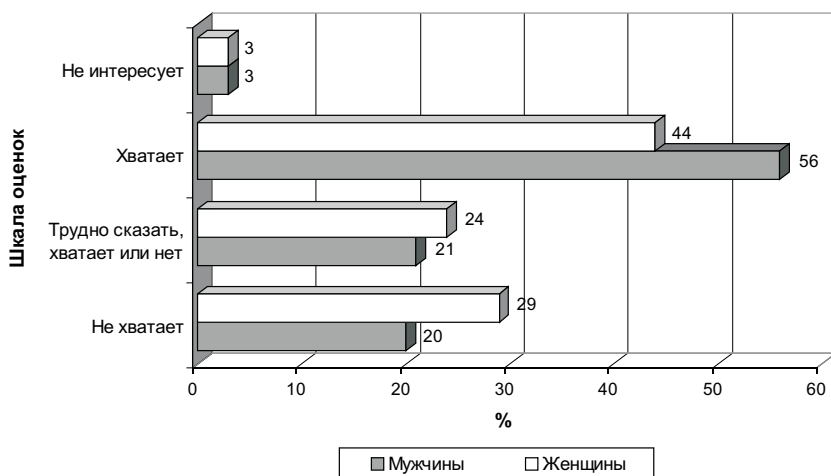


Рис. 1. Гендерные различия в оценках достаточности счастья в семейной жизни (по данным социологического мониторинга Института социологии НАН Украины, 2006)<sup>1</sup>

Вместе с тем Украина относится к странам, где традиционно высок уровень браков, велика ценность семьи и детей, относительно ранний, по сравнению с экономически развитыми странами, возраст вступления в брак как женщин, так и мужчин [2]. Как показывают результаты исследований, изменения в сфере брачных и семейных отношений в украинском обществе происходят довольно медленно, вследствие чего существенные сдвиги становятся явными в течение значительных отрезков времени (см. табл. 1). По оценкам ученых, общество постепенно движется к так называемому второму демографическому переходу, свойственному ныне экономически развитым странам, для которого характерно не только снижение уровня рождаемости (что уже давно наблюдается в Украине), но и повышение среднего возраста заключения брака и рождения первого ребенка, увеличение количества семей с одним из родителей, а также все меньшая зависимость женщины от мужчины и брака. По данным мониторинга Института социологии НАН Украины (1994–2006), прослеживается развитие ряда тенденций:

<sup>1</sup> Ежегодный социологический мониторинг Института социологии НАН Украины осуществляется с 1992 года. Генеральный директор проекта — В.Ворона; разработчики программы — Н.Панина и Е.Головаха. Расчетная выборка составляет 1800 человек и репрезентирует взрослое население Украины по полу, возрасту, образованию, типу населенного пункта и областям. Погрешность репрезентативности не превышает 2,4%.

во-первых, уменьшение доли женщин, состоящих в браке (зарегистрированном или незарегистрированном); во-вторых, увеличение доли овдовевших; в-третьих, возрастание количества овдовевших в обществе исключительно за счет женщин [2].

Таблица 1

**Динамика изменений семейного положения  
женщин и мужчин Украины, 1994–2006, %\***

Семейное положение <sup>1</sup>	1994		Семейное положение	2002		2006	
	Женщины	Мужчины		Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Неженатые (незамужние)	10,9	16,9	Никогда не состояли в браке	11,3	17,2	10,0	20,8
Состоят в браке	62,4	73,6	Состоят в зарегистрированном браке	53,3	68,9	52,0	65,2
			Состоят в фактическом незарегистрированном браке	4,8	4,9	4,2	4,6
Разведены	9,4	6,0	Официально разведены	9,6	4,6	10,9	3,7
			Разошлась(елся), хотя официально не разведена (не разведен)	1,9	1,6	2,1	1,6
Вдова/вдовец	17,4	3,6	Вдова/вдовец	19,1	2,8	20,8	4,1

\* По данным социологического мониторинга Института социологии НАН Украины [1].

Эти тенденции схожи с соответствующими тенденциями гендерного развития в экономически развитых странах, наблюдавшимися там более десяти лет назад. Так, в 2001 году в странах Евросоюза на 1000 человек приходилось пять браков против восьми в 1970-м. Средний возраст первого брака для мужчин повысился с 26 лет в 1980-м до 30 в 1999 году, а для женщин он изменился с 23 до 28 лет соответственно. Объяснения подобных трансформаций чаще всего сводятся к принципиальным изменениям социально-экономического статуса женщин в этих странах в течение второй половины XX века, в результате чего получили развитие две взаимозависимых тенденции: а) достижения реального гендерного равенства в обществе и б) нацеленности социальной политики государства на обеспечение непосредственного доступа женщин к рыночному доходу и социальному страхованию. Речь идет о переходе в середине XX века от системы распределения доходов женщин через институт брака (модель семьи в составе мужчины-кормильца и

<sup>1</sup> В 2002 году варианты определений семейного положения, отраженные в репрезентативном мониторинговом исследовании Института социологии НАН Украины, были несколько видоизменены для более глубокой дифференциации действительного семейного положения женщин и мужчин.

иждивенцев: жены-домохозяйки, получающей доход и социальные выплаты через работающего мужа, и детей) к распределению путем непосредственного участия женщин в общественно-экономическом процессе [3].

Свое влияние оказала и “контрацептивная” революция, размежевав понятия секса и рождаемости и сместив ответственность в принятии решений относительно рождения ребенка в сторону женщины, чем еще больше обесценила роль брака в экономически развитых странах. Реакцией на подобные изменения в Западной Европе стал быстрый рост с начала 1970-х годов количества разводов и домохозяйств, которыми руководят незамужние женщины — либо с детьми, либо бездетные, а гражданский брак как альтернатива официальному стал приобретать все большую популярность.

В Украине до недавнего времени (юридически — до принятия Конституции 1977 года, в общественном сознании — до середины 1980-х) единственно законным признавался гражданский брак, зарегистрированный в соответствующих государственных органах, а внебрачные связи считались незаконными [3]. Существовали даже проблемы добровольного установления отцовства в таких союзах, а ответственность за внебрачную близость полностью возлагалась на женщину. Кроме того, незарегистрированные государственными органами фактические браки приравнивались к внебрачным связям. Государство, отказываясь признавать такие семьи, снимало с себя обязательства по их социальной защите. В итоге в стране был довольно высокий уровень браков, как и высокий уровень разводов.

Таблица 2

### Количество браков и разводов, зарегистрированных в Украине (1985–2005)\*

Годы	Общее количество браков, тыс.	Браков на 1000 жителей	Общее количество разводов, тыс.	Разводов на 1000 жителей
1985	489,9	9,6	183,4	3,6
1990	482,8	9,3	192,8	3,7
1995	431,7	8,4	198,3	3,8
2000	274,5	5,6	197,3	4,0
2001	309,6	6,4	181,3	3,7
2002	317,2	6,6	183,5	3,8
2003	371,0	7,8	177,2	3,7
2004	278,2	5,9	173,2	3,6
2005	332,1	7,1	183,5	3,9

\* Источники: [4, с. 375; 5].

В конце XX века распространение западных образцов брачно-семейных отношений в сочетании с либерализацией отечественного брачно-семейного законодательства на фоне экономических трудностей трансформационного периода привело в Украине к резкому падению официальной брачности — почти до уровня западноевропейских государств: по имеющимся данным, сейчас в странах Евросоюза в целом официально зарегистрированными являются 91% браков, а оставшиеся 9% пар живут в гражданском браке, хотя эти показатели существенно разнятся в зависимости от страны и региона [3]. Гораздо менее распространенным официальный брак становится в

США: в 2005 году здесь 51% женщин старше 15 лет не состояли в браке, тогда как в 1950-м доля незамужних женщин в таком возрасте равнялась 35%, а в 2000 году — 49%<sup>1</sup> [6]. В Украине, наряду с падением уровня официальной брачности, сохраняется характерная для нашей страны тенденция значительного количества разводов: по статистике, сегодня распадается более половины новообразованных семей.

Кроме того, прослеживается постепенная тенденция замедления пополнения семейно-брачной структуры украинского населения “новыми” супружескими парами, создаваемыми женщинами и мужчинами, которые ранее не состояли в браке (табл. 3). Средний возраст украинских мужчин, вступающих в брак, в 2004 году составлял 30, а женщин — 27 лет, хотя в городских поселениях и сельских регионах эти показатели значительно различаются. В городских поселениях средний возраст мужчин и женщин, вступающих в брак, составляет 30,6 и 27,6 года, тогда как в сельской местности — 28,4 и 25,4 года соответственно.

Таблица 3

**Распределение по добрачному состоянию лиц, вступивших в брак, зарегистрированный в Украине (1985–2004), тыс. человек\***

Годы	Женщины				Мужчины			
	Всего	В том числе:			Всего	В том числе:		
		никогда не состояли в браке	вдовы	разведенные		никогда не состояли в браке	вдовцы	разведенные
1985	489,9	378,5	19,2	92,2	489,9	374,4	16,0	99,5
1990	482,8	372,8	17,7	92,0	482,8	364,6	14,3	103,7
1995	431,7	328,1	13,7	90,0	431,7	322,1	11,0	98,6
2000	274,5	204,3	10,2	60,0	274,5	201,1	7,9	65,5
2001	309,6	232,0	10,9	66,7	309,6	228,6	8,2	72,8
2002	317,2	240,1	10,7	66,4	317,2	236,4	7,7	73,2
2003	371,0	283,5	11,8	75,7	371,0	278,7	8,5	83,7
2004	278,2	210,7	9,5	58,0	278,2	207,1	7,1	64,0

\* Источник: [4, с. 375].

Об уменьшении количества семей в стране свидетельствуют и данные переписи населения 2001 года: по сравнению с 1989 годом количество семей уменьшилось более чем на 500 тыс., причем определенные изменения произошли и в гендерной структуре семей. Как и прежде, преобладают простые (нуклеарные) семьи, состоящие из мужа и жены с детьми или без детей, однако за время, прошедшее между двумя переписями населения, доля таких семей уменьшилась на 9%. За этот период также почти четверо уменьшилось количество семей, в которых вместе с брачной парой (с детьми или без детей) проживал кто-либо из родителей супругов, однако вдвое увели-

<sup>1</sup> По данным исследований, в США из 117 млн американских женщин старше 15 лет 63 млн официально состоят в браке. При этом 3,1 млн женщин развелись со своими мужьями, а еще 2,4 млн утверждают, что их мужья по разным причинам больше не живут дома [6].

чилась доля семей, где вместе с родителями супругов проживают другие родственники, а также почти на 30% — количество неполных семей, состоящих из матери и ребенка (табл. 4).

Таблица 4

## Распределение семей по демографическим типам\*

Типы семей	Количество семей, тыс.		Удельный вес к общему количеству, %		Средний размер семьи, человек	
	1989	2001	1989	2001	1989	2001
В целом	14057,5	13479,3	100	100	3,2	3,2
Семьи с одной брачной парой, с детьми и без детей	9185,4	7589,9	65,3	56,3	3,0	3,0
Семьи с одной брачной парой, с детьми и без детей, с одним из родителей супругов	1017,8	259,6	7,2	1,9	4,1	3,7
Семьи с одной брачной парой, с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (или без них), с другими родственниками	802,6	1744,5	5,7	12,9	4,5	4,4
Семьи с двумя и больше брачными парами, с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (или без них), с другими родственниками (или без них)	753,9	658,8	5,4	4,9	5,7	5,3
Семьи, состоящие из матери и детей	1492,9	1751,8	10,6	13,0	2,3	2,3
Семьи, состоящие из отца и детей	135,2	195,8	1,0	1,5	2,2	2,2
Семьи, состоящие из матери, детей и из одного из родителей матери/отца	245,3	320,7	1,7	2,4	3,3	3,3
Семьи, состоящие из отца, детей и из одного из родителей матери/отца	24,3	29,1	0,2	0,2	3,2	3,2
Другие семьи	400,1	988,8	2,9	6,9	2,7	2,7

\* По данным переписи населения 1989 и 2001 годов [5; 7, с. 251].

По результатам исследований домохозяйств, в неполных семьях воспитываются, в основном матерью, более 1,5 млн детей в возрасте до 18 лет [7, с. 250]. Доля неполных семей в 2001 году составляла 17% (19,4% — в городах и 12,3% — в селах). Для сравнения замечу, что в 1989 году эти показатели равнялись соответственно: 13,5% — по стране; 14,8% — в городах и 10,8% — в селах [7, с. 250]). В 2006 году насчитывалось 1371,2 тыс. украинских домохозяйств, в составе которых есть дети, не имеющие одного или обоих родителей [8]. В сопоставлении с общим количеством домохозяйств с детьми это составляет 20,9%, причем в зависимости от региона эта доля весьма существенно варьирует (табл. 5).

Таблица 5

**Общие коэффициенты брачности и разводов, а также распределение домохозяйств, в составе которых есть дети, не имеющие одного или обоих родителей, по регионам Украины в 2006 году\***

Территориальные единицы	Общий коэффициент брачности (на 1000 человек)	Общий коэффициент разводов (на 1000 человек)	Домохозяйства, в составе которых есть дети, не имеющие одного или обоих родителей		Распределение домохозяйств по количеству детей в их составе		
			количество, тыс.	%**	Один ребенок	Два ребенка	Три ребенка
Украина	7,1	3,9	1371,2	20,9	73,2	20,4	6,4
Автономная Республика Крым	6,9	4,0	75,9	28,1	66,3	26,4	7,3
Винницкая обл.	6,8	3,8	42,1	18,1	63,9	23,6	12,5
Волынская обл.	7,3	3,0	15,5	9,3	68,8	17,0	14,2
Днепропетровская обл.	7,4	4,6	138,6	29,8	68,3	22,4	9,3
Донецкая обл.	6,7	4,2	177,7	29,1	80,1	14,2	5,7
Житомирская обл.	7,0	3,8	29,3	15,5	63,8	25,7	10,5
Закарпатская обл.	7,3	2,3	7,5	3,9	62,5	37,5	–
Запорожская обл.	7,0	4,3	54,5	21,5	80,5	17,9	1,6
Ивано-Франковская обл.	7,3	3,2	37,9	17,6	60,6	32,1	7,3
Киевская обл.	7,6	4,0	51,5	21,1	66,3	20,5	13,2
Кировоградская обл.	6,4	4,2	22,0	15,2	64,8	35,2	–
Луганская обл.	6,8	4,4	78,7	23,4	79,2	18,0	2,8
Львовская обл.	6,9	2,7	54,7	14,7	82,1	11,5	6,4
Николаевская обл.	6,9	4,4	46,7	25,9	72,2	24,5	3,3
Одесская обл.	7,0	3,9	58,2	17,2	67,2	27,8	5,0
Полтавская обл.	6,8	4,3	55,4	26,5	69,6	30,4	–
Ривненская обл.	7,3	3,0	9,1	5,0	48,3	40,0	11,7
Сумская обл.	6,3	4,0	24,5	15,5	80,9	19,1	0,0
Тернопольская обл.	7,3	3,3	20,6	12,0	58,7	32,2	9,1
Харьковская обл.	6,9	4,1	85,5	24,0	80,5	14,0	5,5
Херсонская обл.	6,7	4,2	35,5	22,8	56,4	32,5	11,1
Хмельницкая обл.	7,1	4,0	37,3	18,8	64,4	16,7	18,9
Черкасская обл.	6,7	4,3	53,7	28,1	85,5	14,5	–
Черновицкая обл.	7,7	3,8	25,9	16,3	82,0	15,0	2,9
Черниговская обл.	6,0	3,5	40,2	24,4	86,0	11,1	2,9
г. Киев	8,3	3,9	71,8	20,1	71,2	19,6	9,2
г. Севастополь	9,0	5,2	19,9***	40,1***	94,3***	–	5,7***

\* Источник: [8].

\*\* % к общему количеству домохозяйств с детьми.

\*\*\* Учитывая небольшой объем выборки домохозяйств, данные нельзя считать достаточно надежными.

Помимо того, в Украине развивается тенденция внебрачного рождения детей: доля детей, рожденных женщинами, не состоящими в зарегистрированном браке, начиная с 1989 года возросла более чем на 60% и в 2004-м составляла 20,4% в общем количестве родившихся детей [4, с. 369]. При этом в некоторых регионах эта доля превысила 25% в городских поселениях (АР Крым, Днепропетровская, Донецкая, Запорожская и Херсонская области) и 33% в сельских поселениях (Днепропетровская, Запорожская, Кировоградская, Николаевская и Херсонская области). Одно из объяснений увеличения рождаемости детей вне брака связывают с так называемой социально-экономической конъюнктурой, когда официальная регистрация брака рассматривается как невыгодный момент, поскольку лишает фактическую семью дополнительного дохода в виде разности между помощью на семью и помощью на одинокую мать, имеющую ребенка [3]. Но в действительности эта разница в финансовой помощи очень мала, следовательно, существуют иные причины распространения внебрачного рождения детей в Украине, что требует дополнительного, более детального изучения.

Имеющиеся региональные различия в брачно-семейной структуре населения (табл. 5) обусловлены социально-экономическими особенностями регионов, укладом жизнь, половозрастным составом населения, прежде всего городского и сельского [7, с. 252]. Как свидетельствуют данные, разводы и неполные семьи наиболее распространены в индустриально развитых областях, то есть среди городских жителей. Здесь также меньшая средняя величина семьи и количество детей в семьях. Сравнительно более крепкие брачно-семейные традиции — в селах и в западных областях Украины, где преобладает сельское население. В этих областях больше выражена склонность к браку, ниже показатели разводов, а семьи и домохозяйства больше по количеству детей и других родственников, проживающих совместно.

Результаты исследований распределения власти женщин и мужчин в семье весьма неоднозначны, что подтверждает наличие трансформационных процессов, переживаемых общественным институтом семьи. По одним данным, для большей части украинских семей (примерно 70%) характерны эгалитарные, демократические принципы, в них нет четко выраженного главы семьи, обязанности распределяются ситуативно, а решения принимаются коллегиально или перепоручаются тому, кто более компетентен в решении определенной проблемы [9, с. 357]. Однако, даже согласно этим данным, только 55% женщин считают себя равноправными с мужчинами в семьях; около четверти женщин указывают на свое второстепенное положение в семье по сравнению с социальным статусом мужчины; остальные не смогли определиться [9, с. 358].

По другим данным, в украинском обществе преобладают патриархальные семьи, где главой является отец; именно он распределяет материальные ресурсы и принимает жизненно важные решения относительно жены, детей, всех важных проблем функционирования семейной ячейки, то есть реальную власть в семье имеет только он. По данным Центра социальных экспертиз Института социологии НАН Украины, полученным в ходе исследования «Гендерные стереотипы и отношение общественности к гендерным



проблемам в украинском обществе(2006)<sup>1</sup>, более 60% украинских граждан убеждены, что именно мужчина должен быть главой семьи (см. табл. 6), причем эта доля колеблется в зависимости от региона в пределах от 43,6% (в Житомирской области) до 75,9% (в АР Крым). В обществе также распространены завышенные ожидания относительно роли мужчины, основанные на гендерно-стереотипном представлении о том, что мужчина должен полностью обеспечивать свою семью. С ними полностью согласны 50,3% мужчин и 54% женщин, а частично согласны — еще 24% мужчин и 19,4% женщин, что в нынешней социально-экономической ситуации в стране, когда почти половина украинских семей (45%) относят себя к бедным или нищим [1, с. 70], возлагает дополнительные психологические нагрузки на мужчин и женщин, вынуждая первых делать все возможное, чтобы соответствовать имеющимся ожиданиям, а вторых — приспосабливаться к партнеру, даже если для этого нужно поступиться собственной карьерой и профессиональным призванием.

Говоря о тенденциях гендерно-ролевого распределения обязанностей в современной украинской семье, следует отметить, что ныне и среди мужчин, и среди женщин доминирует убеждение, что оба партнера по созданию семьи (и мужчина, и женщина) должны выполнять обязанности, направленные на сохранение домашнего очага, воспитание детей и выполнение домашней работы, хотя уровень распространенности этих убеждений среди женщин и мужчин довольно разный. Характерно также, что женщины в большей мере, чем мужчины, настроены на паритетные начала выполнения этих обязанностей, хотя иногда они занижают оценки способности мужчин выполнять определенные обязанности, в частности что касается сохранения домашнего очага. Вместе с тем сегодня от женщин, как и прежде, ожидают сосредоточенность на домашней сфере и готовность к самопожертвованию ради своих близких, тогда как от мужчин — успех в социальной сфере: более 60% наших соотечественников убеждены, что мужчина в семье должен больше зарабатывать, а женщина — брать отпуск по уходу за ребенком.

Одной из причин возникновения и воспроизводства напряженности в отношениях между женщиной и мужчиной в семье остается перегруженность женщины домашней работой, которая до сих пор не утратила значения “второсортной” [11]. Большинство мужчин (59,5%) занимается домашней работой от 1 до 15 часов в неделю, тогда как большинство женщин

---

<sup>1</sup> Исследование “Гендерные стереотипы и отношение общественности к гендерным проблемам в украинском обществе” проведено в октябре–ноябре 2006 года Центром социальных экспертиз Института социологии НАН Украины по заказу Программы равных возможностей ООН. Научный руководитель исследования — Ю.Саенко; разработчик программы — Л.Амджадин. Исследование охватывает пять областей Украины (Львовскую, Донецкую, Киевскую, Житомирскую, Одесскую), АР Крым и г. Киев, где были проведены: экспертный опрос (175 экспертов), опрос общественного мнения (расчетная выборка — 1784 респондента, репрезентирующая взрослое население Украины по полу, возрасту, уровню образования, типу поселения) и контент-анализ материалов в печатных СМИ с точки зрения гендерных отношений (выборочная совокупность — общеукраинские и региональные периодические издания, с 1 января 2006 года по 31 июля 2006 года; шаг отбора — каждый четвертый номер издания). Кроме того, проведен анализ результатов мониторинга Института социологии НАН Украины за 2002–2006 годы под гендерным углом зрения [см.: 1].

(59,5%) — от 5 до 30 часов в неделю. Значительно меньше среди мужчин, по сравнению с женщинами, тех, кто тратит на домашнюю работу от 30 до 60 часов в неделю (13,2% среди мужчин против 25,4% среди женщин). Результаты исследований подтверждают наличие корреляционных связей между занятостью женщины домашней работой и ее возрастом, образованием и местом жительства, а именно: количество часов домашней работы прямо пропорционально возрасту женщины и обратно пропорционально уровню ее образования и уровню административного статуса населенного пункта.

Таблица 6

**Распространенность в украинском обществе определенных представлений о гендерно-ролевом распределении обязанностей в семье (2006), %\***

Сравниваемые представления	Мужчина	Женщина	Оба партнера	Ни один из партнеров	Затруднились с ответом
<b><i>Беречь семейный очаг</i></b>					
Среди женщин	6,7	36,9	50,2	0,4	5,8
Среди мужчин	12,6	39,5	42,0	1,0	4,9
В целом среди населения	9,4	38,1	46,4	0,7	5,4
<b><i>Работать в домашнем хозяйстве</i></b>					
Среди женщин	2,9	15,9	77,5	0,8	2,9
Среди мужчин	3,4	24,9	67,9	1,7	2,1
В целом среди населения	3,1	20,1	73,0	1,3	2,5
<b><i>Заниматься воспитанием детей</i></b>					
Среди женщин	4,6	23,1	66,6	0,6	5,1
Среди мужчин	4,6	31,1	59,4	0,9	4,0
В целом среди населения	4,6	26,7	63,3	0,7	4,7
<b><i>Быть главой семьи</i></b>					
Среди женщин	57,1	10,2	20,4	3,7	8,6
Среди мужчин	66,2	7,7	15,6	3,4	7,1
В целом среди населения	61,2	9,1	18,2	3,6	7,9
<b><i>Должен больше зарабатывать</i></b>					
Среди женщин	64,9	7,5	18,1	1,0	8,5
Среди мужчин	65,9	7,0	20,5	1,0	5,6
В целом среди населения	65,3	7,3	19,2	1,0	7,2
<b><i>Должен брать отпуск по уходу за ребенком</i></b>					
Среди женщин	5,5	63,3	21,2	1,9	8,1
Среди мужчин	6,1	68,4	18,4	2,0	5,1
В целом среди населения	5,8	65,6	19,9	1,9	6,8

\* Источник: [10].

В значительной мере эти различия в выполнении женщинами и мужчинами обязанностей, связанных с домашним хозяйством, обусловлены имеющимися отличиями в системах ценностей женщин и мужчин. Для женщин самым главным является создание семьи и счастье собственных детей, а для мужчин — материальное обеспечение семьи и наличие постоянной работы.

Большое значение женщины уделяют и таким эмоциональным моментам, как откровенность во взаимоотношениях, покой и уют в семье, любовь. Одинаковую роль для представителей обоих полов играет только собственное здоровье. Анализ иерархического ряда ценностей свидетельствует, что система ценностей женщин имеет преимущественно чувственно-эмоциональный характер, тогда как система ценностей мужчин — материально-прогностический, хотя в зависимости от обстоятельств (в частности от семейного статуса) ранговое место в системе ценностей может варьировать. Например, для вдов/вдовцов и состоящих в официально зарегистрированном браке создание семьи более важно, чем среди тех, кто разведен официально и живет отдельно. Вместе с тем разведенные женщины и мужчины чаще состоящих в браке как одну из главных ценностей определяют счастье собственных детей.

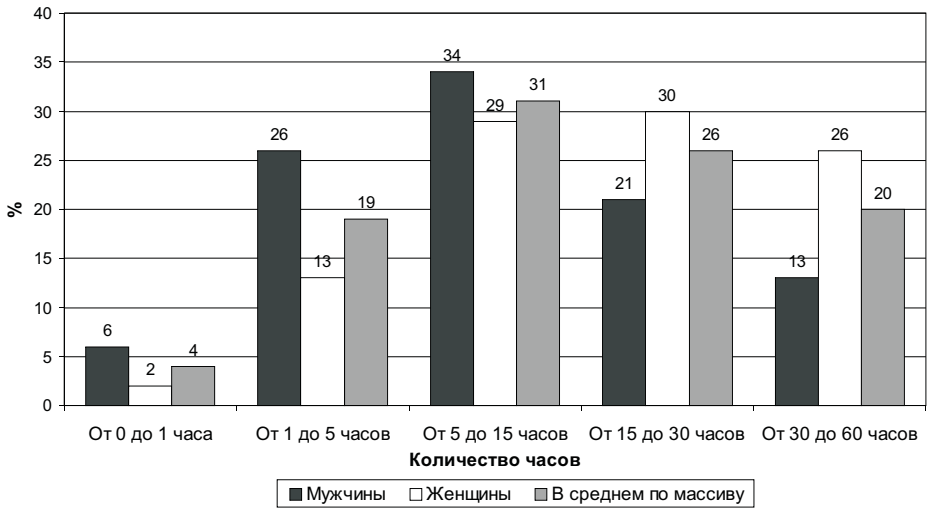


Рис. 2. Количество времени в неделю, которое затрачивается на домашнюю работу [10]

Распространенным гендерным стереотипом в обществе остается убеждение, что только женщина должна брать отпуск по уходу за ребенком. Так считает 65,6% населения и всего 19,9% украинских граждан соглашаются, что отпуск должны брать оба родителя. Что касается предоставления отпуска по уходу за ребенком мужчине, то его продолжительность, согласно среднестатистическим представлениям на уровне общественного мнения, должна составлять до 10 месяцев, тогда как аналогичный отпуск для женщины — до 3 лет (см. табл. 7). При доминировании субъективных представлений об оптимальной продолжительности отпуска по уходу за ребенком, согласно которым он должен составлять 2,5–3 года, реальная продолжительность отпуска зависит от объективных семейных обстоятельств (табл. 7, 8) и иногда (хотя и довольно редко) мужчины тоже берут отпуск по уходу за ребенком. Более двух третей женщин, бравших отпуск по уходу за ребенком (66,8%), вернулись к работе или учебе не ранее чем через 9 месяцев после рождения ребенка, а средний срок пребывания женщины в отпуске по уходу за ребенком составляет 1 год и 9 месяцев. А вот мужчины, которые берут (по разным причинам) отпуск по уходу за ребенком, в среднем выходят на работу через 10 месяцев после рождения ребенка (табл. 8).

Таблица 7

**Желательная оптимальная продолжительность отпуска по уходу за ребенком для женщин и мужчин (2006), %\***

Срок	Для женщин (n = 1592)	Для мужчин (n = 1701)
Менее 1 недели	0,7	6,3
От 1 недели до 1 месяца	1,7	7,2
От 1 до 3 месяцев	1,0	5,6
От 3 до 6 месяцев	1,4	2,6
От 6 до 9 месяцев	3,1	2,4
От 9 месяцев до 1 года	3,4	3,5
От 1 года до 1,5 лет	6,2	3,3
От 1,5 до 2 лет	10,9	4,7
От 2 до 3 лет	32,5	10,3
Более 3 лет	37,4	7,2
Не должны брать отпуск по уходу за ребенком	0,3	44,7
Другое	1,4	2,2
<i>Среднее количество дней<sup>1</sup></i>	1080	290

\* Источник: [10].

Основная причина выхода на работу и для мужчин, и для женщин — необходимость зарабатывать деньги (59,1%), причем большая часть дохода расходуется на продукты питания. На женщин традиционно ложится основное бремя забот о том, чтобы накормить членов семьи, они не только затрачивают больше времени на приобретение продуктов и приготовление пищи, но и решают проблемы в затруднительных ситуациях, связанных с ограниченностью семейного бюджета (“чем беднее семья, тем большая относительная часть ее бюджета расходуется на питание”) [9, с. 369]. Такая ситуация обуславливает более оптимистичное отношение мужчин к оценке части семейного бюджета, расходуемой на продукты питания [12], либо неполное представление ими реальной картины (или нежелание ее видеть). Однако отметим, что, по международным стандартам, семьи, в бюджете которых затраты на продукты питания превышают половину совокупных затрат, считаются бедными.

Таблица 8

**Реальное время, через которое опрошенные женщины и мужчины, вернувшиеся к работе/учебе после рождения ребенка (2006), %\***

Срок	Женщины (n = 694)	Мужчины (n = 191)
От 2 недель до 1 месяца	2,0	23,6
От 1 до 3 месяцев	4,0	3,1
От 3 до 6 месяцев	7,2	8,9
От 6 до 9 месяцев	5,8	4,2
От 9 месяцев до 1 года	15,6	5,2
От 1 года до 1,5 лет	15,9	5,2
От 1,5 до 2 лет	16,1	5,2
От 2 до 3 лет	16,3	5,2
Более 3 лет	13,4	8,4
Другое	3,7	30,9
<i>Среднее количество дней</i>	659	296

\* Источник: [10].

<sup>1</sup> Среднее количество дней рассчитывалось по шкале: 4 дня — “менее 1 недели”; 20 дней — “от 1 недели до 1 месяца”; 60 дней — “от 1 до 3 месяцев”; 140 дней — “от 3 до 6 месяцев”; 220 дней — “от 6 до 9 месяцев”; 270 дней — “от 9 месяцев до 1 года”; 450 дней — “от 1 года до 1,5 лет”; 620 дней — “от 1,5 лет до 2 лет”; 900 дней — “от 2 до 3 лет”; 1800 дней — “более 3 лет”.

Таблица 9

**Оценка мужчинами и женщинами части семейного бюджета,  
которая расходуется на продукты питания (2006), %\***

Часть семейного бюджета	Мужчины	Женщины	В среднем по массиву
1/20	0,9	1,5	1,2
1/10	1,7	0,9	1,3
1/5	7,0	4,4	5,6
1/4	13,8	10,4	12,0
1/3	19,0	18,8	18,8
1/2	28,5	30,4	29,6
Почти весь бюджет	15,3	23,0	19,5
Трудно сказать/Не знаю	13,8	10,6	12,1

\* Источник: [10].

Дело в том, что среди украинских женщин весьма распространена практика совмещения отпуска по уходу за ребенком с домашней работой или надомным трудом. Пытаясь реализовать на практике стереотипное ожидание общества о полном обеспечении семьи, большинство мужчин не берут отпусков по уходу за детьми, как это делают женщины (речь идет о не менее чем 70% мужчин). Вместе с тем большинство женщин, даже находясь в отпуске по уходу за ребенком, продолжают заниматься домашним хозяйством или надомным трудом. Если среди мужчин доля тех, кто хотя бы раз практиковал совмещение этих двух видов деятельности (уход в отпуске за ребенком и работа по хозяйству или надомный труд), составляет 18,6%, то среди женщин — 72,3% (в АР Крым это соотношение составляет 13,3% и 98,2% соответственно).

В результате условия повышения собственного материального благосостояния выходят на ведущее место в рейтинге факторов, влияющих на планы мужчины и женщины родить ребенка, несмотря на введение государством мер, направленных на повышение рождаемости в стране и улучшение общей демографической ситуации. Сегодня действующее законодательство Украины предусматривает несколько видов государственной помощи при рождении ребенка. В частности, согласно Закону Украины “О государственной помощи семьям с детьми” назначаются три вида государственной помощи семьям с детьми: 1) помощь в связи с беременностью и родами; 2) единовременное пособие при рождении ребенка; 3) помощь по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста. Согласно закону Украины “О всеобщем государственном социальном страховании в связи с временной потерей трудоспособности и затратами, обусловленными рождением и похоронами”, помощь по беременности и родам предоставляется застрахованному лицу в форме материального обеспечения, которое компенсирует потерю заработной платы (дохода) за период отпуска по беременности и родам [13].

Размер единовременного пособия при рождении ребенка в Украине установлен в размере 22,6 прожиточного минимума для детей в возрасте до 6 лет, установленного на день рождения ребенка. С 1 января 2007 года помощь при рождении ребенка предоставляется в размере 8500 грн; при этом

единовременно при рождении ребенка выплачивается сумма 3400 грн, а оставшиеся выплачивают в течение следующих 12 месяцев в сумме 425 грн в месяц [14]. По прогнозируемым расчетами, в 2007 году родятся 453,8 тыс. детей; поэтому в Государственном бюджете Украины на 2007 год на выплату помощи при рождении ребенка предусмотрено 3,9 млрд грн, что на 0,4 млрд грн (или на 10,4 %) больше, чем в 2006 году [15].

Таблица 10

**Условия, при которых мужчины и женщины согласны рассматривать вопрос о рождении ребенка (2006), %\***

Условия	Мужчины	Женщины
После повышения уровня собственного благосостояния	28,5	27,3
При наличии постоянной работы	9,1	9,0
При условии регулярной выплаты зарплаты	5,8	4,9
При условии более гибкого графика собственной занятости	1,0	2,7
После получения собственного жилья	11,4	11,3
После улучшения отношений с женой/мужем	4,3	7,2
При условии меньшей нагрузки на работе	1,5	2,5
При условии помощи в домашних делах	0,9	3,2
При условиях расширения жилплощади квартиры/дома	4,9	6,2
При условии прохождения лечения	2,2	2,9
После улучшения экологической ситуации	2,6	3,8
При условии усиления социальной защиты материнства и детства	7,7	12,7
Трудно сказать	14,8	10,5
Независимо от чего-либо	13,3	7,8
Другое	2,7	2,8

\* Источник: [10]. Сумма процентов превышает 100, поскольку респонденты могли выбирать несколько вариантов ответов.

Вместе с тем существуют некоторые ограничения в получении единовременного пособия. В частности, предусматривается предоставление ее тем гражданам, у которых среднемесячный (за последние 6 месяцев) совокупный доход семьи, в составе которой на иждивении находятся до двух нетрудоспособных лиц (мать, родившая ребенка, тот же ребенок) не превышает 5000 грн. В случае наличия в семье до трех нетрудоспособных лиц порог такого ограничения повышается до 6000 грн; до четырех и больше нетрудоспособных лиц — 7000 грн. По статистическим данным, среднемесячный доход 5000 грн и больше имеют не более 5% украинских семей, поэтому подавляющее большинство родителей новорожденных (95%) должны получать одноразовую помощь. Но даже такие шаги государства, как свидетельствуют результаты социологического опроса, не решают проблем, возникающих у супругов в случае рождения ребенка. Для женщин и мужчин чрезвычайно важными факторами остаются вопросы собственного жилья и социальной защиты материнства и детства, хотя мужчины в большей мере, чем женщи-

ны, склонны рассматривать вопрос о рождении ребенка “независимо от чего-либо” или же не решаются дать точный ответ.

Современное состояние социального института семьи характеризуется следующими гендерными особенностями:

- институт семьи как сравнительно устойчивая социальная структура общества сохраняет самую высокую весомость в массовом сознании населения, хотя и гендерные интересы, и ожидания в отношении его не всегда оправдываются;
- продолжают снижаться показатели брачности украинского населения с одновременным повышением показателей разводов, вдовства и внебрачного рождения детей;
- в семейно-брачной структуре населения продолжают тенденции к уменьшению доли молодых семей, основанных на официально оформленном браке, и возрастанию доли неполных семей (без брачной пары), состоящих из матери и ребенка;
- углубляется гендерная асимметрия в брачных и семейных характеристиках населения, что проявляется, в частности, в разрыве между долей женщин и долей мужчин, состоящих в браке, а также в увеличении количества овдовевших людей в обществе за счет женщин;
- массовое сознание продолжает оставаться ориентированным на сохранение патриархального типа семей с завышенными ожиданиями в адрес мужчин, хотя и демонстрирует готовность воспринимать гендерно-ролевое распределение ряда обязанностей в семье на паритетных началах;
- сохраняющаяся традиционная гендерная сегрегация в современных украинских семьях проявляется, в частности, в значительно большей загруженности женщин по сравнению с мужчинами в сфере домашних обязанностей и ухода за детьми;
- распространенные в обществе гендерные стереотипы свидетельствуют о том, что современные гендерные отношения находятся в состоянии определенной трансформации, обусловленной развитием общей политической и социально-экономической ситуации в стране, поэтому противоречивые тенденции, наблюдающиеся в институте семьи, требуют дополнительного изучения их как феномена переходного периода.

### *Литература*

1. *Панина Н.* Українське суспільство 1992–2006: соціологічний моніторинг. — К., 2006.
2. *Оксамитна С.* Динаміка сімейного стану та складу сім'ї // Українське суспільство 1994–2004. Моніторинг соціальних змін / За ред. В.Ворони, М.Шульги. — К., 2004. — С. 73–80.
3. *Фозт Н.* Формування демографічного потенціалу як передумова реалізації європейського вибору України. — <http://www.soskin.info/ea.php?pokazold=20050115&n=1-2&y=2005>.
4. Державний Комітет статистики України. Статистичний щорічник України за 2004 рік. — К., 2005.

5. Дані Державного Комітету статистики України, 2006 р. (готовиться к печати).
6. <http://www.rambler.ru/news/world/statistics/9536122.html>.
7. Гендерний аналіз українського суспільства. — К., 1999.
8. Дані Державного комітету статистики України, 2007 (готовиться к печати).
9. Основи теорії тендеру : Навчальний посібник. — К., 2004.
10. Звіт про результати соціологічного дослідження “Гендерні стереотипи та ставлення громадськості до гендерних проблем в українському суспільстві”, проведеного Центром соціальних експертиз Інституту соціології НАН України на замовлення та за фінансової підтримки Програми рівних можливостей ООН, 2006 р. (готовиться к печати).
11. *Бондаревська В.М.* Гендерний паритет у сім’ї: соціально-психологічні засади // Формування гендерного паритету в контексті сучасних соціально-економічних перетворень : Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 5–7 грудня 2002 р.). — К., 2002. — С. 28–30.
12. *Лавріненко Н.* Гендерний аспект соціально-економічного статусу // Українське суспільство — 2003 : Соціологічний моніторинг / За ред. В.Ворони, М.Шульги. — К., 2003. — С. 97–105.
13. <http://mama.kharkov.ua/posobie/posobie.php>.
14. [http://www.obolonrda.gov.ua/poslugi/gromagyanam/dopom\\_3.html](http://www.obolonrda.gov.ua/poslugi/gromagyanam/dopom_3.html).
15. [http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=63660&cat\\_id=53608](http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=63660&cat_id=53608).