

АНАТОЛИЙ РУЧКА,

доктор философских наук, заведующий отделом социологии культуры и массовой коммуникации Института социологии НАН Украины

ЛЮДМИЛА СКОКОВА,

кандидат социологических наук, старший научный сотрудник отдела социологии культуры и массовой коммуникации Института социологии НАН Украины

Искусство в измерениях социологии



Семашко О.М. Соціологія мистецтва : Навчальний посібник. — Львів: Магнолія плюс, 2005. — 244 с.

Процессы социальной трансформации в Украине охватывают все сферы социума и по-особому проявляются в сфере культуры и искусства. Стремления зафиксировать характер и тенденции этих изменений послужили мощным толчком для развития отраслевых социологий, переживающих сегодня период своего ренессанса, а их успехи на этом пути специалисты обобщают в монографиях, учебниках и учебных пособиях. Что касается сферы искусства, то социологические исследования по этой проблематике в последние годы стимулируются изданием обобщающих трудов по социологии культуры (в частности: *Победа Н.А. Соціологія культури.* — Одеса, 1998; *Соціологія культури в новому тисячолітті : Навчально-методичний посібник для викладачів та студентів.* — Харків, 2002; *Соціологія культури : Навчальний посібник.* — Київ; Львів, 2002; *Культура — суспільство — особистість : Навчальний посібник.* — Київ, 2006).

Социологические исследования искусства в Украине начали проводиться довольно давно, но все еще не было их комплексного осмысления. В современный период динамичных изменений в художественной жизни назрела потребность в этом для социологов, искусствоведов, эстетиков, преподавателей высшей школы. Первой такой попыткой системного осмысления указанных процессов в нашей стране является учебное пособие “Социология искусства”, написанное профессором Семашко, известным специалистом по данной дисциплине. Точнее, это издание уже второе, первое увидело свет в 2004 году, но очень малым тиражом. В нашей рецензии речь пойдет о втором издании.

В отличие от работ современных российских авторов¹, написанных в основном искусствоведами, методология данного учебного пособия базируется на достижениях социологически ориентированной эстетики, хотя и методология искусствоведения не обойдена вниманием. Одним словом, “Социология искусства” А.Семашко является более социологической по своему содержанию, в ней четче реализуется отраслевой подход к искусству в целом и к субдисциплинам социологии искусства в частности.

Целостность этой работе придает органичное сочетание авторской концепции социоэстетического анализа с результатами эмпирических сравнительных исследований по одинаковым показателям, проводимых автором начиная с 1970-х годов и по нынешний день. Пытаясь определить особенности новой социокультурной реальности, сложившейся в период независимости, он на основе экспертных оценок художников и критиков прослеживает характер изменений в художественной сфере.

Хотя в книге рассматривается четыре темы, в ней следует выделить две основные части. Первая посвящена общей картине социологии искусства, а во второй рассматриваются отраслевые социологии художественной культуры (социология художественной литературы, социология музыки, социология театра, социология кино, социология эстетического воспитания). Это позволяет осветить основную проблематику рассматриваемой дисциплины и особенности ее концептуального развития и институционализации. В работе использованы социоисторический и культурологический подходы, изложена историческая эволюция предмета и категориальной системы социологии искусства в зарубежной и отечественной науке.

Однако некоторая противоречивость изложения возникает в результате того, что в пособии в качестве базового понятия применяются собственно два термина — “социология искусства” и “социология художественной культуры”. Употребление без необходимых уточнений таких понятий, как “социология искусства и художественной культуры” и “отраслевые социологии художественной культуры”, создает, по нашему мнению, некоторую путаницу. Автор объясняет свою позицию в этом вопросе тем, что социолог изучает бытие искусства в обществе, а значит, в системе культуры (с. 5); при этом сделано ударение на том, что в последнее время все чаще используется термин “социология художественной культуры”, а не “социология искусства” (с.16).

Следующий дискуссионный момент представляет предложение автора рассматривать социологию искусства как составляющую обосновываемой им социологии эстетических явлений, а ее предметом считать социально-эстетическую реальность как особую сферу в пределах социума. Однако, увлекшись определением роли эстетики в развитии социологии искусства, автор, по нашему мнению, недооценивает значение в развитии социологии искусства именно социологически ориентированного искусствоведения, а также теоретических и эмпирических достижений современной социологии культуры.

Раскрывая в рамках первой темы процесс становления социологии искусства и особенности ее развития в Украине, профессор Семашко детально рассматривает эволюцию предмета этой дисциплины, его современные компоненты и межпредметные связи. При этом методологически плодотворной является предложенная схема системы межпредметных связей социологии искусства (с. 19).

Наиболее обоснованной представляется глава “Теоретико-методологические и социально-эстетические основания функционирования и развития искусства”, в которой развернуто изложена система социологического понимания художествен-

¹ *Куклин А.Я.* Введение в социологию искусства. — Л., 1978; *Дуков Е., Осокин Ю., Соколов Х., Хренов Н.* Введение в социологию искусства. — СПб., 2001; *Жидков В.С., Соколов К.Б.* Искусство и общество. — СПб., 2005.

ной культуры и ее базовые категории. Детерминантой художественного развития и основой формирования социально-художественных отношений субъектов художественной культуры автор обоснованно считает общественно-художественные потребности, поэтому уделяет их определению и структуре должное внимание. Однако, на наш взгляд, следовало бы больше сосредоточиться на таких категориях: “искусство как социальная ценность”, “искусство как социальный институт”, “художественное потребление”, “культурные практики”, “массовое искусство”, “художественные вкусы” и др.

Особое место в книге отведено анализу функций основных субъектов художественной культуры (художника, публики и критики) и системы их общественно-художественных отношений. В пособии предлагается типология субъектов современной художественной практики, очерчены их характеристики. Не осталось без внимания и своеобразие формирования нынешнего молодого поколения художников Украины, что должно заинтересовать студентов художественных вузов. По-новому, на основе эмпирического материала рассмотрена критика как особый социохудожественный субъект.

Основной объем учебного пособия приходится на рассмотрение суботраслевой дифференциации социологии искусства — художественной литературы, музыки, театра, изобразительного искусства, кино. Новацией автора является обоснование такой дисциплины, как социология эстетичного воспитания, раскрытие своеобразие ее формирования, базовых категорий и функций. В этой части пособия изложена специфика предмета каждой из названных субдисциплин, их достижения, преимущественно в зарубежной социологии, а также анализ изменений, происходивших в художественной жизни нашей страны со времен так называемого застоя до современной эпохи.

По нашему мнению, для достижения цели пособия уместно было бы уделить в нем больше внимания специфике искусства как социального института, его связям с другими социальными институтами современного украинского общества, влиянию актуальных процессов информатизации, глобализации, вестернизации и т.п. на процессы создания, распространения и потребления продуктов искусства в условиях трансформационного социума. Хотелось бы также более четкой и обоснованной систематизации понятийно-категориального аппарата с учетом достижений социологических концепций (например, не освещены такие понятия, как “престижное потребление”, “культурный капитал”, “поле искусства”, “поле литературы”, “культурные практики” и т.д., которые широко вошли в арсенал современной социологии культуры). Не помешала бы студентам и накопленная в отечественной социологии культуры в последние годы информация о результатах эмпирических исследований предпочтений и вкусов аудитории искусства.

Вместе с тем следует отметить, что данное издание представляет собой оригинальный творческий труд, имеющий эвристическую ценность и стимулирующий научный поиск. Помимо того, что пособие отвечает всем методическим требованиям последовательности изложенного материала, доказательности выводов, основанных на широкой источниковой базе и подкрепляемых авторскими эмпирическими исследованиями, отметим, что к каждой теме прилагаются списки литературы, вопросы для самоконтроля, темы рефератов, докладов, контрольных работ и творческие задачи, а также схемы и фотографии, что способствует лучшему усвоению курса. Все это дает основания для позитивной оценки “первой ласточки” учебной литературы по социологии искусства и рекомендации пособия для использования студентами, преподавателями, учеными.