

СЕРГЕЙ КОНОПЛИЦКИЙ,

аспирант Института социологии НАН
Украины

Сетевые сообщества как объект социологического анализа

Abstract

The article deals with sociological aspects of the net communities phenomenon. Necessity of studies on the communicative environment formed by the global computer net, stratification and other kinds of global interaction in the virtual space is discussed. There is a review of western and Russian works on the net societies. The author presents his idea of the cyber-culture's sense and context.

Интернет и сетевые сообщества как атрибуты информационной эпохи

Несколько лет назад тема перехода человечества в информационную эпоху была одной из самых популярных и обсуждаемых на страницах научных и публицистических изданий. Сегодня об этом пишут не так много, поскольку подобный переход вряд ли нуждается в доказательствах. Действительно, наше поколение сделало шаг в истории под стать началу нового тысячелетия.

Можно привести множество прямых и косвенных признаков информационного общества. Это и доминирующая ценность информации как таковой, и социальная дифференциация по принципу “приближенности к знанию”, и симбиоз информационных технологий с социальной организацией. Однако важнейшим значимым элементом в характеристике информационной эпохи является поистине великое изобретение XX века — глобальная компьютерная сеть, Интернет.

Феномен Интернета довольно быстро привлек внимание социологов на Западе. Но основным контекстом их научного интереса стало значение Сети в процессах глобализации, которые, с одной стороны, объединяют, а с другой — отчуждают индивидов друг от друга. В то же время изучению социальных, коммуникативных процессов непосредственно в Интернете уде-

лялось незаслуженно мало внимания. Ситуация несколько изменилась в середине 1990-х годов, когда Интернет стал настолько массовым явлением в развитых странах, что виртуальное пространство социальных взаимодействий просто нельзя было не изучать.

В техническом плане Интернет как международная глобальная компьютерная сеть выполняет функцию сближения людей посредством ускорения процессов обмена информацией, то есть продолжает дело славных изобретений человеческого гения, таких как радио, телеграф, телефон, телевидение. Обеспечивая процесс моментального обмена знаковой информацией, новые коммуникационные технологии сближают людей всего мира, разных стран, разных культур, говорящих на разных языках, живущих в разных временных поясах. Одновременно Интернет является огромным, постоянно растущим банком знаний, накопленных человечеством. Кроме того, эта компьютерная сеть является и уникальным киберпространством, дающим ее пользователям возможность виртуальной реализации своей личности в его пределах, возможность творить себя и свой мир.

Все это, безусловно, делает Интернет весьма популярным — число его пользователей неуклонно растет. По разным данным, количество пользователей Сети во всем мире составляет сейчас от 600 до 900 млн чел. Конечно, в мировом масштабе эта цифра относительна, страны “третьего мира” практически не имеют доступа к Сети, несмотря на все потуги благотворительных фондов из развитых стран. Наибольший показатель пользователей в Швеции — там с Интернетом работает 62% населения. Меньше всего — в Индии (1%). В Украине “всемирной паутиной” в 2003 году пользовались 3,8 млн чел., или примерно 8% населения. Об этом сообщается в распространенном Госкомсвязи и информатизации Украины сообщении [1]. Процент пользователей Интернета в Украине значительно меньше, чем в экономически развитых странах, и ниже, чем в России, где этот показатель составляет 13% населения страны, согласно данным очередного, шестого по счету опроса “Интернет в России” (зима 2003–2004 годов) [2].

Общество сегодня можно дифференцировать на “информационно богатых” и “информационно бедных”. Социально-экономические условия в Украине предоставляют возможность получить доступ к информации тем социальным слоям, которые в этом заинтересованы, и, несмотря на очень малый процент пользователей, Интернет постепенно оформляется в специфическую субкультуру, с собственной историей, жаргоном, этикетом и особой сферой интересов. В пространстве Сети пользователи “встречаются” на различных тематических сайтах, позволяющих обмениваться любой информацией в режиме реального времени (online). Многие из таких сайтов имеют сложившийся и достаточно стабильный контингент посетителей, виртуально “знакомых” между собой, имеющих целью общение и обмен информацией. Такие виртуальные объединения пользователей Интернета в киберпространстве называются “сетевые сообщества” (online communities).

Первым к социологическому анализу данного социального феномена обратился Мануэль Кастельс, чья концепция оказала большое влияние на формирование научного знания по этому вопросу [3]. Сегодня на Западе ряд ученых (Говард Рейнгол, Альберт Беншоп, Робин Б. Хамман) специализируются на изучении феномена “виртуальных”, или “онлайновых” сообществ, объясняя принципы их формирования, функционирования и конструирования. В современной западной литературе уже имеются опреде-

ленные, не структурированные элементы теории сетевых сообществ, но почти отсутствуют эмпирические исследования данного феномена. Исследователи ограничиваются статистическим подсчетом количества пользователей Интернета, делая акцент на социально-демографической структуре аудитории. Вопрос виртуальной коммуникации рассматривается в основном в психологическом аспекте, не уделяется должное внимание социальным основам, принципам, механизмам формирования и функционирования сетевых сообществ в условиях киберпространства.

Сегодня можно утверждать, что сетевое сообщество — это специфическая форма социальной структуры, опытно устанавливаемая эмпирическими исследованиями в качестве атрибута информационной эпохи.

Рассмотрим основные лейтмотивы исследователей Интернета в этом контексте. Например, Маршалл МакЛуган утверждает, что электронные средства массовой информации превратили мир в своего рода глобальную деревню, где все принимают участие в некоем вуайеризме, наблюдая за изображениями мест дорожных аварий и жертв убийств, страданиями голодающих детей в странах третьего мира и терактами. Все труднее отличать новости от фантастических фильмов ужасов и телевизионных шоу. Однако телевидение и радио по ряду очевидных причин не могут в полной мере претендовать на звание глобальных средств массовой информации. Следуя традиционному принципу монархов, вождей: “Мы говорим — вы слушаете”, они не дают возможности прямого двустороннего общения, характерного для человеческого общества древнейших времен.

Интернет в силу присущей ему интерактивности изменяет такое положение вещей, постепенно превращая современный отчужденный мир в глобальное сообщество, существующее в виртуальном киберпространстве, обеспечивая двустороннюю коммуникацию посредством различных Интернет-технологий [4].

Эти положения можно проиллюстрировать опытом участия в интерактивном сетевом общении, в частности в чатах¹. Во многих чатах существует тенденция к построению особого, чуть ли не семейного круга общения. Все знают “своих”, ожидают определенных коммуникативных реакций и поддерживают некий фон устоявшегося быта. Подобные виртуальные кружки достаточно стабильны во времени, и такая “игра в компанию” может продолжаться на протяжении всего времени существования чата как основы виртуального сообщества, причем новые посетители чата могут охотно принимать условия “игры”, вступая в эту виртуальную компанию.

Попробуем систематизировать подходы к определению сетевого сообщества, или Интернет-сообщества.

- В исследовании этой проблемы фигурируют такие основные термины:
- “виртуальное сообщество” (virtual community), что указывает на виртуальный характер агрегации людей в киберпространстве;
 - “онлайн-сообщество” (online community — в противопоставление offline сообществам), что указывает на интерактивность общения и взаимодействия людей в киберпространстве, в реальном времени.

¹ Чат (от англ. chat — болтовня) — сервис обмена сообщениями в режиме реального времени, как правило, виртуальная комната, где могут одновременно беседовать несколько человек, посредством передачи текста на экран монитора.

Основное понятие здесь — “сообщество” (community). Этот термин весьма неоднозначен. Обычно его используют для описания некоей группы людей. Американский социолог Поплин пишет: “С момента своего становления в качестве научной дисциплины социология была обеспокоена несовместимостью и неоднозначностью некоторой основной терминологии... Слово “сообщество” относится к этой категории. Как элемент социологического словаря этот термин использовался в таком количестве значений, что его можно определить как всеобъемлющее слово” [5, с.4].

В известной мере неоднозначность понятия “сообщество” в социальных науках, по мнению Робина Б. Хаммана, объясняется тем, что социальный конструкт, обозначаемый этим термином, постоянно изменяется и развивается. Вместе с тем, классики и современные социологи довольно активно оперируют термином “сообщество” в политическом, экономическом и других контекстах. Все это и приводит к терминологической неопределенности данного понятия [6].

Робин Б. Хамман считает, что социологический термин “сообщество” следует понимать в значении группы людей, которые участвуют в социальном взаимодействии и имеют какие-либо общие связи между собой в определенных пространственно-временных рамках [6]. Такое определение вполне применимо к изучению Интернет-сообществ, правда, с оговоркой, что “пространственно-временные рамки” — это Интернет. В словаре “Глоссарий.Ру” дается следующее определение: Интернет-сообщество — сложившаяся в процессе совместной деятельности относительно устойчивая система связей и отношений между пользователями сетевого информационного пространства [7]. И наконец, Говард Рейнгол определяет виртуальные сообщества как “социальные агрегации, возникающие в Сети, когда достаточное количество людей в течение длительного времени принимают участие в публичных дискуссиях, испытывая человеческие эмоции, необходимые для формирования паутины личностных взаимоотношений в киберпространстве” [8].

Что же способствует формированию сетевых сообществ в киберпространстве? Вероятно, корни этого феномена следует искать в почве, удобряемой процессами урбанизации, глобализации и т.п., которые актуализируют определенные внутренние психологические мотивы и социальные потребности современного человека, один из девизов которого сегодня: не страдать от одиночества, будучи одиноким. Прежде всего речь идет о потребности личности в общении, на основании которого организуются социальные группы в Сети. Такие сообщества строятся на основе чатов, разнообразных форумов¹, игровых серверов.

Компьютерно-опосредованное общение является как средством межличностного общения (“Я–Ты”), так и формой массовой коммуникации

¹ Форум (англ. www-conference, синонимы: конференция, веб-конференция) — сервис в Интернете, позволяющий общаться на сайте. Каждое сообщение в форуме имеет автора, тему и собственно содержание. Для того, чтобы отправить (“запостить”, от англ. to post) сообщение в форум, нужно просто заполнить соответствующую форму на сайте.

Принципиальное свойство форума заключается в том, что сообщения в нем объединены в треды (от англ. thread — “нить”). Когда вы отвечаете в форуме на чье-то сообщение, ваш ответ “привязывается” к исходному сообщению. Последовательность таких ответов, ответов на ответы и т.д. и создает тред. В итоге форум представляет собой древовидную структуру, состоящую из тредов.

(“Мы–Они”). Компьютерно-опосредованное общение может пролить свет на природу социальной жизни. Это относится как к нашим межличностным отношениям (“диадные” социальные отношения), так и к природе сообществ (“сети” социальных отношений). Виртуальные сообщества охватывают все измерения сообщества как такового: экономическое, политическое, социальное и культурное.

Социальное взаимодействие в рамках электронных конференций и чатов может привести к складыванию разного рода межличностных отношений между участниками. Интернет является виртуальным пространством, где мы встречаемся с друзьями, коллегами, возлюбленными в любое время, невзирая на расстояния.

В киберпространстве с каждым днем растет количество не только заключенных международных сделок и политических советов, которыми обмениваются посредством электронных сетей, но даже виртуальных браков (правда, последние предполагают определенный игровой контекст). Все больше корпораций виртуализируют свои организации, их работники работают в Сети. Растет число виртуальных офисов, магазинов, банков, созданы денежные системы WebMoney, PayCash и др. Можно зарабатывать и тратить деньги в Сети, переводить их на кредитные карты, открывать счета в банках, проигрывать и выигрывать в виртуальных казино — и все через Интернет.

Социально-психологической основой для сетевых сообществ служат принципы индивидуализма, свободы самовыражения, равного и свободного доступа к любой информации. Эти установки нигде не зафиксированы, поскольку не существует “Правил Интернета” или “Конституции Сети”. Здесь можно провести аналогию с реальным социальным пространством, где также правила вырабатываются на основе существующих объективных возможностей и ограничений. Сама среда создает предпосылки для определенной идеологии. Интернет как мультинациональное поликультурное пространство немислим без крайнего либерализма, при котором пользователь преимущественно сам должен ставить себе ограничения. При этом потребность в единомышленниках обуславливает объединение пользователей. Таким образом, интеракция в Сети предполагает наличие разделяемых интересов. Сообщество, сложившееся в киберпространстве, консолидируют коллективные интересы, определяющие атмосферу общения и социальные обязательства.

Один из немногих российских исследователей в области сетевых сообществ — С.Кремлева — выделяет следующие условия “успешности” сетевого сообщества:

1. Построению сообщества должно уделяться должное внимание, чтобы это сообщество было привлекательным для людей.
2. Успешные онлайн-сообщества должны безоговорочно быть сфокусированы на нуждах своих членов, а не спонсоров и рекламодателей.
3. Слишком сильный контроль может повлечь за собой снижение количества членов сообщества. Чрезмерные полицейские меры в онлайн-сообществах способны попросту их убить.
4. Самоорганизация не всегда означает самообеспечение. Большинство онлайн-сообществ требуют значительных затрат времени и сил для поддержания своей жизнедеятельности.

5. Онлайн-сообщества имеют тенденцию быть более активными, когда присутствует общий дух, убеждение, что “нет никого умнее нас, всех вместе взятых” [9].

Сетевые сообщества сегодня являются зафиксированным социальным фактом, требующим дальнейшего осмысления и эмпирического изучения. Однако можно утверждать, что в основе формирования сетевого сообщества на базе специализированных Интернет сервисов (чаты, форумы и пр.) лежит заинтересованность его участников в достаточно постоянном и регулярном взаимодействии. Отнесение индивидом себя к сообществу связано с эмоциональной вовлеченностью в общение с другими участниками, с реализацией потребности в афiliationии в условиях киберпространства.

Сетевая коммуникация на примере чата

Основопологающим фактором существования сетевого сообщества является осознание группой людей своей принадлежности к данному сообществу. Это утверждение можно проиллюстрировать конкретным исследованием сетевого сообщества в чате “Беседка” [10]. Наблюдение осуществлялось в течение недели в разные промежутки времени. Необходимо было выделить группу пользователей, относящих себя к сообществу “Беседка”, а также зафиксировать модели поведения членов сообщества друг с другом и новичками и выделить статусные позиции. Полученные данные показали, что половина аудитории чата (50%) относит себя к сообществу “Беседка”. Это люди, которые общаются между собой уже длительное время (некоторые более года). Их появление в чате вызывает положительно окрашенную эмоциональную реакцию других участников сообщества. Они могут даже иногда встречаться в реальной жизни на так называемых “чатопойках”.

Здесь возникает вопрос о тех субъективных факторах, которые приводят индивида к осознанию своей принадлежности к тому или иному сетевому сообществу.

Поскольку чаты являются преимущественно развлекательным сервисом, в отличие от форумов и рассчитаны на молодежную аудиторию, можно предполагать, что отнесение участником чата себя к сообществу “Беседка” зависит от возраста. Действительно, субъективно соотносят себя с сообществом “Беседка” в основном люди возрастной категории 18–25 лет (85% членов сообщества).

Связь между отнесением себя к сообществу и статусом в чате также оказалась довольно значимой. Две трети “старожилов” относят себя к сообществу “Беседка” (65%) и почти столько же тех, кто считает себя в чате “частым гостем” (55%). Новички практически не склонны относить себя к данному сообществу (5%). Естественно к этому сообществу относят себя администраторы и модераторы чата.

Безусловно, отнесение себя к сообществу связано с частотой посещения чата. Так, чем чаще и регулярнее посещается чат, тем более склонны его посетители относить себя к сообществу “Беседка”. Также на отнесение себя к сообществу влияет количество знакомств с другими посетителями чата — чем больше знакомств, тем более склонны пользователи относить себя к сообществу.

Аудитория чата в основном представлена учащимися старших классов школ и студентами вузов, а также лицами, закончившими вуз сравнительно недавно. Соотношение мужской и женской части аудитории — примерно 2:1. Аудитория чата, как правило, заинтересована в общении и склонна уделять общению друг с другом от получаса до трех часов. Хотя есть индивиды, которые не следят за временем, которое они проводят в чате, или, находясь на работе с постоянным доступом в Интернет, просто не покидают чат в течение дня, время от времени проявляя коммуникативную активность.

Почти половина (45%) аудитории чата являются постоянными его посетителями, посещая чат ежедневно или почти ежедневно, а каждый десятый заходит в чат по несколько раз в день. Пятуую часть (20%) составляют те, кто посещает чат редко и нерегулярно, почти столько же (15%) заходят в чат несколько раз в месяц. Большинство посетителей чата отдают ему предпочтение среди других.

Основная аудитория, посещающая чат несколько лет, составляет ядро сообщества. Большая часть аудитории чата включена в его деятельность на основе эмоциональных связей с другими участниками чата, потребностей во взаимодействии, осознания своих ролей и статусов в чате и тенденций к сохранению условий, благоприятствующих продолжению сложившихся взаимодействий. Исходя из вышесказанного, можно говорить о наличии устойчивого сетевого сообщества на базе чата “Беседка”, существующего на протяжении длительного времени. Механизмы самоорганизации данного сообщества способствовали тому, что в чате сложилась достаточно стабильная ролевая и статусная структура, а также определенные формы саморегуляции и контроля.

В чате существует система контроля поведения членов сообщества — модерация. Модераторы могут, например, запретить доступ в чат какому-нибудь грубияну или пользователю, назойливо предлагающему посетить свою страничку в Интернете, используя виртуальное коммуникативное пространство чата в своих корыстных целях, а не для общения. Жизнь чата, как и жизнь всякого сообщества, регулируется определенными правилами и нормами поведения, и сегодня уже можно говорить о наличии общепринятого в Интернете “сетевого этикета”, предполагающего определенную этику общения.

В пространстве чата индивид представляет себя своеобразным виртуальным псевдонимом (ником), под которым его воспринимают другие участники. Обычно посетители чата используют постоянный псевдоним, создавая себе определенный образ, задаваемый значением псевдонима, визуальными особенностями его написания, цветовыми решениями и т.п. Некоторые участники чата могут иметь несколько таких имен, под которыми они появляются в чате. Практически все опрошенные участники чата указали, что у них есть постоянный псевдоним, под которым их узнают в чате. Псевдоним, с одной стороны, является просто именем, под которым участник представлен в чате. С другой стороны, это самостоятельная виртуальная личность с конкретными стереотипами поведения, характером, темпераментом.

Стиль поведения индивида в чате во многом определяется его статусом, который, в свою очередь, прямо связан со стажем в данном чате. В частности, статус накладывает свой отпечаток на отношение к новым посетителям чата. Если “старожилы”, ощущая себя хозяевами положения, склонны ско-

рее к консервации своего круга общения, относятся к новым посетителям чата безразлично, а зачастую и негативно, то сами “новички” и “частые гости” склонны реагировать положительно на появление в чате людей своего статуса.

Киберкультура

Понятие культуры в социологии настолько многогранно, что одних только дефиниций этого термина существуют сотни. Социологи и антропологи используют это понятие в качестве собирательного, отражающего символические, небиологические аспекты жизни человеческого общества. “Культура включает язык, обычаи и согласованные традиции (конвенции). Предметом культурной антропологии (в отличие от антропологии физической) является анализ культуры человеческих обществ. Антропологи признают, что человеческое поведение в значительной мере определяется культурой, а не генетически, что вызывает споры о культурной диффузии, степени уникальности культур и культурном релятивизме” [11]. Однако если мы ведем речь о киберкультуре, то, по сути, необходимо сосредоточиться на понятии *субкультуры*. Понятие “субкультура” обозначает совокупность ценностей, убеждений, аттитюдов и жизненных стилей той или иной социальной группы (или подгруппы), культура которой отличается от культуры доминирующей социальной группы, хотя и имеет с ней нечто общее [12]. Киберкультуру можно соотнести с совокупностью социальных групп, сфокусированных на компьютерных технологиях. Представители киберкультуры встречаются не только в виртуальном мире, на всевозможных форумах, в чатах и т.п., но и в реальной жизни. Компьютерные клубы, фирмы, Интернет-провайдеры, магазины компьютерных аксессуаров, радиорынки, специализированные выставки — традиционные места общения для нового Интернет-поколения.

Подобные встречи являются мощным инструментом распространения кибернетической культуры и приобщения к ней всех тех, кто к ней по разным причинам еще не принадлежит. Подобная “тусовочная” кибернетическая субкультура является копилкой компьютерного и интернетовского опыта, своеобразным регулятором мышления и поведения лиц, приобщенных к киберкультуре.

Возникновение и развитие киберкультуры подчиняются общим закономерностям, характерным для любых субкультур. В своем развитии киберкультура приобретает определенные значимые эмпирические признаки. Наиболее ярким из них является язык, а точнее сленг. Иной раз невозможно понять разговор двух представителей данной субкультуры, не владея хотя бы частично их особым языком.

В киберкультуре присутствует деление людей на иерархические группы. Например, на основании уровня профессионализма в компьютерных и Интернет-технологиях. Самые неподготовленные из них носят уничижительное звание — “ламеры”. Чуть выше по статусу “юзеры”, а самые “продвинутые” — “профи” и “хакеры”.

Наиболее ярко стратификация в сетевых сообществах просматривается на форумах.

Схематично иерархия на форумах выглядит так:

Хостинг ¹ — провайдер, системный администратор (администратор сервера)
Администратор сайта ²
Модераторы форума
Модераторы тем
Пользователи

Рассмотрим социальные статусы участников сетевых сообществ с точки зрения их властных полномочий и, соответственно, разделения по стратам. Высшими полномочиями в плане контроля за контентом (содержанием) сайта, форума и т.п. обладает хостинг-провайдер — компания, предоставляющая место на сервере для размещения ресурсов. Персонифицируется хостинг-провайдер в данном случае в лице системного администратора, который следит, чтобы на сервере компании пользователи не размещали нежелательные ресурсы (например, аморального содержания). Системные администраторы занимают высшую ступень в иерархии власти и могут просто ликвидировать форум, если его создатели не соблюдают оговоренные в договоре правила.

Администраторы сайта самостоятельно принимают решения о размещении форума, его тематической направленности, правах доступа. Они регулярно осуществляют мониторинг поведения участников, а также отбирают для контроля над форумом или его определенными темами модераторов.

Модераторы — это активные пользователи форума, заслужившие определенный рейтинг доверия со стороны администратора сайта и получившие право на контроль над пользователями на форуме. Модераторы имеют доступ только к административным функциям форума. Они могут удалить пользователя, запретить ему доступ, править сообщения участников, но у них нет, например, права на уничтожение форума.

На более низкой социальной ступени в сетевых сообществах находятся модераторы тем. Если модераторы форума контролируют функционирование всего форума, то модераторы тем являются полноправными хозяевами только в рамках определенных тем форума. Столь детальная иерархия присутствует, как правило, только на крупных форумах, объединяющих сотни человек. Таков, например, Форум диакона Андрея Кураева, на котором некоторые темы контролируют более одного модератора. Впрочем, здесь нет ничего удивительного. Это один из самых посещаемых форумов в русскоязычном Интернете, где сообщество вышло за рамки виртуального общения и создало вполне реальное Форумное Братство, с регулярными встречами в оффлайне. (www.forum.kuraev.ru)

На большинстве форумов администратор сайта, модератор форума и модератор темы — это одно лицо.

В документе “Общие сведения о UseNet” приводится следующее определение: “Модератор — это ответственное лицо, либо назначенное, либо вы-

¹ Хостинг — сдача в аренду пользователю части своего серверного пространства; поддержание работоспособности пользовательского сайта на своих веб-серверах.

² Сайт (от англ. site — место нахождения) — место в Интернете, которое определяется по адресу, имеет владельца и предназначено для предоставления информации пользователю в виде веб-страниц. Строгого определения сайта не существует.

бранное на основании голосования (тайного или открытого), основной задачей которого является слежение за тем, чтобы статьи, отправляемые в модерлируемую группу, находящуюся в ведомстве указанного лица, соответствовали тематике группы и не несли в себе оскорбительных суждений и материалов. Также в круг его обязанностей входит выполнение ряда действий в случае нарушения установленного порядка. Модератором может быть лицо, свободно владеющее тематикой модерлируемой им группы, обладающее тактичностью, обязательностью, категоричностью суждений, являющееся психологически уравновешенным и справедливым по отношению к другим пользователям UseNet” [13].

Среди обычных участников обсуждений на форуме — пользователей — иногда тоже встречается деление на две группы: зарегистрированные пользователи и анонимные. Первые получают больше возможностей на форуме, например, могут отвечать на сообщения.

Модерирование осуществляется на любом сайте сетевого общения. Степень модерирования варьирует в широких пределах: от жесткого контроля за высказываниями участников до весьма либерального. Американский маркетолог Т. Каргер говорил, что “лучший модератор обладает качествами хамелеона — мягко вовлекает участников в процесс общения; искусно подбадривает их для взаимодействия друг с другом; позволяет общению протекать естественно, с минимальным вмешательством; умеет хорошо использовать молчание; снова проигрывает утверждения респондентов, что дает более очищенные мысли и объяснения; остается полностью неавторитарным и неосуждающим. Кроме того, модератор тонко руководит обсуждением, когда это необходимо, и вмешивается, чтобы справиться с различного рода трудными участниками, которые могут снижать продуктивность группового процесса” [цит. по 14, с. 47].

Рассмотрим, что представляют собой основные процедуры рационализации властных полномочий, осуществляемые в дискурсивных практиках модераторов конференций.

Первая процедура — рутинизация, то есть сведение ситуации путем наклеивания ярлыков к простым непротиворечивым логическим схемам, клише, не нуждающимся в особых интерпретациях.

Вторая процедура — идеализация и стереотипизация (подведение элементов ситуации и ее участников под идеальные типы и стереотипы). Например, модератор делит участников конференции на активных, пассивных, случайных.

Третья процедура — символизация и ритуализация. В данном случае символ — знак, который указывает на нечто, имеющее определенный смысл для участников конференции сетевого сообщества. Символы позволяют людям единообразно реагировать на социальные объекты, явления. В случаях модерлируемых конференций в качестве такого символа выступает знак (+), размещаемый рядом с именем (ником) участника конференции за каждое нарушение с его стороны. Три таких знака приводят к исключению пользователя из общей дискуссии.

Что касается критериев принятия решений модератором по тем или иным вопросам, то поскольку не существует общих сетевых законов, на которые должны ориентироваться модераторы, все определяется субъективно

на основе личных суждений. Таким образом, дискурсы модератора накладываются на ход общения в форуме [15].

Неурегулированность социальных норм, на которых базируются решения модератора, нередко приводит к межличностным конфликтам. И на форумах, и в чатах, и между пользователями сети UseNet часто возникают споры о поведении того или иного модератора и о том, нужны ли вообще модераторы. Иногда для обсуждения этических норм при принятии решений модераторами даже создаются специальные группы новостей (в UseNet) или тема (на форуме).

Вакансии модераторов периодически открываются. Индивид может стать модератором форума:

- 1) выбрав раздел форум-сервера, который пока никем не модерирован;
- 2) предложив администратору сервера создать новый форум не освещенной на данном сервере тематики;
- 3) по договоренности с модератором крупного форума разбив его на несколько подфорумов и модерировать один из них.

Необходимость нормального функционирования сервисов для общения породила явление, называемое “сетикет”, “киберэтика” или “сетевая этика”. Фундаментальным принципом сетевой этики является следующее положение: правила использования любых ресурсов Интернета (от почтового ящика до канала связи) определяют владельцы этих ресурсов — и только они. Пользователю, игнорирующему сетикет, модераторы безжалостно закрывают доступ к обмену информацией.

Одним из основополагающих механизмов функционирования сетевых сообществ является самоорганизация. При этом возникает социальная стратификация по поводу доступа к информационным ресурсам и, соответственно, властных полномочий. В отличие от традиционного права здесь может отсутствовать специальная группа людей, осуществляющих принуждение. Вместе с тем технически не исключена возможность обеспечения в обозримом будущем контроля государства за поведением членов сетевых сообществ. Возможно, что тогда наступит конец эры Интернета как квинт-эссенции свободного пространства.

Безусловно, Интернет-среда не является простым отображением социальных конструктов реальной жизни. Коммуникативные схемы, стратификационные модели и т.п. в этой среде не заимствуются из “оффлайна”, но порождаются всем виртуальным контекстом. Однако параллели здесь неизбежны, и несмотря на специфику виртуального пространства и его коммуникативной составляющей они способны пролить свет на природу человеческого общения и взаимодействия в целом.

Литература

1. Подробности.ua: <http://www.podrobnosti.ua/ptheme/internet/2004/01/21/97934.html>
2. Информагентство УНИАН: <http://www.unian.net/rus/news/news-53963.html>
3. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе : Антология / Под ред. В.Л.Иноземцева. — М., 1999. — С. 494–505.
4. McLuhan M., Fiore Q. War and Peace in the Global Village / Co-ord. by J. Agel. — S.I., 2000.
5. Poplin D. E. Communities: A Survey of Theories and Methods of Research. — N.Y., 1979.

6. *Hamman R.* Computer Networks Linking Network Communities: A Study of the Effects of Computer Network Use Upon Pre-existing Communities:
www.socio.demon.co.uk/cybersociety
7. Глоссарий.Ру: www.glossary.ru
8. *Rheingol H.* The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier:
www.rheingold.com/vc/book.
9. *Кремлева С.О.* Сетевые сообщества // Парадигма — сетевой клуб социологов:
www.sociology.extrim.ru
10. Чат “Беседка”: www.besedka.kiev.ua
11. *Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С.* Социологический словарь / Пер. с англ. под ред. С.А.Ерофеева. — М., 1999.
12. Key Concepts in Cultural Theory / Edgar A., Sedgwick P. (eds.). — L.; N.Y., 1999.
13. Общие сведения о UseNet: <http://news.1september.ru/newsweb/usenet.htm>
14. *Богомолова Н. Н., Фоломеева Т. В.* Фокус-группы как метод социально-психологического исследования. — М., 1997.
15. *Бондаренко С.В.* Стратификация в сетевых сообществах межличностного общения. Доклад // “Социальные и психологические последствия применения информационных технологий” (01.02.2001–01.05.2001): Конференция на портале “Аудиториум”: <http://www.auditorium.ru>