



1990 – 2000

ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ НАН УКРАИНЫ

10 лет Институту социологии НАН Украины

Время неумолимо несется вперед. Заканчивается год, столетие и даже тысячелетие. На фоне миллениума десятилетия кажутся мгновениями. Но для коллектива нашего Института десять лет — это уже первая круглая дата.

Институт социологии АН УССР был создан на базе Отделения социологии Института философии АН УССР 5 октября 1990 г. в соответствии с распоряжением Совета Министров УССР и постановлением Президиума АН УССР. С этого дня вступил в должность первый директор Института социологии АН УССР Ю.Н.Пахомов, а в июле 1992 г. на этом посту его сменил В.М.Ворона. В октябре 1991 г. Верховная Рада Украины передала на баланс Института социологии здание по ул. К.Либкнехта (ныне Шелковичная), 12. Соответствующее распоряжение было подписано Председателем Верховного Совета Л.М.Кравчуком.

Так началась самостоятельная жизнь нового академического учреждения. Институт образовался не на голом месте. Первый импульс развитию социологической науки в Украине был дан Павлом Васильевичем Копниным, создавшим в конце 60-х годов отдел методологии и техники социологических исследований в Институте философии АН УССР. Руководителем этого отдела стал известный украинский философ М.В.Попович. Постепенно за счет включения в свой состав других социологических подразделений отдел в 1983 году трансформировался в Отделение социологии Института философии. Пять лет Отделение возглавлял В.Ф.Черноволенко.

Создание Института социологии как самостоятельного научного учреждения предусматривало, прежде всего, поиск и освоение собственной предметной области. Институт определил как наиболее актуальную проблему своих исследований общие закономерности и тенденции развития украинского общества, изменения его социальной структуры, особенности социальных отношений и поведения различных слоев населения в разных сферах жизнедеятельности людей. То есть главной выступила проблема

общества в целом: определение типа общества, механизмов социальной интеграции и дифференциации, особенностей процесса глобальных общественных трансформаций и т.п., анализ которой в той или иной степени позволяет ответить на вопрос “В каком обществе мы живем и какое общество строим?”. Именно эти вопросы объединяют тематические направления институтских исследований, ориентирующихся на разработку методологических и методических основ реализации общепрофессионального проекта “Украинское общество на рубеже XXI столетия”, который предусматривает мониторинг современного состояния, ближайшей и отдаленной перспективы развития общества, его основных структур, экономических, политических, национально-культурных характеристик, отражающихся в общественном мнении, психологическом состоянии и ориентациях различных категорий населения Украины. В течение 1994–2000 годов проведено 7 общенациональных опросов, в которых зафиксирована динамика социальных показателей развития Украины. Основная цель этого проекта — мониторинг массового сознания, социального самочувствия и уровня жизни населения Украины. Отдельные исследовательские итоги реализации этого проекта нашли отражение в фундаментальном труде “Украинское общество на пороге третьего тысячелетия” (1999 г.), информационно-аналитических материалах “Украинское общество: мониторинг социальных изменений (1994–1999 гг.)”, “Украинское общество – 2000 год”, монографии Е.И. Головахи и Н.В. Паниной “Тенденции развития украинского общества (1994–1998 гг.). Социологические показатели”, в книге Е.И. Головахи “Трансформирующееся общество. Опыт социологического мониторинга в Украине”, других публикациях Института.

В дальнейшем насущной потребностью будет фиксация социальной трансформации украинского общества. Изменились роли и значения основных социальных институтов (государства, собственности, семьи), появились новые социальные и профессиональные группы, произошли глубокие изменения в доступе различных категорий населения к материальным, социальным и культурным благам, развивается новая система социально-экономического неравенства, неоднозначно влияющая на динамику общественного воспроизводства и социальное самочувствие широких слоев населения Украины. На фоне последовательного ухудшения жизненного уровня происходит заметное снижение поддержки населением основных направлений трансформации общества и реформирования экономики.

Социология, пожалуй, единственная среди общественных наук, которая не просто призвана, но и обладает реальными возможностями для того, чтобы раскрыть состояние, направление, тенденции движения современного общества, спрогнозировать ближайшую и отдаленную перспективу его развития, причем не только в исследовательском, теоретическом плане, но и в практическом, прикладном. Поэтому, получив все признаки академического учреждения (за относительно короткий период своего существования), Институт социологии стремится органически объединять в своей деятельности разработку теоретико-методологических, концептуальных оснований научных поисков с проведением широкомасштабных эмпирических исследований, активно влияя на современные социальные процессы.

Теоретическому осмыслению процессов трансформации украинского общества на рубеже XXI ст. способствуют исследования Института в таких

областях, как социальная дифференциация и стратификация, социальная мобильность, социодиагностика, социальная экспертиза, социальные последствия экономических реформ, формирование новых мотиваций, ценностных ориентаций разных слоев населения Украины, обусловленного переходным, амбивалентным состоянием общества. Выполнение исследований позволяет говорить о формировании основ теории трансформирующегося общества. Формируется, по сути, новое научное направление — социология переходного периода.

Необходимые условия для диагностики состояния и прогнозных тенденций развития социальных процессов в Украине и ее регионах закладывают исследования Института в областях методологии и процедур социологической оценки социального самочувствия и ценностных ориентаций населения Украины, определения социально-психологических факторов стабилизации и интеграции современного украинского общества, изучения источников и специфики политической культуры украинского народа, социальной динамики этнических общностей Украины.

Получил признание цикл фундаментальных трудов Института, посвященный социально-психологическим последствиям Чернобыльской катастрофы. Научный авторитет Института по этим вопросам позволил ему стать координатором соответствующего международного проекта.

Впервые в отечественной социологии разработаны методологические основы, методика и процедура социальной экспертизы национальных и региональных программ и проектов. Это дает возможность подвести научный фундамент под практику принятия политических и экономических решений с учетом многих социальных факторов.

Широкое признание научной общественности получил ряд публикаций сотрудников Института по теме “Правящая элита современной Украины”, в которых нашли дальнейшее развитие связанные еще с концом XIX ст. концепции и теории элит. Прослеживается процесс становления новой элиты в условиях кардинальных изменений ценностей и социальных норм, определяются социальные и психологические характеристики этой группы, углубляя знания относительно стратификационной структуры общества.

В процессе разработки этносоциальной и этнополитической проблематики исследованы современное состояние этнических меньшинств Украины, особенности их функционирования как социокультурных общностей. Уточнены и расширены теоретические представления о важных исторических, этносоциальных, этнокультурных и этнополитических аспектах межэтнических взаимодействий в украинском обществе.

Методологические разработки Института позволили создать эффективную технологию идентификации общественного мнения. Применение этой технологии способствует повышению достоверности социальных прогнозов относительно практического поведения людей на основании анализа их мнений о содержании и способах разрешения актуальных общественных проблем.

Исследователи Института освещают истоки социологической мысли в Украине. Социологической науке возвращены имена ее отечественных основателей М. Драгоманова, М. Грушевского, Б. Кистяковского, В. Липинского и др. Усвоение и введение в научный оборот теоретического наследия

украинской и мировой социологии является бесспорным достижением ученых Института.

Весомых успехов достиг Институт в разработке *проблем социальной мобильности и динамики социальной структуры украинского общества*. Доказано, что трансформация экономической и социальной сфер, происходящая под влиянием различных по происхождению факторов, создает условия для значительных изменений в направлениях и количественных показателях социальной мобильности. Зафиксированные направления и интенсивность социальной мобильности служат признаками как границ неравенства в обществе, так и степени доступности для представителей разных слоев населения привлекательных позиций в социальной структуре.

На современном этапе трансформации общества доминируют ситуативные факторы формирования социальной структуры. Именно поэтому социальная структура принимает вид ряда слоев, существенно отличающихся по уровню социальной компетентности и социального приспособления. Эта тенденция становится определяющей для расслоения общества. Вместе с тем наблюдается ослабление социального престижа как фактора общественной дифференциации.

Значительное место в исследованиях Института занимает *проблема формирования общественной психологии и социального самочувствия населения Украины*. Речь идет об изучении психологических факторов и механизмов, способных существенным образом влиять на трансформационные процессы в обществе. Для практической реализации этой цели выделены общие и специфические факторы изменения общественной психологии: неэквивалентный социальный обмен, изменение преобладающего типа конформизма, деформация восприятия социального времени и пространства и т.п.

При изучении *особенностей экономического сознания* в условиях социальных трансформаций была доказана его противоречивость, склонность населения одновременно поддерживать противоположные экономические программы. Было также показано, что именно отношение к экономическим реформам является одной из главных линий разделения украинского общества на три группы: радикальных приверженцев рыночных реформ, умеренных приверженцев и противников рынка. Таким образом, разработана возможная стратегия экономического просвещения населения Украины с учетом потребностей различных социально-демографических групп.

Определены важнейшие показатели *политической и экономической культуры*, присущей украинскому обществу. Среди показателей развития политической культуры были выделены те, что непосредственно отражают последовательность формирования позиции субъекта в политической жизни общества: интерес к политике — политическая ориентация — вовлеченность в организованную политическую деятельность — политическая эффективность — готовность к социальному протесту — отношение к государству и перспективам его развития. Анализ информации, накопленной в результате социологических исследований, позволяет сделать обоснованные выводы относительно этих показателей — их содержания и динамики в первые годы становления Украины как независимого государства.

Разработаны также концептуальные основы определения *факторов и динамики социального самочувствия населения* в условиях социальных трансформаций, проанализирована связь показателей социального само-

чувствия различных социальных групп с современным состоянием общества и социально-экономической политикой государства.

Как показали исследования, при определении своей позиции в социальной иерархии подавляющее большинство жителей Украины отводит себе место на нижних ступенях *“статусной лестницы”*. Исходя из распределения субъективных оценок, в Украине существует так называемый *“нижний средний класс”*, тогда как наиболее стабильная социальная база либеральной общественной модели — *“высокий средний класс”* — представлена всего двумя процентами; это те, кто определил свою социальную *позицию как “чуть выше средней”*.

В Украине менее одного процента населения относят себя к категории *“богатых”*, тогда как группы *“бедных”* и *“средних”* количественно примерно равны. Общество как бы раскололось на две социальные категории, а следовательно раскололись, превратившись в нечто двойственное, его сознание, общественное мнение, отношение к экономическим реформам.

Изучение общественного мнения в Украине на основании обобщения результатов опросов свидетельствует о том, что на социальное самочувствие населения существенным образом влияют вопросы именно внутренней, а не международной политики: большинство населения не ощущает наличия внешней угрозы. Внешняя угроза Украине воспринимается прежде всего в экономической сфере: сокращение поставок энергоносителей из России или поступления кредитов с Запада.

Исследования ученых Института по проблемам социального самочувствия, разработанные методики его измерения (тест *“Интегральный индекс социального самочувствия”*) бесспорно являются научным достижением мирового уровня, что, кстати, зафиксировано во многих публикациях и откликах.

Определение характера и особенностей общественных преобразований становится возможным лишь с созданием системы социальных показателей. Речь идет о *“Национальной системе социальных показателей в Украине”*. Ее разработка должна стать методологической и методической базой создания национального социологического мониторинга.

Весомым является вклад ученых Института в разработку *социологических и социально-психологических проблем личности*, ее роли и места в современном обществе. Исследованиями доказано, что качественно новая общественная ситуация, сложившаяся в последнее время, в широком плане стимулирует кардинальное изменение непосредственно проблемы личности и межличностных отношений как предмета социально-психологической и социологической науки, перенося центр тяжести на внутриличностные феномены, обуславливая модификацию как теоретической парадигмы, так и методического инструментария.

Современная деловая инициатива рассматривается сквозь призму мотивационного кризиса деятельности в предыдущие годы. Результаты исследований продемонстрировали также, что инициативность, реализуемая на когнитивном и на поведенческом уровне, коррелирует с довольно высокой интернальностью личности, то есть со спецификой ее внутреннего субъективного контроля, проявляясь в ориентации на собственные потенции, а не на внешние обстоятельства, на собственную свободу, личную ответственность за успехи и неудачи в деятельности и в жизни в целом.

Что касается адаптации личности в условиях общественного кризиса, то, несмотря на сложность и противоречивость этого процесса, были обнаружены тенденции положительного содержания: как минимум половина населения в большей или меньшей степени воспринимала условия жизни в широком плане как ситуацию, хоть и вынужденную, однако не безнадежную. Тем не менее, мониторинговые исследования последних лет констатируют, за отдельными исключениями, ухудшение как объективных характеристик, так и субъективного восприятия людьми их жизни в разных измерениях.

Большая исследовательская работа проведена Институтом социологии в области разработки социальных *проблем рыночных реформ в Украине*. Особенно это касается анализа приватизационных процессов, развития предпринимательства и регулирования трудовых отношений в обществе. Проведенные исследования зафиксировали существенное расхождение между значительным социальным, социально-психологическим потенциалом экономических реформ и конкретными способами (моделями, программами) их реализации, извращенными эгоистически-клановыми интересами и теневыми механизмами деятельности отечественных олигархов. Преодоление этого расхождения связано с социальной напряженностью и конфликтностью и предполагает различные направления, о которых говорилось в многочисленных публикациях и информационно-аналитических отчетах и записках.

Важными вехами в деятельности Института стали издание периодического журнала “Социология: теория, методы, маркетинг” (основанного в 1997 г.), а также возрождение Социологической ассоциации Украины, что не только поднимает на новый уровень координационную функцию Института, но и эффективно содействует ускорению процессов становления профессиональной социологии в Украине, вхождения ее в международное социологическое сообщество.

Все эти годы, одновременно с повышением научного, кадрового потенциала (докторские степени получили 14 сотрудников, кандидатские – 22) Институт неуклонно наращивал издание книжной продукции, удвоив по сравнению с 1992 годом объем ежегодных публикаций и доведя его в 2000-м году до 300 печатных листов.

Важнейшие научные результаты воплощаются не только в индивидуальных и коллективных монографиях, статьях, аналитических и информационных докладах и записках, но и в систематических выступлениях ученых Института на страницах центральных газет, по радио и телевидению.

Ощутимым является вклад Института в подготовку учебников и учебных пособий для студентов, социологов-практиков, работников средств массовой информации. Активную роль играет Институт и в обеспечении преподавания социологии в вузах Киева.

В качестве консультантов и экспертов сотрудников Института постоянно привлекают в многочисленных государственных и общественных организации для обоснования принимаемых ими решений, прогнозирования последствий этих решений, анализа электорального поведения населения и т.п.

За годы своего существования Институт социологии окончательно определил свое место в украинской науке, заняв ведущие позиции в разработке актуальных проблем социально-экономического, политического и культурного развития украинского общества.

Институт – это академическое учреждение, эффективно работающее, постоянно расширяющее диапазон исследовательской деятельности, усиливающее свое влияние на практику государственного строительства и создания в Украине демократического гражданского общества. Совмещая традиционные и новейшие формы работы, Институт активно стремится не только сохранить свой научный и кадровый потенциал, но и приумножить его. Ценность и значимость деятельности Института заключается, в частности, в том, что к настоящему времени накоплен огромный и уникальный эмпирический материал о состоянии и направленности социальных процессов в Украине, собрана объективная информация, могущая послужить научным фундаментом для принятия государственных решений относительно стабилизации социально-экономической и политической жизни в Украине. Этот материал представляет собой фактологическую базу для исследований социологов, историков, экономистов, политологов, других обществоведов.

К сожалению, научные достижения Института еще не привлекли надлежащего внимания со стороны высших законодательных и исполнительных органов власти. Выводы и рекомендации ученых-социологов недостаточно учитываются при разрешении сложных социальных проблем современного развития общества, что, вместе с другими факторами, обуславливает крайне неэффективное функционирование многих его структур.

Трудности работы Института в первую очередь заключаются в том, что прикладные социологические исследования требуют значительных материальных, в том числе и финансовых, затрат. Серьезную проблему представляет поиск средств обеспечения исследований в условиях хронического экономического кризиса, что не может не отражаться на соотношении фундаментальных и прикладных исследований в пользу последних. Вместе с тем вряд ли кто-то станет отрицать, что без накопления системного эмпирического материала, отражающего сложные трансформационные процессы, социологи не имели бы надежной базы для теоретических обобщений и выводов, полезных для практики. В этом смысле весьма важное значение для развития социологической науки в Украине приобретает начатая в Институте деятельность по созданию общенационального социологического архива.

Институт видит дальнейшие перспективы своей деятельности в продолжении комплексных широкомасштабных исследований, создании обобщающих научных работ, развитии разнообразных форм сотрудничества с другими отечественными и зарубежными научными учреждениями. Признанием международного авторитета Института социологии стал выход в свет журналов “Социологические исследования” Российской Академии наук и “Международного социологического журнала” (Нью-Йорк), полностью посвященных трудам украинских социологов. С каждым годом увеличивается число публикаций социологов Института в зарубежных профессиональных изданиях. Однако отдельные публикации украинских социологов в англоязычных изданиях не могут дать западному читателю целостной картины современного состояния и достижений украинской социологии. Решению этой задачи призвана способствовать подготовленная и изданная в 2000 году Институтом книга “Социология в Украине” (на английском языке), где собраны и систематизированы исследования ведущих украинских социологов, опубликованные в зарубежных изданиях в последнее десятилетие XX века.

В Институте сегодня работают 30 докторов наук и 40 кандидатов наук. Среди них — 10 профессоров и 3 члена-корреспондента НАН Украины. Многие сотрудники совмещают научно-исследовательскую работу в институте с активной преподавательской деятельностью в университетах и других вузах Киева. Это дало возможность в 2000 году на базе Института социологии НАН Украины основать Высшую школу социологии, способную обеспечить потребности Украины в переподготовке и повышении квалификации как преподавателей высших и средних специальных учебных заведений, так и социологов, занимающихся прикладными эмпирическими исследованиями.

За 10 лет, несмотря на фактическое отсутствие финансирования, Институт, используя внебюджетные ресурсы, существенно укрепил свою материально-техническую базу, создав собственный вычислительный центр и обеспечив научные подразделения современной оргтехникой. За эти годы библиотека Института превратилась в уникальное собрание специализированной литературы. Есть все основания утверждать, что в Институте созданы необходимые предпосылки — материальные, кадровые, социально-психологические — для непрерывного наращивания теоретико-методологического потенциала социологии и, на его почве, существенного повышения роли Института в жизни украинского общества.

КИРИЛЛ ГРИЩЕНКО,
кандидат философских наук,
ученый секретарь Института социологии НАН Украины