

СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Социальное исключение. В словаре западных исследователей социально-экономических процессов появилось новое понятие: “социальное исключение” (social exclusion).

Безработица и “новая бедность”, присущие как промышленно развитому миру, так и посткоммунистическим странам (хоть и в разной степени относительно их характера и размеров), а также социальные последствия глобализации побуждают к рассмотрению такого распространенного явления, как *социальное исключение*. В первую очередь, это понятие касается продолжительной безработицы, некаленифицированного труда и статуса иммигрантов. Концепция социального исключения (СИ) сделала возможным объединение, казалось бы, не связанных между собой социальных проблем.

В основу концепции СИ положены такие три парадигмы:

- Парадигма *солидарности* трактует СИ как разрыв социальных связей, отсутствие взаимоотношений между индивидом и обществом. Здесь речь идет о том, откуда именно, из каких социальных институтов исключаются индивиды и группы. СИ рассматривается как вызов, признак неудач и угроза той “моральной общности” и системе ценностей, вокруг которой строится социальный порядок.
- Парадигма *специализации* рассматривает СИ как результат индивидуального поведения, разделения труда и обмена в этой сфере, следствие дискриминации и нереализованных прав (в частности, права выбора) и свобод. Общество понимается как множество индивидов, которые добровольно участвуют в определенной сфере деятельности. Следовательно, социальное исключение из одной сферы не означает исключения человека из всех других сфер. Из этой парадигмы проистекает “оптимизм не утраченных надежд”.
- Парадигма *монополии* дает возможность представить общество как иерархическую структуру с различными группами, контролирующими ресурсы. Такое состояние вещей порождает несправедливость. Действует определенная иерархия *включений* и *исключений*. Те, кто обладает ресурсами, солидаризируясь внутри своей группы, не допускают к ним других: ограничивают доступ к образованию, профессии, культуре, продуктам, услугам и т.п. Таким образом, социально продуцируется личность исключенного индивида.

Разумеется, эти три парадигмы не исчерпывают всей полноты концепции социальной интеграции — социального исключения. Однако они достаточно четко очерчивают понятие СИ.

Понятие СИ трактуется и как атрибут индивида (образ жизни человека), и как черта общества (речь идет о социальных институтах, формальных и неформальных правилах общежития).

Социальное исключение — как индивидуальный атрибут: (1) это состояние *неблагополучия* и *бедности* — обнищания, безработицы, нетрудоспособности, инвалидности; (2) это проблема *социального обеспечения* — экономических мер преодоления или смягчения бедности; (3) это *фактор деятельности* — трудоустройства, заработка, отстаивания своих прав и свобод.

Социальное исключение — как характеристика общественных структур, воспроизводимая в моделях взаимоотношений — это: (1) индивиды и группы, *ли-*

шенные доступа к продуктам, услугам, деятельности и ресурсам, ассоциирующимся с гражданством; (2) *состояние и процесс*, в которых находятся индивиды и группы. Такое понимание выводит проблему за пределы управления ресурсами и связывает ее с властью, культурной и социальной идентификацией и принадлежностью.

СИ и бедность. С одной стороны, СИ ассоциируется с бедностью как стандартом, ниже которого речь идет уже о нищете (абсолютная бедность), с другой — СИ является субститутутом бедности. Следовательно, бедность — это частичная форма СИ. Важное значение имеют характер, период и темпы обнищания, а также его масштабы.

Модели СИ. (1) Существуют спонтанные модели, когда социальное исключение в масштабах страны и на индивидуальном уровне непроизвольно вызвано последствиями кризиса, государственной политики, деятельности социальных институтов, — как это случилось на всем пространстве бывшего Советского Союза. (2) Существуют также устоявшиеся модели социального исключения, когда формальные и неформальные социальные институты контролируют функционирование рынков, диапазон и форму гражданских прав, поле общественной жизни, в котором господствует *упрочившаяся дискриминация*. Это могут быть модели исторического, этнокультурного, тоталитарного, нацистского или большевистско-коммунистического характера.

Методологические подходы. Известно три основных методологических подхода к истолкованию термина СИ:

- *Групповой* — выделение групп граждан (по полу, возрасту, этнической принадлежности и пр.), которым больше всего угрожает СИ. При этом уточняется соотношение между их параметрами и проблемами, с одной стороны, и личными атрибутами (социальной идентичностью) — с другой, а также выявляется связь СИ со стратегией государства. Определяется, какие социальные институты и по каким признакам осуществляют исключение или включение наиболее уязвимых социальных групп.
- *Правовой* подход концентрирует внимание на реализации прав, влияющих на благосостояние и обеспечение средств существования, на социальных гарантиях и стандартах — то есть на комплексе социальных прав в обществе.
- *Институциональный* подход сфокусирован на системе социальных связей (модели социального взаимодействия), на которой зиждется зыбкий социальный порядок, дающий возможность гражданам участвовать в социальной жизни: (1) **экономика** — производство и обмен; (2) **политический строй**; (3) **культура** — ценности, представления, стремления, лежащие в основе человеческого общения, интерпретации реальности и направленности деятельности людей и транслируемые через образование, религию и различные формы коммуникации.

Социальная интеграция, означающая уменьшение СИ, предполагает *национальный* и *местный* (региональный, общинный уровни) и требует универсальных действий, *синхронно* и *комплексно* осуществляемых в экономической, социальной и инфраструктурной сферах, а также *партнерства* государственных, общественных и предпринимательских институтов для достижения желаемых результатов.

Уменьшение (смягчение) бедности — задача, решение которой основывается на следующих подходах:

- *“Товарно-ориентированный”* подход на основании понятия минимальных норм потребления (“потребительской корзины”), обеспечивающих уровень потребления продуктов, товаров и услуг, необходимый для участия в общественных процессах. Этот подход базируется на идее благосостояния и трактует товары и услуги с точки зрения их полезности для индивида, в частности, как источник индивидуального удовлетворения.

- “*Человеко-ориентированный*” подход рассматривает бедность с точки зрения проблем человеческого развития (качества жизни — продолжительности жизни, полноценного питания, образования и др.), а также права людей на выбор. Этот подход анализирует образ жизни людей — их шансы быть сытыми, одетыми, здоровыми, образованными, профессионально готовыми к требованиям рынка труда.
- “*Институционно-ориентированный*” подход концентрирует внимание на системе институтов, организаций, законов, обеспечивающих индивидам и группам возможность выбора деятельности и способа зарабатывать средства существования.

Месо-политика является ключевым инструментом решения проблем СИ. Месо-политика контролирует взаимосвязь между макрополитическими решениями и их последствиями на индивидуальном уровне. Это — углубленное изучение и предупреждение негативных социальных последствий макрополитических решений, их влияния не только на социальную ситуацию в регионе, группе или общине, но и на состояние отдельных категорий индивидов. Иными словами, это отслеживание адресности социальных последствий на индивидуальном уровне. Это поиски приемлемого соотношения между макро- и месоуровнем и гармонизация их в трех политических плоскостях: **(1) рыночные институты** — стимулы, информация, распределение, технологии; **(2) гражданские права** — свобода личности, слова и ассоциаций; право на собственность и заключение контрактов, право на справедливость, политические права; **(3) гражданское общество** — добровольные объединения на основе гражданских ценностей как ключевой политической механизм разрешения проблем СИ.

Важная роль в этом контексте принадлежит понятию социального капитала, предполагающему расширение горизонтальной сети гражданских обязанностей с одновременным укреплением связей местных институтов с центральной властью, что также способствует решению общечеловеческих проблем и саморазвитию индивида.

Поиск решений проблем социального исключения активизирует и связывает воедино такие социальные институты, как основные рынки — земли, труда и кредитов, правосудие, правоохранительные органы, образование, охрана здоровья, средства массовой информации, коммуникационные структуры и, в частности, новые формы социального партнерства.

Литература

1. *Гопинас П.* Социальное исключение. Доклад директора Международного института исследований труда ПРООН. — К.: Представительство ООН в Украине, 1999.

ЮРИЙ САЕНКО,
доктор экономических наук,
заведующий отделом социальных экспертиз
Института социологии НАН Украины