

ЕЛЕНА ЗЛОБИНА,

кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела социальной психологии Института социологии НАН Украины

Э.Дюркгейм: классическое наследие и современность



Еміль Дюркгайм. Самогубство: Соціологічне дослідження / Пер. з фр. Л.Кононович. — К.: Основи, 1998. — 519 с.

Почти столетие назад в 1897 году вышел в свет труд Эмиля Дюркгейма “Самоубийство. Социологическое исследование”. Обстоятельная монография, объемом более 20 печатных листов, содержала всесторонний социологический анализ самоубийства как социального явления, освещала факторы, которые его вызывают, социальные причины и социальные типы самоубийств, связь самоубийств с другими социальными явлениями. Работа сразу же привлекла к себе внимание читателей и достаточно скоро был осуществлен ее первый перевод. Кстати, это произошло в России в 1912 году.

Столетие, которое минуло с момента написания этого произведения, не перевело его в разряд сугубо академической социологической классики, которую, конечно, следует знать, но не стоит принимать во внимание при анализе сложных процессов, происходящих в обществе сегодня. Глубокое с теоретической точки зрения и блестяще выполненное методически исследование Дюркгейма и ныне удивительно актуально и тесно связано с современностью. Это настоящая “живая” классика, содержащая теоретические подходы и обобщения, которые не только раскрывают сущность суицида как общественного явления, но и дают возможность определить характерные тенденции развития украинского общества, пребывающего в состоянии “хронической аномии”.

Можно сказать, что сама жизнь подтвердила теоретические выводы Дюркгейма, сделанные им сто лет назад. Известно, что по-настоящему завершенная теория позволяет делать качественные прогнозы. Если проанализировать действие общественных факторов, которые, согласно Дюркгейму, обуславливают колебание показателя суицида, теоретически следует ожидать роста этого показателя в современном украинском обществе.

И действительно, объективные статистические данные, которые фиксируют картину самоубийств в Украине, демонстрируют такую тенденцию. В соответствии с критериями Всемирной Организации Здравоохранения, более чем 20 случаев суицидов на 100 тыс. населения считается очень высоким показателем. Анализ статистических данных свидетельствует, что в последнее десятилетие Украина стремительно преодолела этот барьер. В 1980 году этот показатель в Украине составлял 18,5 на 100 тыс. населения, в 1989 году — 22, а в 1995 — уже 31 на 100 тыс. населения. Очевидно, что самоубийство как социальное явление — одна из существенных характеристик современного украинского общества.

В то же время следует отметить, что современные социологические исследования суицидального поведения в Украине несут очень ограниченный характер и нуждаются в значительном расширении. Анализ статистических данных свидетельствует, что в Украине наблюдаются как подтверждение общемировых тенденций, так и достаточно специфические отклонения в суицидальном поведении населения.

Так, по статистике во всем мире среди суицидентов преобладают мужчины. Аналогичное положение и в нашей стране, где мужчины совершают почти втрое больше самоубийств, чем женщины, причем максимум совершенных суицидов у мужчин приходится на возрастную группу 45–49 лет. Особенностью же Украины является, например, очень высокий показатель суицидов среди сельских жителей. Количество самоубийств составляет на селе 36 случаев на 100 тыс. населения, что на 23,7% выше, чем среди горожан. Эти данные не согласуются прямо с фиксирующейся в мире тенденцией роста самоубийств преимущественно в экономически более развитых районах.

Таким образом, весьма актуальна потребность обращения социологов к конкретному изучению этого социального явления, прояснение влияния различных социальных факторов на рост суицидов и разработка средств для минимизации этого феномена. Работа Дюркгейма будет при этом чрезвычайно полезна, ибо вооружает современного исследователя ценными теоретическими постулатами, дает большой материал для сравнения, демонстрирует высокий методический уровень исследования.

Однако значение труда Дюркгейма намного шире, чем анализ определенного социологического явления. Особое внимание привлекают теоретические положения автора, касающиеся кризисных обществ. Рост самоубийств только отражает их “моральные недуги”. Он свидетельствует, что общество находится в состоянии глубокого преобразования, вследствие чего резко ослабляется связь человека и социума. Три теоремы Дюркгейма фиксируют обратную зависимость суицида от религиозной, семейной и политической среды, меры их сплоченности.

Что касается кризисных обществ, то сначала в них можно наблюдать рост сплоченности людей. Причем, по меткому определению Дюркгейма, “не кризис порождает предохранительное влияние..., а борьба, порождаемая этим кризисом”, к тому же “эта сплоченность имеет сугубо преходящий характер” (с. 243). Исследования свидетельствуют, что именно в этом направлении развиваются процессы в современном украинском обществе.

Так, по данным всеукраинских опросов, проводимых Институтом социологии НАН Украины совместно со службой “Социс-Гэллуп”, субъективная оценка населением уровня сплоченности людей заметно снижается. Если в 1997 году, отвечая на вопрос “Что, по Вашему мнению, объединяет людей в нашем обществе?”, 40,5% респондентов называли объединительным фактором общие трудности жизни, 38,7% — веру в лучшее будущее, 37,6% — ощущение утраты нормальной жизни, то в 1999 году, хотя порядок факторов не изменился, “объединительный потенциал” их заметно снизился. Теперь общие трудности считают фактором, который способен сплотить людей, только 33,0%, веру в лучшее будущее — 29,4%, ощущение утраты нормальной жизни — 23,0% опрошенных.

По мнению автора, для преодоления “болезни” общества не нужно прибегать ни к искусственному возрождению старых общественных форм, ни к созданию абсолютно новых. “Все, что следует сделать, — писал он, — это найти в прошлом зародыши новой жизни и всеми силами содействовать ускорению ее развития”. Такой социальной формой, согласно Дюркгейму, должны стать профессиональные группы, обновленные и реорганизованные корпорации, к которым индивид сможет примкнуть, не теряя своей солидарности со всей целостностью общественного организма. И хотя этот прогноз не претворился в жизнь, можно сказать, что сама идея поиска качественно новой сплоченности является плодотворной и находит подтверждение в реальной жизни.

Так, рассматривая динамику “объединительных факторов”, можно убедиться в том, что снижению сплоченности противостоят определенные компенсаторы. Одним из них является стремление совместно преодолевать трудности жизни в стране. Если в 1997 году его считали объединительным 16,2% респондентов, то сейчас их количество выросла до 23,5%. Это определенное свидетельство того, что в украинском обществе формируются тенденции к объединению людей на основе созидания, а не разрушения.

Как видим, идеи Дюркгейма и сегодня стимулируют научный поиск, вызывают интересные параллели, желание найти подтверждение идей автора в современной жизни, использовать его метод исследования при анализе теперешних социальных реалий. На это, кстати, надеялся и сам автор. В предисловии к книге “Самоубийство”, которое, к сожалению, не вошло в украинское издание, однако есть в русском переводе (Дюркгейм Э. Самоубийство. — М.: Мысль, 1994), он писал, что социолог вместо того, чтобы прибегать к метафизическим размышлениям, должен взять объектом своих исследований ясно очерченные факты, и тогда, “даже если фактический инвентарь его будет неполон, а формулы слишком узки, труд его будет, безусловно, полезен и будущее поколение продолжит его... Благодаря этому в научной работе создается возможность определенной предметности, а в этой непрерывности залог прогресса. Именно в надежде на это написана наша работа”. Будем надеяться и мы, что появление украинского, кстати весьма удачного, перевода классической работы Э.Дюркгейма, послужит толчком к новым интересным социологическим исследованиям, которые будут содействовать дальнейшему углублению наших знаний об обществе.

НАША РЕКЛАМА

Журнал “Социальная политика и социальная работа” освещает правовые и организационные аспекты социальной политики, актуальные вопросы теории и практики социальной работы, проблемы малозащищенных социальных слоев: инвалидов, пенсионеров, бездомных, детей, заключенных и др.

Журнал зарегистрирован Президиумом ВАК Украины (постановление № 3-05-11 от 10.11.1999 г.) как научное издание по социологическим наукам.

Главный редактор **Н.М.ВЕЛЬБОВЕЦ**

✉ 254209, г.Киев, ул. Героев Днепра, 20

☎ 412-30-94;

📠 412-00-77;

e-mail: mrc@viaduk.net