

ЕВГЕНИЯ МОРОЗ,

кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (03680, Киев, просп. академика Глушкова, 4д)

YEVHENIIA MOROZ,

Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor at the Department of Theory and History of Sociology, Taras Shevchenko National University of Kyiv (4d, acad. Hlushkova Av., Kyiv, 03680)

morozeo1@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2618-3541>

МАРИНА СОБОЛЕВСКАЯ,

доктор социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (03680, Киев, просп. академика Глушкова, 4д)

MARYNA SOBOLEVSKA,

Doctor of Sciences in Sociology, Associate Professor at the Department of Theory and History of Sociology, Taras Shevchenko National University of Kyiv (4d, acad. Hlushkova Av., Kyiv, 03680)

msobolevska@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5544-3883>

ТАТЬЯНА ЧЕРВИНСКАЯ,

кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (03680, Киев, просп. академика Глушкова, 4д)

TETIANA CHERVINSKA,

Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor at the Department of Theory and History of Sociology, Taras Shevchenko National University of Kyiv (4d, acad. Hlushkova Av., Kyiv, 03680)

chervinta@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5054-0206>

Цитирование: Мороз, Е., Соболевская, М., Червинская, Т. (2021). Использование активных методов преподавания социологических дисциплин в условиях дистанционного обучения. *Социология: теория, методы, маркетинг*, 4, 129–142, <https://doi.org/10.15407/sociology2021.04.129>.

Использование активных методов преподавания социологических дисциплин в условиях дистанционного обучения

Постановка проблемы. Реформирование системы высшего образования в Украине связано как с ее интеграцией в европейскую образовательную и исследовательскую среду, изменением публичного финансирования образования и управления высшими учебными заведениями, так и с трансформацией самого содержания образовательных практик. Этот процесс исследователи обозначают по-разному: как переход от предметно- к студентоцентрированному обучению [Смислові перспективи, 2015: с. 185] или от традиционной парадигмы преподавания к парадигме обучения [Barr, 1995] и т. п. Студентоцентрированное обучение предполагает значительное расширение прав и возможностей студенчества, оно направлено на формирование практических профессиональных навыков и компетентностей и реализуется, в частности, путем постоянного совершенствования известных и поиска новых учебных подходов, методик и технологий, направленных на повышение эффективности образования.

Предстоящие перед системой высшего образования в связи с пандемией COVID-19 вызовы создают дополнительные проблемы и еще больше актуализируют необходимость адаптации к новой реальности, стимулируя трансформации образовательных практик. Высшие учебные заведения во всем мире вынуждены переходить на дистанционное или смешанное обучение, изменять формы преподавания, расширять виртуальные форматы коммуникации и сотрудничества. Эксперты констатируют колоссальные изменения, обусловленные глобальной пандемией, и прогнозируют доминирование дистанционной и онлайн-форм обучения, что означает «радикальное изменение методик, дидактических и психологических моделей преподавания и развитие цифровой педагогики» [Людина мережева, 2020].

Анализ последних исследований и публикаций

Проблемы студентоцентрированного образования и использования активных методов преподавания и обучения дискутируются в многочисленных зарубежных [Майкова, 2009; Маликова, 2002; Сорокина, 2005; Шаронова, 2003; Richard, 1988; Barr, 1995] и отечественных публикациях [Нетрадиционные методы преподавания, 2001; Социология в аудитории, 2003; Социология в аудитории, 2004; Смислові перспективи, 2014; Сорока, 2014]. В частности Роберт Р. Барр и Джон Тау рассматривают изменения, происходящие в системе высшего образования, в категориях перехода к парадигме обучения, которая по целям, структуре, критериям успешности и продуктивности существенно отличается от традиционной парадигмы преподавания [Barr, 1995]. В «парадигме обучения», целью которой является получение знаний, умений и навыков, которые помогут студенчеству эффективно реализовать собственные профессиональные и индивидуальные цели, технологии обучения постоянно апробируются и совершенствуются. Здесь преподаватели и студенчество разделяют ответственность — они совместно определяют цели и работают над их успешной реализацией. Если в учебном заведении, работающем в координатах парадигмы пре-

подавания, структура образовательных программ и дисциплин неизменна, то в парадигме обучения они становятся предметом обсуждений и дискуссий, тут поддерживаются любые действенные методы и постоянно ведется поиск и мониторинг средств, обеспечивающих более успешное обучение. В парадигме обучения повышение эффективности образования, улучшение результатов обучения достигаются, в том числе, и благодаря использованию активных методов преподавания и обучения.

В отношении проблем высшего образования, обусловленных глобальными последствиями пандемии COVID-19, исследования международных образовательных институций фиксируют ее важное влияние на преподавание и обучение почти во всех высших учебных заведениях мира [IAU Global Survey, 2020; Public Funding Observatory, 2020; Rumbley, 2020]. Помимо технических трудностей, сокращения международной академической мобильности, ограничений при дистанционном обучении в конкретных областях знания (медицина, ветеринария, музыка, дизайн и т. п.), представители заведений высшего образования указывают на сложности применения существующих педагогических методик в онлайн-преподавании [Rumbley, 2020].

Отечественные исследования адаптации заведений высшего образования Украины к дистанционному обучению в условиях пандемии COVID-19 помогают выяснить проблемы и трудности, которыми сопровождается этот вынужденный переход [Червінська, 2020]¹. В частности, на связанные с качеством обучения проблемы, вызванные переходом на дистанционное обучение, указывают около трети опрошенных преподавателей и студентов (соответственно 33,8% и 35,7%). Среди главных проблем, повлиявших на качество обучения, преподаватели называют усложнение коммуникации со студентами (42,8%), ухудшение уровня усвоения материала (36,4%), сложности оценивания (34,6%), недостаточную адаптированность обучающих методик (32%) и некоторых дисциплин (29%) к дистанционному обучению. Студенчество также отмечает ухудшение уровня усвоения материала (43%) и проблемы с адаптацией определенных областей знаний к дистанционному обучению (43,5%) и жалуется на недостаток общения и внимания преподавателей к потребностям студентов (33,9%) [Червінська, 2020: сс. 124–126].

Среди возможностей и преимуществ, создаваемых форматом дистанционного обучения, преподаватели прежде всего указывают его стимулирующую функцию — необходимость овладения новыми инструментами и средствами, которые предоставляются платформами дистанционного обучения (70,6%), более широкие возможности для использования визуализаций, способствующих лучшему усвоению материала (48,7%) и повторению лекционных материалов в аудио- или видеозаписи (46,5%). К преимуществам дистанционного обучения

1 В статье представлены результаты онлайн-опроса, проведенного в рамках проекта № 2020.01/0256 Национального фонда исследований Украины «Финансовая стабилизация классических университетов в условиях проявления глобальных последствий пандемии COVID-19» в ноябре–декабре 2020 года. Сбор информации проводился на платформе Limesurvey в период с 06.11.2020 по 15.12.2020. Было получено 269 законченных ответов по целевой группе преподавателей и 1023 законченных ответа по целевой группе студентов вузов Украины. В опросе приняли участие преподаватели и студенты вузов разных регионов Украины (Киева, Харькова, Ужгорода, Одессы, Львова, Черновцов, Днепра).

студенчество, как и преподаватели, относит наличие возможности прослушать лекционные материалы в любое удобное время (50,3%), хотя более приоритетными для студентов является экономия времени и средств (59%), а также возможность работать в более удобных условиях (57,9%) [Червинська, 2020: с. 128].

Как видим, главные субъекты образовательного процесса осознают как проблемы и трудности, сопровождающие дистанционное обучение и требующие решения, так и новые продуктивные возможности, среди которых опробование новых инструментов и средств, которые обеспечивают учебный процесс и овладение ими, большая гибкость обучения, рост инноваций в педагогике преподавания и расширение возможностей преподавания и обучения на расстоянии.

Итак, актуальной проблемой современного высшего образования в условиях пандемии COVID-19 становятся разработка и применение эффективных в дистанционном обучении методов, приемов и техник. При этом не менее важным остается соблюдение принципов и методов активного обучения, которые стимулируют познавательную деятельность студентов, повышают результативность обучения, включенность и заинтересованность аудитории, уровень усвоения знаний и навыков, а также применения их на практике. Опосредование обучения разнообразными техническими средствами в дистанционных условиях, вызванных ситуацией введения карантинных мер в связи с пандемией COVID-19, привносит свою специфику в использование активных методик.

Формат дистанционного обучения активно развивался и до введения карантинных ограничений. Особенностью такого формата является акцент на увеличении самостоятельной работы студенчества, формировании умений и навыков самостоятельно получать необходимые знания и применять их в реализации практических задач с использованием современных технологий. Еще одной важной характеристикой дистанционного обучения является его технологическая основа, что предполагает использование компьютерной техники, соответствующего программного обеспечения, компьютерных телекоммуникаций, новейших информационных технологий и т. п. Это формирует запрос на соответствующие умения и навыки участников образовательного процесса: информационную и цифровую грамотность, адаптивность, гибкость, психологическую готовность к онлайн-коммуникации и обучению, креативность, мотивацию к самообучению и др. То есть сам формат дистанционного обучения стимулирует к пересмотру традиционных методов и методик преподавания, а также осознанию и введению изменений в отношении формы коммуникации участников образовательного процесса с учетом ориентации на роль практической составляющей в обучении, сосредоточению внимания на развитии коммуникативных навыков, группового и командного взаимодействия.

Введение карантинных мер стало точкой невозврата, когда преподавательское сообщество осознало не только необходимость, но и неизбежность перехода на обучение с использованием дистанционных технологий. Если раньше лишь отдельные преподаватели в вузах Украины использовали в учебном процессе мультимедийные устройства, готовили презентации, переводили свои методические разработки в цифровой формат, работали с образовательной платформой «Moodle», активно применялись новейшие технологии дистанционного обучения в образовательный процесс, то в условиях карантина такой переход стал вынужденным и обязательным для всех. И это продемонстрировало неготовность обра-

звательного сообщества к переходу обучения в другую плоскость, вывело преподавателей из зоны относительного комфорта, вызвало серьезные трудности как в аспекте овладения новыми информационными технологиями, так и в плане пересмотра традиционных форм аудиторной работы со студенчеством.

Наряду с этими трудностями вынужденного перехода произошла актуализация проблемы формата дистанционного обучения. И это не только вопросы материально-технического характера, связанные с возможностью доступа к новейшим технологиям участников образовательного процесса, но и специфические методические вопросы, предполагающие перевод сформированных целей обучения, в том числе активизации и мотивации студенческой аудитории на регулярную самостоятельную работу, в онлайн-формат.

Соответственно, *целью* статьи является обоснование специфики использования активных методов преподавания социологических дисциплин в условиях дистанционной и смешанной форм обучения.

Изложение основного материала

Особенностью преподавания социологических дисциплин теоретического направления является его фундаментальный характер, формирующий у студенчества младших курсов бакалаврата необходимый теоретико-познавательный и концептуальный базис для усвоения в дальнейшем более специализированного и профессионально ориентированного материала. Кроме того, усвоение понятийно-категориального аппарата социологической теории формирует профессиональную «речь», что является необходимым условием формирования социологического мышления и воображения будущего специалиста по социологии. Это объясняет общую сложность теоретических дисциплин, их отчасти абстрактный характер и насыщенность ранее неизвестными терминами, как специализированными, так и общими для обществоведения.

Сложность восприятия «на слух» абстрактных положений и умозаключений требует переосмысления традиционных методик изложения материала; одним из стимулов к этому которого в ситуации объявления карантинных мер, вызванных пандемией COVID-19, оказывается вынужденный переход преподавания в высшей школе к средствам синхронной и асинхронной дистанционной коммуникации (так, на факультете социологии КНУ имени Тараса Шевченко такой переход был осуществлен на базе онлайн-платформ KNU Education Online, Google Meet, Google Classroom, Zoom, Skype и др.). Вместе с тем широкие возможности визуализации и презентации материалов, а также параллельное привлечение игровых методик позволяют частично преодолевать трудности дистанционного преподавания и общения со студенчеством, являясь объективным следствием невозможности ведения диалога в обычном формате лицом к лицу. Неконтролируемый элемент анонимности, возникающий во время дистанционной коммуникации, усиливает ощущение деперсонификации и, в итоге, ослабляет социальные связи как в контактах «преподаватель/ница — студент/ка», так и в самой студенческой аудитории. Особое влияние это оказывает на студентов 1 курса бакалаврата, процесс адаптации которых к условиям обучения в высшей школе становится фактически лишенным возможности формирования интрагрупповых социальных характеристик в пределах студенческой

группы и в целом студенческой идентичности в традиционном понимании. Соответственно и эффективность воспроизводства неформальных (скрытых) функций обучения (формирования дружественных связей; навыков сотрудничества в коллективе, умения договариваться и согласовывать собственные потребности с агентами образовательного процесса, досуговой активности и т. п.) в университете значительно снижается, что может влиять и на качество оказания образовательных услуг в целом. Учитывая все отмеченное выше, широкое и разнообразное использование действенных методов активного преподавания в условиях дистанционной коммуникации становится необходимым элементом противодействия социальным последствиям глобальной пандемии COVID-19.

Значительную эффективность при усвоении материала как в плоскости активизации функций творческого мышления, так и в смысле формирования связей «студент/ка — преподаватель/ница», «студент/ка — другие студенты/ки» приобретают *игровые методики* [Шаронова, 2003]. Так, элементом проверки уровня усвоения проработанного при подготовке к семинару материала могут быть предложенные студентам индивидуальные или же коллективные *игры-соревнования*, которые удобно и эффективно проецировать на базе таких платформ, как kahoot.it, triventy.com, quizizz.com, jeopardylabs.com и baamboozle.com. В частности, ресурсные возможности сайта kahoot.it¹ создают условия для динамичного и стимулирующего индивидуального соревнования с учетом фактора расчета времени. В качестве примера использования этой платформы может служить разработанная онлайн-игра по дисциплине «Современные социологические теории»², где участникам после регистрации в сети предлагают оценить перечень утверждений, которые правильно или неправильно характеризуют состояние и тенденции развития социологии на современном этапе (например, «мультипарадигмальность», «отказ от наследия классиков», «акцент на междисциплинарных исследованиях», «новое переосмысление эволюционизма» и др.). Для каждой из позиций представленных на экране студентам в рамках ограниченного времени (15–20 секунд) необходимо оценить, правильное это утверждения или нет, нажав на соответствующую кнопку («true» или «false»). Функционал программы позволяет привлечь внимание аудитории визуальным и аудио-сопровождением, а также формирует рейтинг результатов игроков с учетом не только корректности, но и скорости ответа. Преподаватель, который руководит ходом онлайн-соревнования, может при необходимости приостановить игру, комментируя ответы аудитории и объясняя непонятные моменты. Спецификой использования такого ресурса, правда, является необходимость использования студенчеством дополнительного технического девайса с подключением к интернету (например, смартфона).

Игровые платформы jeopardylabs.com³ и baamboozle.com⁴ лишены такой особенности, что порой может стать преградой для вовлечения студенческой группы в целом. В случае использования этих платформ преподаватель являет-

1 <https://kahoot.it/>

2 <https://create.kahoot.it/details/41409b20-a553-4a5c-98a0-3d9f7db88cd7>

3 <https://jeopardylabs.com/>

4 <https://www.baamboozle.com/>

ся единственным техническим модератором, студенты могут лишь устно озвучивать собственный выбор из предлагаемых тематических категорий вопросов или задач, сгруппированных по определенным критериям (например, уровень сложности, содержательная направленность либо случайный выбор). Яркий и цветной интерфейс этих учебных платформ, который преподаватели могут тематически наполнить иллюстрациями и, если нужно, еще и музыкальным оформлением, способствует формированию во время занятия неформальной атмосферы дружеского общения, которым, на наш взгляд, вполне уместно время от времени разнообразить традиционный формат академического сотрудничества.

Еще одной эффективной разновидностью проведения семинарского или практического занятия может стать такая игровая методика, как *ролевая дискуссия* (знакомая студентам со школьных лет, поскольку имеет ряд родственных характеристик с методикой *дебатов*), что побуждает присутствующих студентов на основе предварительно проработанного материала высказать собственное мнение по конкретной позиции. Так, значительную эффективность продемонстрировало проведение в рамках дисциплины «История социологии» в форме ролевой дискуссии по теме «Концепции идеальных форм общественного строя в работах Томаса Мора «Утопия» и Томазо Кампанеллы «Город Солнца»». Согласно заданию студенческой группе следует разделить на две команды, первая должна прочесть текст «Утопии» Т. Мора и защищать его представления об описанной в книге самой лучшей и наиболее эффективной форме общественного строя, что касается различных общественных элементов (распределение рабочего дня; отношения в семье; роль рабов и др.). Поддерживая идеи Т. Мора, студенты одновременно выступают критиками идей Т. Кампанеллы, изложенных в «Городе Солнца». Вторая команда, соответственно, действует наоборот — описывает преимущества идеального общества Т. Кампанеллы, обращая вместе с тем внимание на недостатки социального строя по Т. Мору. В рамках выполнения этого задания студенчество выступает в роли воображаемых жителей острова Утопия или города Солнца. Такой формат обсуждения вырабатывает навыки аргументирования определенных тезисов и позиций и оппонирования (возражения) контрпозициями. В формате дистанционного обучения эту методику можно весьма эффективно применять на основе онлайн-платформ, где имеется функция разведения аудитории по разным сессионным залам («breakout rooms») для обсуждения определенного вопроса в рамках команды.

Следующей действенной методикой стимулирования интереса студенчества к участию в занятии является *ролевая игра*, в рамках которой процесс усвоения материала происходит в координатах изменения сложившейся роли «студента/ки», что способствует психологической переориентации сознания и преодолению барьера дистанционного общения. Значительную эффективность такая методика обнаруживает в процессе групповой дискуссии вокруг определенного теоретического блока, когда преподаватель/ница предлагает участникам на основе прочитанного материала сформулировать и озвучить вопросы к аудитории с дальнейшим модерированием со стороны автора вопроса процесса обсуждения (то есть студенту нужно выбрать, кому именно предоставить слово; проконтролировать точность ответа; при необходимости дать возможность для дополнений и в конце подвести итоги относительно полноты ответов на вопрос). Фактически в течение определенного времени студент/ка

выполняет функции преподавателя/ницы. Собственно, такая методика наряду с описанными выше преимуществами способствует приобретению навыков корректной формулировки вопросов к слушателям. В качестве примера можно привести опыт проведения семинарского занятия по теме «Кодекс профессиональной этики социолога» — базовые положения и специфика использования в практических ситуациях» (дисциплина «История социологии в Украине»). В ходе этого занятия студенты должны предложить практическую ситуацию, касающуюся деятельности социолога — проблему или дилемму, решение которой было описано в положениях Кодекса профессиональной этики социолога (например, «Читая социологический журнал 2010 года издания, я заметил факт плагиата в одной из статей. Является ли это нарушением? Если да, то могу ли я обратиться в Комиссию по профессиональной этике САУ с заявлением об этом?») [Історія соціології в Україні, 2020: с. 30].

Приведенный выше пример — это не только содержательная иллюстрация, но демонстрация возможности воплощения принципа *связи теории и практики* в высшем образовании. Действительно, в рамках преподавания теоретических дисциплин реализация этого положения предполагает тщательную разработку методических приемов. Так, обсуждение актуальных кейсов «из жизни» (скажем, демонстрация на примере карантинных ограничений реальных воплощений таких феноменов, как аномия, паника и слухи, адаптация или реализация положений «теоремы Томаса»); анализ поступков героев литературных произведений или кинофильмов (обсуждение, каким типом действия, согласно Вильфредо Паретто, можно описать разрыв отношений Джейн Эйр с Эдвардом Рочестером в романе Ш. Бронте «Джейн Эйр») и видеороликов (пересмотр речи Адольфа Гитлера в качестве иллюстрации харизматичного типа господства по Максус Веберу); привязка проведенных занятий к определенным знаковым событиям или праздникам в Украине и мире (например, проведение занятий по теме «Социологические взгляды Михаила Драгоманова» целесообразно по возможности приурочить к 1 октября, дню украинского социолога, празднику, исторически связанному с вкладом в развитие отечественной социологии М. Драгоманова) способствует осознанию студенчеством возможностей практического использования полученных знаний и одновременно нивелирует ощущение оторванности положений от реальности «за окном, здесь и сейчас».

Вместе с тем такого рода методики помогают студентам лучше понять суть абстрактных положений и терминов и сложность (и даже невозможность) четкого соответствия их конкретным реальным случаям (то, что М. Вебер формулировал, используя термин «идеальный тип», демонстрируя инструментальную функцию теоретических конструктов). Так, в процессе обсуждения вопроса «к какому типу самоубийства по Эмилю Дюркгейму можно отнести смерть Джульетты?» (пьеса В. Шекспира «Ромео и Джульетта») студенты приходят к пониманию невозможности единственного однозначного ответа на такой вопрос, ведь феномены повседневной реальности предстают как сочетания предварительно описанных исследователем черт, а значит, определенная концепция скорее является плоскостью для профессионального обсуждения, предложив концептуальную систему координат для дискуссии и обозначив соответствующий понятийный аппарат.

Дистанционная коммуникация создает благоприятные возможности для широкого использования методик *проектирования* в обучении, которые, в частности, служат частью компетенций и навыков студентов образовательной программы «Социальные технологии». Так, в рамках преподавания дисциплины «Социологические теории города и урбанизации» предусмотрены тематические блоки, цель которых — презентация аудитории моделей реструктурирования социального пространства города в соответствии с базовыми принципами концепций современных архитекторов. Так, студенчеству в рамках групповой работы предлагается на основе сервисов карт для совместного пользования (например, ArcGIS Online, Google Maps или Bing Maps) осуществить реконструирование знакомого для всех места пребывания — корпуса, где находится факультет социологии, и прилегающей к нему территории, виртуально «расположив» необходимые для реализации конкретной цели объекты (памятники, скамейки, элементы освещения, пункты питания, зеленые насаждения и т. п.). Ключевым элементом внесения изменений в определенное социальное пространство должна быть четко очерченная цель предлагаемой практической работы, например привлечь абитуриентов для выбора обучения в указанном месте, сформировать или усилить профессиональную идентичность сообщества социологов, создать привлекательные возможности для пребывания в этом месте ради формирования дружественных социальных связей между студентами, отвести от нахождения на этой территории девиантные сообщества и др.

Метод *иллюстрации и демонстрации* как дополнение к словесному объяснению преподавателя во время лекции был необходимым элементом подачи материала и до введения ограничений на непосредственное общение. Очевидно, что дистанционные коммуникации создают возможности более широкого использования онлайн-ресурсов для иллюстрирования предлагаемых для обсуждения тематических блоков, преимуществом которых являются возможности активного привлечения студенческих кругов к процессу презентации преподавателем соответствующих методических инструментов. Так, использование интерактивной платформы для создания онлайн-презентаций *mentimeter.com* предполагает возможность активного приобщения присутствующих на занятии студентов к процессу подачи лекционного материала в таких формах, как коллективное создание облака слов, открытых и закрытых онлайн-опросов, голосований, викторин и т. п. Этот онлайн-сервис помогает решению распространенной проблемы преимущественно пассивного участия студенчества в процессе прослушивания лекционного материала, предусматривая возможность максимизации их включения.

Выводы

Глобальная пандемия COVID-19 поставила перед образовательной системой новые проблемы и вызовы. Вынужденный переход на дистанционное обучение в определенной мере ускорил тенденции, назревавшие в системе образования в последние десятилетия. Среди них особенно примечательной и соответствующей вызовам времени стала диджитализация повседневной жизни и техническое опосредование коммуникационных процессов, в том числе в системе образования. Предпосылки для перехода к использованию дистанционных тех-

нологий обучения (речь идет не только о сугубо техническом, материальном обеспечении такого перехода, но и о навыках как преподавателей, так и студенчества и их умении работать с необходимым программным обеспечением — о цифровой грамотности), адаптированность традиционных учебных методик и организации учебного процесса к применению в ситуации технически опосредованной коммуникации — эти и многие другие вопросы и проблемы встают перед работниками системы просвещения и требуют в условиях глобальной пандемии незамедлительного решения. При этом важным для преподавателей остается соблюдение стандартов качества предоставления образовательных услуг, что значительно усложняется в случае отсутствия понимания специфики и проблем технического опосредования взаимодействия участников образовательного процесса.

Кроме традиционных методических аспектов преподавания профессионально ориентированных дисциплин актуализируются вопросы цифровой компетентности преподавателей и студентов. Так, по результатам исследования «Цифровая грамотность населения Украины», проведенного Министерством цифровой трансформации Украины в 2019 году [Цифровая грамотность, 2019], почти 62% респондентов в возрастной категории от 10 до 17 лет демонстрируют уровень владения цифровыми навыками выше среднего. Результаты другого исследования «Индекс медиаграмотности украинцев», проведенного в 2021 году по заказу ООО «Детектор медиа» [Индекс медиаграмотности, 2021], указывают на то, что 96% представителей возрастной группы 18–25 лет ежедневно или почти каждый день пользуются интернетом и демонстрируют самый высокий уровень медиаграмотности (цифровой компетентности) по сравнению с другими возрастными группами (15% и 52% — высокий и выше среднего уровень соответственно). Итак, данные исследований свидетельствуют о том, что потенциально молодежная аудитория в целом готова к вызовам перехода на дистанционное обучение и преодолению сугубо технических проблем опосредованной цифровыми средствами коммуникации. Однако это не снимает другие, методические трудности преподавания и обучения.

Использование активных форм преподавания профессиональных дисциплин обосновывается необходимостью не только получать определенные знания, но и уметь применять эти знания в конкретных ситуациях, формировать готовность студентов к самостоятельному поиску необходимой информации, к самообразованию и расширению возможностей профессионального роста. Применение рассмотренных учебных методик, целью которых является активизация работы аудитории (ролевые дискуссии и игры, проектирование, иллюстрации и демонстрации), в условиях дистанционного обучения имеет свою специфику, а их реализация происходит опосредованно и при помощи разнообразных онлайн-платформ (например, [mentimeter.com](https://www.mentimeter.com), [kahoot it](https://www.kahoot.it), [triventy.com](https://www.triventy.com), [quizizz.com](https://www.quizizz.com), [jeopardylabs.com](https://www.jeopardylabs.com) и [baamboozle.com](https://www.baamboozle.com)), которые создают условия для максимального включения и вовлечения студенческой аудитории в учебный процесс, используя способы динамичного и стимулирующего индивидуального соревнования.

Таким образом, традиционные методики активизации работы с аудиторией переосмысливаются и дополняются с учетом особенностей дистанционного обучения. Движение в этом направлении, вызванное требованиями време-

ни, осуществляется путем проб и ошибок, поиска альтернативных вариантов, апробирования новейших или обновленных методик, что требует постоянной рефлексии в отношении преимуществ и недостатков их применения. Все это создает новые вызовы для педагогической деятельности преподавательского корпуса, поэтому обмен опытом, обсуждения и дискуссии по поводу путей и способов разрешения этих проблем дают бесценный материал, помогающий в организации учебного процесса.

Источники

Індекс медіаграмотності українців (2021). Отримано з: https://detector.media/doc/images/news/archive/2021/186435/UA_REPORT_MEDIALITERA%D0%A1Y_INDEX-DM.pdf

Ковалева, И.Д. (ред.), Горбач, А.Н., Редько, О.А., Сорока, Ю.Г. (2001). *Нетрадиционные методы преподавания социологии*. Харьков: Издательский Центр Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина.

Людина мережева і «закрите» майбутнє: соціологи про світ після пандемії (2020). Отримано з: <http://surl.li/mhct>

Майкова, Э.Ю., Блохина, М.В., Григорьев, Л.Г. (2009). Проблемы активного обучения социологии. *Социологические исследования*, 10, 136–143.

Маликова, Н.Р. (2002). О некоторых инновационных методах преподавания социологии. *Социологические исследования*, 2, 120–123.

Мороз, Є.О. (2020). *Історія соціології в Україні: навчально-методичний комплекс для студентів спеціальності 054 Соціологія*. Отримано з: https://sociology.knu.ua/sites/default/files/newsfiles/nmk_moroz.pdf

Смислові перспективи навчання/вивчення соціології: студентоцентрована освіта (2014). *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*, 3, 185–203.

Сорока, Ю. (2014). Практикуючи студентоцентровану освіту: діагностичні аспекти студентських очікувань. *Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи»*, 32 (1101), 190–194.

Сорокина, Н. (2005) Об инновационных методах в преподавании социологических курсов. *Социологические исследования*, 8, 120–123.

Социология в аудитории: искусство преподавания (2003). Харьков: Издательский Центр Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина.

Социология в аудитории: искусство коммуникации (2004). Харьков: Издательский Центр Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина.

Цифрова грамотність населення України (2019). Отримано з: <https://egap.in.ua/projects/doslidzhennia-tsyfrovoi-hramotnosti-ukraintsiv/>

Червінська, Т.Г., Петленко, Ю.В. (2020) Проблеми та виклики дистанційного навчання у вищій освіті України під час пандемії COVID-19. *Актуальні проблеми філософії та соціології*, 27, 123–129.

Шаронова, С.А. (2003). Игровые ситуации в преподавании социологии. *Социологические исследования*, 2, 130–135.

Barq, R.B., Tagg, J. (1995). From Teaching to Learning — A New Paradigm for Undergraduate Education. *Change*, November/December. Отримано з: <https://www.esf.edu/openacademy/tlc/documents/FromTeachingToLearningANewParadigmforUndergraduateEducation.pdf>

IAU Global Survey on the Impact of COVID-19 on Higher Education around the World (2020). Отримано з: https://www.iau-aiu.net/IMG/pdf/iau_covid19_and_he_survey_report_final_may_2020.pdf

Public Funding Observatory 2020/2021 Part 1: Financial and economic impact of the Covid-19 crisis on universities in Europe (2020). Отримано з: <https://eua.eu/resources/publications/944:public-funding-observatory-2020-2021.html>

Richard, M. (1988). Felder learning and teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78 (7), 674–681.

Rumbley, L. *Coping with COVID-19: International higher education in Europe* (2020). Отримано з: <https://www.eaie.org/our-resources/library/publication/Research-and-trends/Coping-with-COVID-19-International-higher-education-in-Europe.html#>

Получено 05.07.2021

References

Barr, R.B., Tagg, J. (1995). From Teaching to Learning — A New Paradigm for Undergraduate Education. *Change*, November/December. Отримано з: <https://www.esf.edu/openacademy/tlc/documents/FromTeachingToLearningANewParadigmforUndergraduateEducation.pdf>

Chervinska, T., Petlenko, Y. (2020). Problems and challenges of distance learning in higher education in Ukraine during the COVID-19 pandemic. [In Ukrainian]. *Current Problems of Philosophy and Sociology*, 27, 123-129. [=Червінська 2020]

Digital literacy of the population of Ukraine (2019). [In Ukrainian]. Retrieved from: <https://egap.in.ua/projects/doslidzhennia-tyfrovoi-hramotnosti-ukraintsiv/> [=Цифрова грамотність 2019]

IAU Global Survey on the Impact of COVID-19 on Higher Education around the World (2020). Отримано з: https://www.iau-aiu.net/IMG/pdf/iau_covid19_and_he_survey_report_final_may_2020.pdf

Kovaleva, I.D. (Ed.), Gorbach, A.N., Red'ko, O.A., Soroka, J.G. (2001). *Non-traditional methods of teaching sociology*. [In Russian]. Kharkov: V.N. Karazin National University of Kharkiv. [=Ковалева 2001]

Moroz, Y.O. (2020). *History of sociology in Ukraine: educational and methodical complex for students majoring in 054 Sociology*. [In Ukrainian]. Retrieved from: https://sociology.knu.ua/sites/default/files/newsfiles/nmk_moroz.pdf [=Мороз 2020]

Maikova, E.Yu., Blokhina, M.V., Grigoriev, L.G. (2009). Problems of Active Learning of Sociology. [In Russian]. *Sotsiologicheskie issledovania*, 10, 120-123. [=Майкова 2009]

Malikova, N.R. (2002). About some innovative methods of teaching sociology. [In Russian]. *Sociological Studies*, 2, 136-143. [=Маликова 2002]

Network Man and «closed» future: sociologists about the world after the pandemic (2020)/ [In Ukrainian]. Retrieved from: <http://surl.li/mhct> [=Людина мережева 2020]

Sense perspectives of teaching/studying sociology: student-centered education (2014). [In Ukrainian]. *Sociology: Theory, Methods, Marketing*, 3, 185-203. [=Смислові перспективи 2014]

Sharonova, S.A. (2003). Game situations in teaching sociology. [In Russian]. *Sociological Studies*, 2, 130-135. [=Шаронова 2003]

Sociology in the classroom: the art of teaching (2003). [In Russian]. Kharkiv: V.N. Karazin National University of Kharkiv. [=Социология 2003]

Sociology in the classroom: the art of communication (2004). [In Russian]. Kharkov: V.N. Karazin National University of Kharkiv. [=Социология 2004]

Soroka, Y. (2014). Practicing student-centered education: diagnostic aspects of student expectations. [In Ukrainian]. *Bulletin of the V.N. Karazin National University of Kharkiv/ Series «Sociological studies of contemporary society: methodology, theory, methods»*, 32 (1101), 190-194. [=Сорока 2014]

Sorokina, N. (2005). About innovative methods in teaching sociological courses. [In Russian]. *Sociological Studies*, 8, 120-123. [=Сорокина 2005]

Public Funding Observatory 2020/2021 Part 1: Financial and economic impact of the Covid-19 crisis on universities in Europe (2020). Отримано з: <https://eua.eu/resources/publications/944:public-funding-observatory-2020-2021.html>

Richard, M. (1988). Felder learning and teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78 (7), 674-681.

Rumbley, L. *Coping with COVID-19: International higher education in Europe* (2020). Отримано з: <https://www.eaie.org/our-resources/library/publication/Research-and-trends/Coping-with-COVID-19-International-higher-education-in-Europe.html#>

Ukrainian Media Literacy Index (2021). [In Ukrainian]. Retrieved from: https://detector.media/doc/images/news/archive/2021/186435/UA_REPORT_MEDIALITERA%D0%A1Y_INDEX-DM.pdf [=Індекс медіаграмотності 2021]

Received 05.07.2021

ЄВГЕНІЯ МОРОЗ, МАРИНА СОБОЛЕВСЬКА, ТЕТЯНА ЧЕРВІНСЬКА

Використання активних методів викладання соціологічних дисциплін в умовах дистанційного навчання

У статті розглядаються проблеми організації викладання та застосування методик активізації навчальної аудиторії за умов глобальної пандемії COVID-19 та переходу у формат дистанційного та змішаного навчання. На прикладах із досвіду викладання обов'язкових дисциплін для підготовки фахівців із соціології на факультеті соціології Київського національного університету імені Тараса Шевченка розглянуті можливості застосування ігрових та проєктивних методик, ролевих дискусій, ілюстрації та візуалізації відповідей і пояснень студентів у ситуації дистанційного навчання та технічно опосередкованої комунікації зі студентами. Продемонстровано можливості застосування різноманітних онлайн-платформ та сервісів (KNU Education Online, Google Meet, Google Classroom, Zoom, kahoot.it, triventy.com, quizizz.com, jeopardy.com, baamboozle.com, mentimeter.com, ArcGIS Online, Google Maps, Bing Maps) для активізації роботи студентства та формування зворотного зв'язку з аудиторією.

Використання дистанційних методів навчання дає змогу переосмислити традиційні проблеми викладання у вищій школі та запропонувати нові шляхи їх розв'язання; це, зокрема, зв'язок теорії та практики, наочність та візуалізація методичного матеріалу, активізація аудиторії під час навчальних занять. Залучення ігрових методик допомагає частково подолати труднощі дистанційного викладання та спілкування зі студентами, що є об'єктивним наслідком унеможливлення ведення діалогу у звичному форматі віч-на-віч. Разом із цим постають інші важливі проблеми та питання організації навчального процесу, що передбачає не тільки наявність необхідного матеріально-технічного забезпечення, а й готовність та вміння безпосередніх учасників освітньої системи працювати з необхідним програмним забезпеченням — цифрову грамотність освітян. Усе це створює нові виклики для роботи викладачів й вимагає пошуку альтернативних варіантів запровадження новітніх або оновлених методик і спонукає до постійної рефлексії щодо переваг та недоліків їх застосування.

Ключові слова: активні методи навчання, викладання соціології, дистанційне навчання, онлайн-освіта

ЄВГЕНІЯ МОРОЗ, МАРИНА СОБОЛЕВСКАЯ, ТАТЬЯНА ЧЕРВИНСКАЯ

Использование активных методов преподавания социологических дисциплин в условиях дистанционного обучения

В статье рассматриваются проблемы организации преподавания и использования методик активизации учебной аудитории в условиях глобальной пандемии COVID-19, сопровождающейся переходом в формат дистанционного и смешанного обучения. На примерах из опыта преподавания обязательных дисциплин для подготовки специалистов по специальности социология на факультете социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко рассматриваются возможности использования игровых и проективных методик, ролевых дискуссий, визуализации ответов и объяснений студентов в условиях дистанционного обучения и технически опосредованной коммуникации со студентами. Продемонстрированы возможности использования различных онлайн-платформ и сервисов (KNU Education Online, Google Meet, Google Classroom, Zoom, kahoot.it, triventy.com, quizizz.com, jeopardy.com, baamboozle.com, mentimeter.com, ArcGIS Online, Google Maps, Bing Maps) для активизации работы студенчества и формирования обратной связи с аудиторией.

Использование дистанционных методов обучения позволяет переосмыслить и предложить новые пути решения традиционных проблем преподавания в высшей школе, таких как: связь теории и практики, наглядность и визуализация методического материала, активизация аудитории во время учебных занятий. применение игровых методик позволяет частично преодолеть трудности дистанционного преподавания и общения со студентами, что

является объективным следствием невозможности ведения диалога в привычном формате лицом-к-лицу. Вместе с этим возникают другие важные проблемы и вопросы организации учебного процесса, связанные не только с наличием необходимого материально-технического обеспечения, но и с готовностью и умением непосредственных участников образовательной системы работать с необходимым программным обеспечением — цифровой грамотностью педагогов. Все это создает новые вызовы для работы преподавателей, стимулирует поиск альтернативных вариантов внедрения новейших или обновленных методик и постоянную рефлексию преимуществ и недостатков их использования.

Ключевые слова: активные методы обучения, преподавание социологии, дистанционное обучение, онлайн-образование

YEVHENIIA MOROZ, MARYNA SOBOLEVSKA, TETIANA CHERVINSKA

The use of active methods of teaching sociological disciplines in distance learning

The article considers the problems of teaching and application of methods of activating the educational audience in the global pandemic COVID-19 and the transition to the format of distance and blended learning. Using examples from the experience of teaching compulsory disciplines for training specialists in sociology at the Faculty of Sociology at the Taras Shevchenko National University of Kiev, the authors considered the possibilities of using game and projective techniques, role-based discussions, visualizing students' answers and explanations in the context of distance learning and technically mediated communication with students. The possibilities of using various online platforms and services (KNU Education Online, Google Meet, Google Classroom, Zoom, kahoot.it, triventy.com, quizizz.com, jeopardy.com, baamboozle.com, mentimeter.com, ArcGIS Online, Google Maps, Bing Maps) to energize student work and generate feedback from the audience.

The use of distance learning methods allows us to rethink and suggest new ways to solve traditional problems of teaching in higher education, such as: the connection of theory and practice, visualization of theoretical material, activating the audience during classes. Involvement of game techniques partially overcomes the difficulties of distance learning and communication with students, which is an objective consequence of the impossibility of dialogue in the usual face-to-face format. At the same time, there are other important problems and issues of organizing the educational process, associated not only with the availability of the necessary material and technical support, but also with the willingness and ability of direct participants in the educational system to work with the necessary software — digital literacy of teachers. All this creates new challenges for the teachers, the search for alternative options for introducing the latest or updated techniques and constant reflection on the advantages and disadvantages of their use.

Key words: active methods of learning, teaching sociology, distance learning, online education