

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ЕКАТЕРИНА ИВАЩЕНКО,

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела методологии и методов социологии, Институт социологии НАН Украины (01021, Киев, ул. Шелковичная, 12)

KATERYNA IVASHCHENKO,

PhD in History, Senior Research Fellow at the Department of Methodology and Methods of Sociology, Institute of Sociology, National Academy of Sciences of Ukraine (12, Shovkovychna St., Kyiv, 01021)

katya_iva@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0002-0272-7110>

Интеграция в современных миграционных исследованиях: заметки с двух конференций под эгидой IMISCOE¹ накануне мирового “локдауна”

Важно найти решение для всех. Путь достичь этого – сотрудничество.

New York Times, апрель 2020

С 5 по 7 февраля 2020 года в Лиссабоне (Португалия) состоялись две большие международные научные конференции: “Будущее миграционных исследований: дискуссия об эволюции и влиянии исследовательской отрасли” (*The coming age of migration studies: debating the evolution and impact of a research field*) и “Перемещение, жизнь, инвестирование и выживание: жилье и миграция в неопределенные времена” (*Moving, Living, Investing and Surviving: housing and migrations in uncertain times*). События, собравшие широкий круг междисциплинарных исследователей, работающих в сфере миграционных исследований на разных континентах, ныне заслуживают внимания отечественных специалистов, прежде всего по экзистенциальным причинам (“быть или не быть?” и “как заниматься наукой дальше?”). Хотя конференции проходили накануне объявления ВОЗ состояния пандемии и введения национальными правительствами “локдауна”, призыв к интеграции усилий в преддверии новых возможных вызовов звучал во многих выступлениях.

¹ IMISCOE (*International Migration, Integration and Social Cohesion in Europe*) – самая большая на сегодня европейская междисциплинарная исследовательская сеть в сфере миграции, интеграции и изучения разнообразия (см.: <https://www.imiscoe.org/>).

Цитирование: Иващенко, Е. (2020). Интеграция в современных миграционных исследованиях: заметки с двух конференций под эгидой IMISCOE накануне мирового “локдауна”. *Социология: теория, методы, маркетинг*, 2, 163–170.

Очевидно, что в период мирового кризиса, в который мы сейчас входим, к науке в целом и исследованиям и разработкам в сфере гуманитарных и общественных наук в частности будут предъявляться более жесткие требования — финансовую поддержку получают в первую очередь те, кто предложит действенные решения. Как написали недавно научные обозреватели *The New York Times*, “пока политические лидеры закрывали свои границы, ученые открывали их, создавая глобальное сотрудничество — как никогда прежде в истории. Никогда еще во многих странах не было столько экспертов, одновременно сосредоточенных на одной теме. Почти все остальные исследования остановились”¹. Следует уточнить, что эта остановка, вероятнее всего, является условной² и временной, — не столько сам вирус, сколько его беспрецедентные по масштабам долговременные общественные последствия будут требовать научных ответов, в том числе от социологов.

На фоне временного замедления мирового миграционного движения острота проблем, связанных с добровольными и вынужденными перемещениями людей (трансграничными и в пределах стран), не исчезает — наоборот, миграция в условиях эпидемиологической опасности и экономической нестабильности становится более экстремальным опытом, заслуживающим изучения и требующим быстрых гуманитарных решений.

В дискуссиях в Лиссабоне речь шла не только о необходимости консолидации усилий внутри международного научного сообщества и координации работы с неакадемическими партнерами, привлеченными к принятию решений в сфере миграции; говорили также о согласованном развитии научно-понятийного аппарата, критической проверке теорий, обмене методиками, кооперации в сфере миграционной политики. Ниже — несколько заметок по поводу выступлений и дискуссий, важных для концептуализации и уточнения фокуса миграционных исследований, включая те, которые проводит Институт социологии НАН Украины³.

¹ Apuzzo, M., Kirpatrick, D. (2020). Covid-19 Changed How the World Does Science, Together. *The New York Times*, April 14, 2020 (см.: <https://www.nytimes.com/2020/04/01/world/europe/coronavirus-science-research-cooperation.html>).

² В частности, из-за невозможности проведения исследований в *режиме live* ученые активно пользуются онлайн-овыми инструментами изучения общественного и экспертного мнения. См., например, *International Survey on Coronavirus* — проводится совместно 12 институтами, в том числе *Harvard, Cambridge, IESE*, и *Warwick University* (см.: https://covid19-survey.org/?fbclid=IwAR2_clltcSXDlkGMYrzaWzUjvbDGE9Ym-JLmdCeKmBlEn7EfPRzfbfRsk_8). Специалисты Института социологии НАН Украины (Сергей Дембицкий, Елена Злобина), факультета социологии КНУ им. Тараса Шевченко (Николай-Владимир Сидоров) совместно с интернет-журналом *Йод.media* (Анна Мамонова, Александра Пикуза) провели в апреле 2020 года онлайн-опрос для изучения уровня психологического дистресса в Украине и его изменений в условиях пандемии (см.: <https://iod.media/article/chi-silno-karantin-rozhitav-nervi-ukrajinciv-rezultati-doslidzhennya-institutu-sociologiji-nan-ukrajini-5648?fbclid=IwAR070Z5nkWKQWUskajmm2n4Kz3v6vmZoGFoYVs4ZahmOFwmiZWtRVADWhEY>).

³ Институт социологии НАН Украины развивает несколько направлений миграционных исследований. С 1990-х годов в регулярные опросы “Украинское общество” и “Омнибус” включены блоки вопросов о трудовой миграции и мобильности населения для исследования их динамики (авторы — Ирина Прибыткова, Николай Шульга), в 2015 и 2017 годах в опросы вошли вопросы, касавшиеся оценки ситуации и потребностей внутренне пе-

Фокус 1: деколонизация и интернационализация

На конференциях подчеркивалась необходимость системной деколонизации — независимости от научных метрополий — и интернационализации миграционных исследований — расширения географического, культурного и дисциплинарного фокуса (с учетом не только того, в каких регионах проводятся исследования, но и того, кто их проводит и какую “теоретическую рамку” применяет).

Закрытые клубы экспертов, кабинетных ученых-теоретиков или членов эпистемических сообществ¹ (“англосаксонских”, “западноевропейских”, “постсоветских” и т.п.) могут быть склонны к тенденциозным интерпретациям и обобщениям. Как отметил на пленарном заседании известный американский исследователь Джеймс Голифилд: “Вы не сможете изучать миграцию с позиций одной дисциплины (социологии, демографии или экономики), — поскольку миграция является комплексным процессом. Фокус на агенте недостаточен — необходимо изучать структуру, в которой он действует”. Проблемой, ограничивающей развитие знания о миграции, является то, что сейчас “школы миграционных исследований остаются западнотрихичными: большинство из них были основаны на Западе учеными-эмигрантами; к тому же эволюция миграционных исследований в значительной мере связана с историей империализма и колониализма. Впрочем, как мы видим сейчас, современная миграция выходит за пределы поля, которое мы видим из США, Великобритании, Нидерландов или из бывших стран-доминионов”. Перед современными исследователями стоит комплексная задача понять глобальную миграцию, взаимозависимость миграционных систем и подсистем. Погружение в кейс-студии также требует знания более широкого контекста: для обоснованного анализа национальных кейсов нужна транснациональная экспертиза и соответствующая научная эрудиция.

Как справедливо заметила британская исследовательница Элеонор Кофман, сегодня интернационализации миграционных исследований мешает несбалансированная политика издательств, абсолютное большинство которых работают с текстами на английском языке (а значит, у исследователей, которые пишут на других языках, меньше шансов попасть в поле зрения ключевых издателей, и они остаются мало известными широкой международной

ремещенных лиц (ВПЛ) (авторы — Екатерина Иващенко и специалисты отдела методологии и методов социологии). Кроме того, в 2011–2014 годах сотрудники института принимали участие в реализации международного исследовательского проекта “Теоретизация эволюции европейских миграционных систем” (*Theorizing the Evolution of European Migration Systems*, под руководством NORFACE и *University of Oxford*). В течение 2017–2020 годов коллектив отдела работает над плановой темой “Разработка и апробация социологического инструментария исследования процессов адаптации, инклюзии и изменения идентичностей в условиях массовых миграций” (руководитель — Евгений Головаха), относящейся к методологическим наработкам в сфере миграционных исследований.

¹ Эпистемические сообщества (*epistemic communities*) — “основанные на знаниях” сети, объединяющие профессионалов с признанной экспертизой в конкретной отрасли и оказывающие приоритетное влияние на формирование повестки дня, в частности в сфере политики (см.: Haas, P.M. (1992). Introduction: epistemic communities and international policy coordination. *International Organization*. Cambridge Journals, 46 (1), 1–35.

аудитории¹). Кроме того, не в пользу интернационализации действует дисбаланс в академических отношениях между “Глобальным Севером”, который преимущественно продуцирует миграционные теории, и “Глобальным Югом”, который в основном добывает данные. Необходима “деколонизация знания”: критическая проверка валидности доминирующих — условно “западных” — теорий, а также, возможно, развитие новых теорий, над которыми не тяготеет “англосаксонская” традиция.

Фокус 2: систематизация

В выступлениях на пленарных сессиях и в обсуждениях прозвучала сформированная насущными отраслевыми проблемами заявка на системное упорядочение огромного и разнообразного исследовательского поля — для этого было создано и представлено во время конференций несколько платформ и встроенных в них инструментов, в частности “Хаб миграционных исследований” (*Migration Research Hub*) и “Таксономическая система” (*Taxonomy System*)², которые стали значимым методологическим достижением научного проекта *CrossMigration*³.

“Хаб” объединяет “под одной крышей” экспертов, публикации, базы данных и проекты в сфере миграции, а “Таксономия” систематизирует международную междисциплинарную миграционную экспертизу и предлагает понятную и доступную архитектуру накопления знаний в миграционных исследованиях. Следует отметить, что для работы над таксономией были приглашены не только исследователи из институтов-партнеров проекта от стран-членов ЕС, но и представители других научных центров (в частности, из Латинской Америки, Азии и Европы за пределами ЕС⁴), что позволило построить довольно универсальное прикладное “дерево категорий”⁵ для работы с широким научным контекстом. “Таксономия” не только предлагает определение ключевых терминов (миграционные драйверы, формы, инфраструктуры; социокультурные, социально-экономические, трансверсальные⁶, правовые и

1 Было отмечено, что едва ли не единственным известным англоязычным исследователям научных журналов, издаваемых за пределами стран “Глобального Севера”, является *Asian and Pacific Migration Journal* (см.: <https://journals.sagepub.com/home/amj>). Заслуживающим наследования примером выхода региональных исследователей на международный уровень является также *Routledge Series on Asian Migration* (серия учреждена по инициативе исследовательницы из Гонконга Юк Ва Чан (см.: <https://www.routledge.com/Routledge-Series-on-Asian-Migration/book-series/RSAM>)).

2 См.: <https://migrationresearch.com/>

3 *CrossMigration* — международный проект под руководством IMISCOE, поддержанный рамочной программой Европейского Союза по исследованиям и инновациям “Горизонт 2020” в 2018–2020 годах. Создание “Хаба миграционных исследований” входило в число основных задач проекта.

4 Автор этого материала Екатерина Иващенко принимала участие в рабочем обсуждении “Таксономии” как член Консультативного совета проекта / non-EU Advisory Board.

5 См.: <https://migrationresearch.com/taxonomies>

6 К трансверсальным относятся те последствия миграции, которые носят универсальный характер (например, демографические, психологические, физические, пространственные и т.п.).

политические последствия миграции для мигрантов, стран происхождения и принимающих стран; миграционная политика и т.п.), но и дает представление о взаимосвязи между ними. Каждая “ветка” терминов постоянно пополняется ссылками на новые научные публикации (в настоящее время преимущественно, но не исключительно англоязычные). Платформа действует как интерактивная международная онлайн-сеть, а значит, открыта для исследователей, которые могут создать в ней свой профиль и ввести ссылку на свои исследовательские наработки, если они отвечают определенной классификации.

Фокус 3: усиление общественно-политического влияния исследований

Важное место в обсуждении перспектив научных исследований и их роли в глобальном, национальном и региональном развитии занимает проблема общественно-политического запроса на данные научных исследований. Как отметил представитель Генерального директората по исследованиям и инновациям Европейской комиссии Лука Лижи, даже в ЕС, где на поддержку научных проектов в сфере миграции в рамках целевых программ поддержки исследований (одной из таких магистральных программ является, например, “Горизонт 2020”) расходуют сотни миллионов евро, существует проблема накопленного знания, которое никогда “не перерабатываются” в политику. Для обеспечения базы для принятия решений не всегда обязательно проводить концептуально новые исследования — важно понять процесс принятия решений в сфере миграционной политики, осознать, каков в этом контексте потенциал накопленных знаний и какую пользу они могут принести обществу. В связи с этим ученые должны постоянно работать над использованием наиболее эффективных каналов коммуникации и форматов донесения знания о миграции до тех, кто принимает политические решения; нужно сфокусировать внимание на разработке индикаторов для обоснованного анализа и прогнозирования сценариев развития миграционной динамики. Назрела необходимость в выходе исследователей за пределы сугубо “цеховых дискуссий” для развития предметного и плодотворного диалога с представителями международных организаций, национальных правительств, местных властей, общественного сектора и другими заинтересованными партнерами (*societal stakeholders*).

Фокус 4: интеграционный нарратив

Интеграция стала ключевой темой конференций — не только как оптимальный формат дальнейшего развития научного сотрудничества в сфере миграционных исследований, но и как актуальное направление прикладных научных исследований¹. В уже упомянутой выше “Таксономии” интеграция охватывает разные способы включения мигрантов в принимающее общество и их адаптацию к новым культурным, правовым, политическим и социально-экономическим структурам. В рамках этой темы рассматрива-

¹ См. краткий обзор развития научных дебатов об интеграции в неанглоязычной литературе: Ivaschenko-Stadnik, K., Wienar, A., Bonjour, S., Zhyznomyrska, L. (2018). Integration at the Crossroad. In: *Handbook of Migration Policies* (pp. 190-196). London: Routledge.

ются: влияние контекста (страны или местности происхождения мигранта, его социального капитала) на адаптацию и интеграцию после переселения, стратегии и ожидания (мигрантов и принимающих сообществ), социальную и культурную идентификацию, натурализацию, интеграционную политику, показатели интеграции мигрантов. В представленных на конференции тематических исследованиях привлекает внимание четкая формулировка тем, стремление избегать “научообразного стиля”, внимание к деталям, креативность и смелость в создании нового научного нарратива.

На отдельной панели была представлена новая книга из серии *IMISCOE Research Series* — “Политики (дез)интеграции”¹. В сборнике текстов от международной команды ученых на основе данных исследований из шести европейских и двух неевропейских стран рассматриваются комплексные процессы формирования интеграционных политик и практик, которые поддерживают или, наоборот, усложняют процесс включения мигрантов и меньшинств в принимающие общества. В центре внимания форума² была тема жилья как едва ли не главного аспекта интеграции иммигрантов. То, как и где живут люди после переселения, должно стать магистральным вопросом не только для исследователей в сфере миграции и международных гуманитарных организаций, но и для политиков и общественности.

Послесловие: есть ли у нас интеграционный план?

Имеют ли украинские исследователи в сфере миграции достаточный научный потенциал для деколонизации (в частности, безубыточного выхода из “постсоветского” научного клуба без возникновения при этом синдрома второсортности и самоизоляции на фоне уже устоявшегося и мощного сообщества западных научно-исследовательских школ и центров)? По моему мнению, процесс перехода уже постепенно происходит. К тому же Украина была и остается одной из крупнейших и интереснейших по сценарию развития стран Европы, многонациональной территорией, где пересекаются различные миграционные пути; то есть Украина — это важный узел для международных исследований.

Для дальнейшего успешного участия в интернационализации науки украинским учёным следует активнее публиковать результаты своих исследований в англоязычных изданиях, развивать сотрудничество с центральными игроками международного издательского рынка³ (в частности, в подготовке отдельных серий, посвященных Украине) и интегрироваться в меж-

¹ Hinger, S., Schweitzer, R. (2020). Politics of (Dis)Integration. In: S. Hinger, R. Schweitzer (Eds.), *IMISCOE Research Series*. Книга доступна по ссылке:

<https://www.springer.com/gp/book/9783030250881>

² IMISCOE Spring Conference 2020. Программа конференции, в этом году носившая название “Перемещение, жизнь, инвестирование и выживание: жилье и миграция в неопределенные времена” (*Moving, Living, Investing and Surviving: housing and migrations in uncertain times*), доступна по ссылке: <https://www.imiscoe.org/news/network-news/920-call-for-papers-imiscoe-spring-conference-2020-universidade-de-lisboa-6-7-february-2020>

³ Кстати, подобный опыт уже имеется — в 2020 году по инициативе и с редакторским участием Альберто Вейра-Рамоса, Татьяны Любимой и Евгения Головахи в издательстве *Palgrave Macmillan* вышла в свет книга *Ukraine in Transformation* (см.: <https://www.palgrave.com/gp/book/9783030249779>).

дународные исследовательские сети (часть из которых является результатом работы по реализации крупных международных проектов). Перспективные направления взаимодействия могут быть найдены не только в рамках европейских проектов сотрудничества (доступ к которым для Украины несколько ограничен из-за отсутствия статуса “страны-члена ЕС”), но и за их пределами (актуальные темы научных исследований при участии Украины есть практически во всех странах за пределами ЕС, с которыми происходит миграционный обмен, и теми, где проживает многочисленная украинская диаспора).

Нашим безусловным достоянием является огромный массив эмпирических данных, который служит содержательной почвой для регулярного участия в публичном дискурсе — в Украине и за рубежом — с уникальным знанием, в частности о динамике миграционных установок, изменении настроений по отношению к вынужденным переселенцам из Крыма и Донбасса, о состоянии социальной сплоченности во время конфликтов и кризисов. Новым направлением, над которым продолжается работа, является разработка инструментария для исследования процессов адаптации, инклюзии и изменения идентичностей в условиях массовых миграций¹. Безусловно, важным условием высокого качества мониторинга является возможность регулярно проводить знаковые опросы Института — “Украинское общество” и “Омнибус” — и развивать культуру научных дебатов путем повышения стандартов систематизации и концептуализации накопленных данных. Наблюдения на конференциях свидетельствуют в пользу того, что перспективным, но пока еще недоосвоенным, направлением остаются качественные исследования микроуровневой (индивидуальной, семейной, гендерной) интеграции на основе различных миграционных сценариев. Изменения технических условий работы исследователей во время и после “локдауна” будут способствовать диверсификации методов, поиску и освоению новых — доступных и надежных — инструментов исследования.

Для выхода из “неопределенных времен” более сплоченными, с минимальными потерями и максимально полезным опытом важно, чтобы именно научное знание — в этом случае речь идет не только о миграционных исследованиях — взяло на себя функцию компаса для решений, которые принимаются обществом и государством. Международный опыт учит нас быть более уверенными в своей приоритетной роли — получать объективные знания о мире, предупреждать экзистенциальные угрозы и содействовать развитию человеческой цивилизации в любых условиях.

Получено 22.04.2020

¹ Отдельные результаты реализации упомянутого проекта представлены в этом номере журнала. См.: Головаха, Е., Дембицкий, С., Жуленёва, О., Любивая, Т. “Методики исследования адаптации, инклюзии и изменения идентичностей в условиях массовых миграций: разработка и апробация”.

КАТЕРИНА ІВАЩЕНКО

Інтеграція в сучасних міграційних дослідженнях: нотатки з двох конференцій під егідою IMISCOE напередодні світового “локдауну”

Дві конференції IMISCO (“Майбутнє міграційних досліджень: дискусія щодо еволюції та впливу дослідницької галузі” та “Переміщення, життя, інвестування та виживання: житло та міграція в непевні часи”, що відбулися 5–7 лютого 2020 року в Лісабоні) були присвячені концептуальним, теоретичним і практичним аспектам розвитку міждисциплінарних міграційних досліджень та висунули на перший план тему інтеграції. Автор дає короткий огляд основних ідей, що обговорювалися в ході конференцій: необхідність деколонізації та інтернаціоналізації міграційних досліджень, систематизація накопичених знань за допомогою нових інструментів (IMISCOE Research Network, Taxonomy System), розширений діалог вчених з суспільством та політиками. Для того, щоб стати невід’ємною частиною глобальної дослідницької мережі, вітчизняні фахівці, які займаються науковими розвідками в області міграції, мають зосередити увагу на безперервному зборі даних, просуванні міжнародних публікацій та зв’язку своїх досліджень зі стратегічним порядком денним.

ЕКАТЕРИНА ІВАЩЕНКО

Интеграция в современных миграционных исследованиях: заметки с двух конференций под эгидой IMISCOE накануне мирового “локдауна”

Две конференции IMISCO (“Будущее миграционных исследований: дискуссия о эволюции и влиянии исследовательской области” и “Перемещение, жизнь, инвестирование и выживание: жилье и миграция в смутные времена”, состоявшиеся 5–7 февраля 2020 года в Лиссабоне) были посвящены концептуальным, теоретическим и практическим аспектам развития междисциплинарных миграционных исследований и выдвинули на первый план тему интеграции. Автор дает краткий обзор основных идей, которые обсуждались в ходе конференций: необходимость деколонизации и интернационализации миграционных исследований, систематизация накопленных знаний с помощью новых инструментов (IMISCOE Research Network, Taxonomy System), расширенный диалог ученых с обществом и политиками. Для того чтобы стать неотъемлемой частью глобальной исследовательской сети, исследователи в области миграции должны сосредоточить внимание на непрерывном сборе данных, продвигать международные публикации и обеспечивать связь своих исследований со стратегической повесткой дня.

KATERYNA IVASHCHENKO

Integration in Migration Studies Today: notes on the two IMISCOE conferences held before the world lockdown

The two IMISCO conferences (The coming age of migration studies: debating the evolution and impact of a research field and Moving, Living, Investing and “Surviving: housing and migrations in uncertain times, both held in Lisbon on February 5–7th, 2020) were devoted to conceptual, theoretical and practical developments of the interdisciplinary research field and brought integration talks to the forefront. The author, who was among the participants of the events, provides a snapshot of the main ideas discussed in Lisbon: a need for migration studies decolonization and internationalization, systemic knowledge accumulation through the new instruments (IMISCOE Research Network, Taxonomy System), enhanced science-society and science-policy dialogues on migration. It is suggested that, on the way to becoming an integral part of the global research network, local scholars should provide data continuity, promote international publications and connect their research to the strategic agenda.