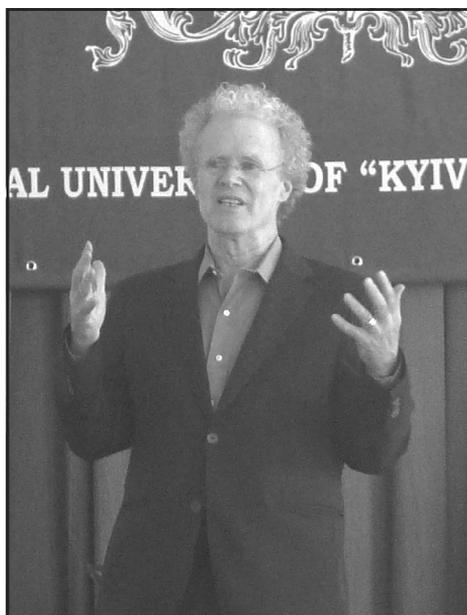


## ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ



**Эрика Олин Райт (1947–2019)**

Для публикации данного материала есть два повода. Первый — печальный: в связи со смертью Эрика Олина Райта 23 января 2019 года мы хотим почтить память этого замечательного американского ученого, который давно утвердился в статусе гранда современной социологии, гармоничным образом совмещая в своей научной жизни жанры академической, критической и публичной социологии. Назову несколько вех его профессиональной биографии. Райт получил социологическое образование в Гарвардском колледже (бакалавр, 1968) и Калифорнийском университете в Беркли (PhD, 1978). Основная часть его исследовательской и преподавательской деятельности связана с факультетом социологии Висконсинского университета в Мэдисоне (University of Wisconsin-Madison). О его научном авторитете свидетельствует избрание президентом Американской социологической ассоциации (2011–2012 годы).

Научные взгляды Райта легко идентифицировать: он — неомарксист, один из фундаторов аналитического марксизма, то есть тот, кто считал необходимым провести ревизию классического марксистского учения и эмпирически верифицировать его теоретические тезисы. Главный фокус его теоретико-методологических работ сосредоточен на проблематике социального класса, что очевидно уже из названий наиболее известных из двух десятков его книг: “Классы” (1985), “Класс имеет значение” (1997), “Понимание

класса” (2015)<sup>1</sup>. Одна из основных задач Райтовых исследований конца XX века — решение проблемы средних классов, то есть вписывание этих “неудобных” для марксизма социальных групп в социальную структуру современного общества. Райт последовательно представил два способа решения этой задачи. В первой версии классовой схемы (модель власти/контроля) проблема средних классов решена на основе концепта “противоречивых классовых положений” (1985), а затем во второй версии (модель эксплуатации) переосмыслена через концепт трех измерений эксплуатации (1997). Развитие его идей происходило в ходе интенсивных теоретических дискуссий 1990-х годов, в частности с Джоном Голдторпом, вследствие чего сближались взгляды представителей разных подходов к пониманию и операционализации классов. Классовые схемы Райта и сегодня популярны, в частности они рекомендованы участникам Европейского социального исследования (ESS) в качестве инструмента идентификации классовой принадлежности респондента.

Как неомарксист (представитель направления, понимающего классы не столько как номинальные группы, сколько как социальных акторов) Райт не мог обойти вниманием вопросы классового сознания, классовых конфликтов и действий<sup>2</sup>, а также альтернативного капитализму будущего. В последние десятилетия исследовательская деятельность Райта была сосредоточена на разработке теории социальных изменений, которая нашла воплощение в идее реальных утопий как способов практического создания более справедливых и гуманных альтернативных вариантов мироустройства. В 1991 году он инициировал проект “Реальные утопии” и регулярно проводил профильные конференции, основные разработки которых отражены в серии сборников “Real Utopias Project Series”, публиковавшихся издательством Verso, и итоговой книге “Представления о реальных утопиях” (2010)<sup>3</sup>.

Хочу отметить влияние Райтовых идей, теорий и методологий на становление классового анализа в украинской социологии. Так, его классовые схемы были востребованы для идентификации классов в ряде проектов. Вспомним, например, многолетний проект по изучению связи личности и социальной структуры американского социолога Мелвина Кона в сотрудничестве с украинскими коллегами Валерием Хмелько и Владимиром Паниотто<sup>4</sup>, где класс был операционализирован в соответствии с классовой схемой Райта. (Это был один из первых отечественных опытов использования западных

<sup>1</sup> Wright, E. O. (1985). *Classes*. London: New Left Books; Wright, E. O. (1997). *Class counts: Comparative studies in class analysis*. Oxford: Oxford University Press; Wright, E. O. (2015); *Understanding class*. London: Verso.

<sup>2</sup> Для верификации этих концептов он инициировал национальные и международные сравнительные исследования и разрабатывал оригинальные методики (см., напр.: *Class counts*, 1997).

<sup>3</sup> Wright, E. O. (2010). *Envisioning Real Utopias*. London: Verso.

<sup>4</sup> Кон, М., Хмелько, В., Заборовский, В. и др. (1998). Социальная структура и личность в условиях радикальных социальных изменений: сравнительный анализ Польши и Украины. *Социология: теория, методы, маркетинг*, 1–2, 120–137; 3, 56–74; Хмелько, В. Е. (Ред.). (2007). *Соціальні структури і особистість: дослідження Мелвіна Л. Кона і його співпрацівників*. Київ: Києво-Могилянська академія.

классовых типологий и их валидизации.) Ольга Куценко адаптировала классовую схему Райта для изучения политических ориентаций<sup>1</sup>. Автор этих строк неоднократно обращалась к Райтовому подходу, в частности, изучая классовое распределение в Украине и других странах на основании его схемы (модели эксплуатации), а также классовое сознание — по его методологии<sup>2</sup>. Активно сотрудничали с Райтом аспиранты и преподаватели НаУКМА и авторы журнала “Спільне”, публикуя переводы его работ и интервью с ним.

Райт был ярким оратором и прекрасным лектором, в чем украинские социологи смогли убедиться во время его лекций в Национальном университете “Киево-Могилянская академия” (куда Райт приезжал в рамках образовательной программы Фонда Сороса) и на факультете социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко в марте 2013 года. Я лично сохранию теплое воспоминание о его доброжелательности, открытости и заинтересованных расспросах о научных реалиях в Украине, когда мы вместе со Светланой Оксамитной, деканом НаУКМА, имели встречу с ним. Мы рассказывали Райту об особенностях становления классового анализа в постсоветской украинской социологии, использовании его концепций и методик в отечественных исследованиях и преподавательской практике. Наши впечатления очень близки к тем персональным зарисовкам, которыми откликнулись на смерть Райта его коллеги и аспиранты. Они отмечали его исключительные личные качества — искреннее внимание к людям и их жизненным историям, прекрасное чувство юмора, а также увлечение головоломками, аудиокнигами и кулинарными рецептами, которыми он делился на своем сайте. Кстати, у Райта очень дружелюбный персональный сайт (<https://www.ssc.wisc.edu/~wright/>), где в свободном доступе можно найти большую часть его публикаций, включая книги, а также видео лекций и дискуссий.

Второй повод вспомнить в этом номере Эрика Олина Райта — анонс книги под его редакцией “Подходы к классовому анализу”<sup>3</sup>, которая выйдет в моем переводе в мае этого года. Книга представляет изложение шести альтернативных подходов к пониманию класса в начале XXI века, которые написаны грандами соответствующих направлений. Впервые опубликованная на английском в 2005 году, эта книга в следующее десятилетие, судя по индексу цитирования, получила широкое признание и была включена в учебные программы многих университетов. В данном номере мы публикуем (с незначительными сокращениями) первую главу книги, где Райт представляет неомарксистскую перспективу в рамках классового анализа<sup>4</sup>. (Удивительное совпадение — в день смерти Райта мы с научным редактором журнала Светланой Иващенко несколько часов активно работали над

<sup>1</sup> Куценко, О. (2012). Социальные классы и политическая мобилизация (сравнительный анализ европейских стран через призму трех типов классовых расколов). *Социология: теория, методы, маркетинг*, 3, 3–27.

<sup>2</sup> Симончук Е. (2018). *Социальные классы в современных обществах: эвристический потенциал классового анализа*. Киев: Институт социологии НАН Украины.

<sup>3</sup> Wright, E. O. (Ed.). (2005). *Approaches to class analysis*. Cambridge University Press.

<sup>4</sup> Wright, E. O. (2005). Foundations of a neo-Marxist class analysis. In E. O. Wright (Ed.), *Approaches to class analysis* (pp. 4–30). Cambridge: Cambridge University Press.

последней редакцией именно этой главы.) Кстати, Райт не просто поддержал идею перевода этой книги, но в моей переписке с издательством Cambridge University Press поспособствовал приобретению авторских прав на перевод на льготных условиях. Через пару дней после завершения переговоров с издательством я получила от Райта письмо с вопросом-предложением сделать перевод его новой работы по классовой тематике. Так в нашем журнале появилась статья “Как быть антикапиталистом в XXI веке” (2016)<sup>1</sup>, которая позднее стала частью его новой книги<sup>2</sup>.

В инскрипте на книге “Class counts”, которую я принесла на встречу, Райт написал: “Елене — большое спасибо за то, что вы “большой фан” моих работ — я очень благодарен за Ваш энтузиазм. С солидарностью, Эрик Райт”. Действительно, лучшая память об ученом — активное использование его идей. Научное наследие Райта востребовано сегодня украинскими социологами. Мы солидарны с Вами, Эрик...

*ЕЛЕНА СИМОНЧУК,  
кандидат социологических наук,  
старший научный сотрудник отдела социальных структур  
Института социологии НАН Украины, Киев*



Елена Симончук, Эрик Олин Райт и Светлана Оксамитная (Киев, 2013)

---

<sup>1</sup> Райт, Е. О. (2016). Как быть антикапиталистом в XXI веке. *Социология: теория, методы, маркетинг*, 4, 3–18.

<sup>2</sup> Hahnel, R., & Wright, E. O. (2016). *Alternatives to Capitalism: Proposals for a Democratic Economy*. London, New York: Verso.