

## Памяти Мирослава Владимировича Поповича



10 февраля 2018 года ушел из жизни выдающийся философ современности, несравненный культуровед, пламенный патриот своей Отчизны, настоящий моральный авторитет нашего времени Мирослав Владимирович Попович — доктор философских наук, профессор, академик НАН Украины, Заслуженный деятель науки и техники Украины, директор Института философии НАН Украины.

Ушел очень умный, честный, порядочный Человек с большой буквы. Ушел внезапно, неожиданно для родных, друзей, коллег, учеников, не завершив многих своих творческих замыслов. Всем, кто знал Мирослава Владимировича, работал вместе с ним, учился у него, навсегда запомнится светлый образ этого открытого, доброжелательного, глубокомысленного Человека.

Мирослав Владимирович родился 12 апреля 1930 года в Житомире. Закончил среднюю школу на Хмельничине. В 1948-м поступил на отделение логики философского факультета Киевского государственного университета имени Т.Г.Шевченко. После окончания университета (1953) работал учителем (1953–1956) на Тернопольщине. В 1956 году поступил в аспирантуру Института философии АН Украины и с тех пор всю жизнь оставался его сотрудником. После аспирантуры работал младшим научным сотрудником, ученым секретарем Института, старшим научным сотрудником. Здесь он защитил кандидатскую диссертацию на тему “Иррационализм в современной французской философии” (1960) и докторскую “Философский анализ языка науки” (1966). В течение 1967–1969 годов молодой доктор философских наук исполнял обязанности заведующего новообразованного тогда отдела методологии, методики и техники конкретно-социальных исследований Института философии АН УССР. Дальше Мирослав Владимиро-

вич — заведующий отделом логики и методологии науки, а с 2001-го — директор Института философии НАН Украины. В 1992-м его избрали членом-корреспондентом, в 2003-м — академиком НАН Украины. В 2000-м он был удостоен звания “Заслуженный деятель науки и техники Украины”.

Наши коллеги Н.А.Сакада и А.А.Ручка, работавшие в конце 1960-х годов в только что созданном социологическом отделе Института философии, вспоминают, что Мирослав Владимирович живо интересовался возрождением социологической науки в стране. При его участии в отделе часто обсуждались методологические вопросы социологии как науки, стратегия социологических исследований на промышленных предприятиях того времени, а также особенности применения тех или иных исследовательских методик. Особенно он интересовался выдвиганием гипотез в социологическом исследовании и логикой их эмпирической верификации.

В целом проблемы логики научного познания, методологии и философии науки уже тогда находились в центре исследовательских интересов Мирослава Владимировича. С 1969 года, когда он возглавил отдел логики и методологии науки, этим коллективом ученых был реализован целый ряд соответствующих исследовательских проектов. Их результаты, получившие широкую известность в отечественном и зарубежном научном сообществе, сыграли неоценимую роль для развития научной мысли в Украине. Они получили отражение в десятках научных работ — в статьях, коллективных и индивидуальных монографиях. Самыми заметными стали монографии ученого “Логика и научное познание”, “Философские вопросы семантики”. Именно в этих публикациях был реализован глубокий логико-методологический анализ качественных сдвигов в науке XX века касательно выразительных средств и категориальных форм научного мышления, языковых каркасов теоретического знания.

В конце 1980-х годов Мирослав Владимирович активно участвовал в публичной политике в качестве представителя Демократической платформы, которая была внутренней оппозицией к коммунистической власти. Тогда он был и одним из основателей Народного Руха Украины. Именно тогда состоялась его знаменитая публичная дискуссия на Центральном телевидении с секретарем ЦК Компартии Украины Л.М.Кравчуком, итоги которой со временем воплотились в глубоких сдвигах в массовом сознании украинских граждан, что в значительной мере обусловило ускорение национального самоопределения.

Образование независимой Украины поставило перед обществоведами страны новые задачи. Под влиянием этого исторического обстоятельства, а также вследствие внутренней творческой эволюции исследовательские интересы Мирослава Владимировича постепенно смещаются в плоскость широкой социогуманитарной проблематики. Ученый пытается осмыслить новые явления и события в Украине, сравнить их с историческим опытом развития цивилизации, отыскать их истоки в истории украинского народа, в особенностях украинской ментальности. Считается, что в научном творчестве М.В.Поповича этого периода можно отметить два направления: первое — изучение социально-политических процессов, происходящих в мире и в Украине, а второе — исследование истории украинской социогуманитарной мысли и национальной культуры. Об этом свидетельствуют такие книги ученого, как “Нариси історії української культури”, выдержавшие два издания (1998,

2001), “Червоне століття” (2005), “Григорій Сковорода: філософія свободи” (2007). В первой из них прослеживается процесс развития украинской культуры с древнейших времен до нынешних дней. Украинскую культурную традицию ученый связывает с индоевропейскими традициями в духовной культуре славян. Здесь также анализируются культурные явления и достижения эпохи Киевской Руси, малоизученные формообразования украинской культуры в периоды Ренессанса и Просвещения, козаччины и деяний Братств, литовских и польских влияний, пребывания в составе Российской империи. В книге представлена ситуация культуры Украины в период тоталитаризма, когда культура переживала то определенный подъем (“украинизация” 1920-х годов), то упадок с трагическими последствиями для украинской интеллигенции, прежде всего гуманитарной. Культура Украины, формировавшаяся в течение столетий, рассматривается во всем ее многообразии, в частности как весомый вклад украинского народа в сокровищницу мировой культуры. Эта книга получила весьма значимый отклик в обществе, и в 2001 году была удостоена Национальной премии Украины имени Тараса Шевченко.

В целом на работах М.В.Поповича воспитывалось и выросло не одно поколение молодых ученых. Его теоретические достижения служат исходной научной базой для всесторонних разработок в социогуманитаристике, в том числе связанных с практикой нынешних дней. Сам ученый был активным участником многих всеукраинских и международных форумов, круглых столов, конференций, политических и публичных ток-шоу, где обсуждались судьбоносные вопросы демократического развития, государственного строительства в Украине и консолидации украинского народа. Его гражданская позиция всегда была принципиальной, честной и мужественной, воспринималась массовой аудиторией с уважением, к нему внимательно прислушивались как единомышленники, так и оппоненты. Своей общественно-политической деятельностью Мирослав Владимирович активно содействовал утверждению в стране демократических ценностей и практик, становлению и развитию гражданского общества, формированию конструктивного общественного мнения в Украине. В этих начинаниях он заслуженно считался и считается настоящим моральным авторитетом украинской нации.

Мирослав Владимирович был награжден целым рядом орденов: “За заслуги” III ст. (1996), “За интеллектуальную отвагу” (2002), Орденом князя Ярослава Мудрого V ст. (2005), Орденом Почетного легиона (2005, Франция), Орденом “За заслуги” II ст. (2008). Он также является лауреатом Национальной премии Украины имени Т.Г.Шевченко (2001), имеет награды НАН Украины “За научные достижения” (2006) и Золотую медаль имени В.И.Вернадского НАН Украины (2008).

С уходом Мирослава Владимировича народ Украины, отечественное научное сообщество, в том числе и социологическое, понесли огромную утрату. Всем нам, безусловно, будет недоставать светлого разума и конструктивной энергетики выдающегося ученого, его дальновидных идей и мыслей. Так сохраним же его творческое наследие и будем всячески его развивать ради светлого будущего нашей страны.

Мирослав Владимирович очень этого хотел. Вечная ему память.

*От коллектива ИС НАНУ  
В.М. Ворона, А.А. Ручка, Н.А. Сакада, В.В. Танчер*

## *Мирослав Попович и социология*

Сейчас, когда мне неожиданно исполнилось сначала 70, а потом вдруг 71, мне не кажется, что Мирослав Попович намного старше, чем я. Но почти 50 лет назад, когда я, будучи еще студентом 5-го курса мехмата, появился в Институте философии АН УССР, Мирослав Владимирович Попович, доктор наук, заведующий отделом был для меня уже очень солидным человеком (а он был моложе, чем мои дети сегодня). Немногие знают, что он стоял у истоков зарождения социологической науки, был первым руководителем первого научного социологического отдела в Академии наук (отдел методологии, методики и техники социальных исследований Института философии АН УССР, созданный в 1967 году). Лишь в 1969-м он стал заведовать отделом логики научного познания, передав социологический отдел Вилену Филипповичу Черноволенко, который справедливо считается “отцом” современной украинской социологии. Для выпускника мехмата такие направления работы Института философии, как истмат, диамат, пролетарский интернационализм, научный коммунизм, вообще не выглядели наукой, и кроме социологии я признавал только отдел логики, во многом связанный с математической логикой. Поэтому к Поповичу я с самого начала относился с большим уважением, а после более близкого знакомства — с восхищением и симпатией.

Что касается его руководства отделом, то я этого не помню, думаю, что он руководил им формально. Но, насколько я знаю, он много сделал для того, чтобы “пробить” это направление и помогал и подстраховывал социологов, даже когда уже не был заведующим. Во всяком случае, когда у меня появился первый аспирант — Юрий Яковенко, то я не имел права им руководить, поэтому Черноволенко просил формально руководить им Поповича, а он должен был отдавать мне деньги за руководство. Помню, что он, встречая меня в длинных коридорах Института философии, говорил: “Володя, боже мой, сколько же бутылок коньяка я уже Вам задолжал!” Кстати, через много лет американский профессор Мелвин Кон, которого я сопровождал в Оперный театр, выяснил цену билетов и, узнав мою месячную зарплату, заметил, что, конечно, моя зарплата в 20 долларов по сравнению с его 5000 выглядит скромнее. Но если ее перевести в количество театральных билетов в оперу, которые он может купить в Вашингтоне, а я в Киеве, то я выгляжу более обеспеченным.

У меня в голове Мирослав Попович и Мелвин Кон как-то объединяются в один кластер — Мелвин Кон является олицетворением американского профессора, а Мирослав Попович — олицетворением киевского профессора, ученого и интеллигента.

Мирослав Попович был удивительно обаятельным человеком, а можете себе представить, каким обаятельным он был в молодости? Интеллект, обаяние, мягкий юмор.

В то время я только закончил университет и активно встречался с разными девушками. Как-то перед международным женским днем, когда все мужчины были озабочены поиском подарков в условиях постоянного дефицита, Попович посмотрел на меня с улыбкой, покачал головой и сказал: “Скоро 8 марта... Бедный Володя, как я Вам сочувствую!”

Почему-то это запомнилось, как оказалось, на всю жизнь.

В условиях жесткого идеологического контроля стенгазета Института философии АН УССР была отдушиной, в ее создание вкладывалось много души и юмора. Особенно блистали Мирослав Попович и Сергей Крымский. Помню, например, поэму “Мазепа” (В.Мазепа был завотделом эстетики), написанную только из фамилий сотрудников Института (“Мазепа Любимый Бабанюк. Старушко, а Бойченко-Бойченко и т.д.”). Как-то раз на ученом совете Института говорилось о том, что ученый совет мало использует свою власть для наведения порядка в Институте. Стенгазета Института вышла под лозунгом “За власть ученых советов!”, и Мирослава Поповича вызвали в ЦК Компартии Украины, были большие неприятности (эта стенгазета рассматривалась как идеологическая диверсия, намек на то, что в Советском Союзе органы власти — советы разных уровней — состоят из необразованных, необученных людей).

Очень важно, что первым руководителем Руха (до проведения учредительного съезда) был именно Мирослав Попович. Начиная с руководства Рухом и по настоящее время он внес очень большой вклад в то, что украинское национальное возрождение не привело к росту ксенофобии и межнациональных конфликтов. Рух с самого начала занял правильную позицию по отношению к национальным меньшинствам, например, оказал поддержку еврейскому обществу. Авторитет Мирослава Поповича, как мне кажется, противостоял стремлению праворадикальных националистов рассматривать украинцев как этническое, а не гражданское понятие.

Попович хотел, чтобы Рух действовал не вслепую, а опирался на изучение общественного мнения, он привлек меня к созданию Социологической службы Руха (я организовал ее и был руководителем этой службы больше года, но потом новое руководство Руха решило, что и так знает, что думают люди, и Службу закрыли).

Для многих Мирослав Попович был моральным авторитетом, его гуманистическая позиция противодействовала цинизму. У нас сейчас просто засилье людей, которых я бы назвал профессиональными патриотами, т.е. людьми, которые активно демонстрируют свой патриотизм и хотят получать деньги за любовь к родине. Они дискредитируют и патриотизм, и саму идею создания независимого украинского государства. А такие, как Мирослав Попович, спасают ситуацию и дают вдохновение, желание работать на страну.

Хочу также сказать, что в 1992-м, когда Попович стал первым проректором по науке возрожденной Могилянки, он подал нам с Валерием Хмелько идею сотрудничества КМИСа с Могилянкой, потом уже были переговоры с Вячеславом Брюховецким. В конце концов КМИС переехал на территорию Могилянки, и Валерий Хмелько (с моей помощью) создал там кафедру социологии. Так что Мирослав Попович многое сделал и для меня лично и для социологии, я ему очень благодарен.

*ВЛАДИМИР ПАНИОТТО*