

Герой нового украинского кино в зеркале общественного мнения

Аннотация

В статье представлен анализ предпочтений украинской аудитории относительно фильмов, а также главного героя нового украинского кино. Приведена динамика предпочтений кинофильмов и киногероя за период с 2007 по 2016 год. Продемонстрированы различия в кинопредпочтениях и представлениях о главном герое в разрезе регионов, возраста, удовлетворенности жизнью, локус-контроля и взглядов в будущее. Показано, что выбор того или иного киногероя является отображением разнонаправленных интересов и настроений различных групп украинского общества.

Ключевые слова: *социология кино, герой нового украинского кино, вкусы киноаудитории*

Практически весь период независимости не прекращались разговоры о кризисе украинского кинематографа и о необходимости выхода из него. В последнее время появились реальные перспективы для перехода от разговоров к делу. В связи с отказом от российского контента производство украинских фильмов и сериалов набирает обороты. Появляются отраслевые инициативы, поддерживающие отечественный кинематограф, например, #Кінокраїна¹ — инициатива основных украинских медиагрупп и киностудий по созданию украинского кино- и телеконтента. Эфиры украинских телеканалов заполняются отечественным киносериальным продуктом, в прокате появляются украинские ленты. Принят закон “О государственной поддержке кинематографии в Украине”, который должен увеличить долю украинских фильмов в кассовых сборах с сегодняшних 2,5% до 25%, а долю укра-

¹ <http://changeua.com/kinokrayina/>

инских фильмов и сериалов в эфире общенациональных телеканалов — в три раза [Закон, s.a.]. В Стратегии развития страны “Украина-2020” среди 25 ключевых показателей развития одним из пунктов значится увеличение количества фильмов украинского производства в широком прокате с 7 в 2014 году до 20 в 2016 году [Указ, s.a.].

Кино выполняет множество функций и удовлетворяет массу потребностей — позволяет зрителю преодолевать границы, заданные его социальным статусом и положением, возрастом и образованием, гражданством и национальностью [Мкртычева, 2012: с.113]; позволяет испытывать сильные эмоции — плакать, смеяться, сотрясаться от ужаса, получая безопасную дозу адреналина [Митта, 2012]; оно может быть инструментом самопознания и самосовершенствования общества или способом бегства от реальности. Отношения между кино и обществом очень точно сформулировал в заголовке своей книги социолог М.Жабский: “Кинематограф — зеркало или молот?” [Жабский, 2010]. Кино одновременно и зеркало и молот — отображает реальность и формирует ее. Кино дает социологу замечательный материал для исследования современного общества, реконструкции прошлого и выявления возможных путей развития в будущем [Мкртычева, 2012: с. 117]. Преодолевая затянувшийся кризис, современный украинский кинематограф может стать инструментом создания и презентации обществу новых героев, которые могли бы способствовать объединению разрозненной страны.

Целью данной статьи является изучение предпочтений украинской аудитории относительно фильмов и главного героя нового украинского кино.

Изучение общественного мнения в плоскости потребностей и интересов зрителей является важной составляющей развития украинского кинематографа. Традиция изучения предпочтений украинских зрителей берет свое начало с 2003 года, когда по инициативе кинокритика Александра Рутковского и социологов Натальи Паниной и Евгения Головахи на базе Института социологии НАН Украины было проведено первое специализированное исследование в сфере социологии кино¹. Основные результаты были отражены в статье Евгения Головахи “Прошлое, настоящее и будущее украинского кинематографа в зеркале общественного мнения” [Головаха, s.a.]. В 2007 году Институт социологии повторил опрос; основные результаты опроса были опубликованы в статье Е.Иващенко [Иващенко, 2007]. Благодаря этим исследованиям сегодня мы можем проследить динамику изменения мнений украинцев о кино и киногероях.

В 2016 году было проведено третье исследование о предпочтениях украинских зрителей². В 2016 году, как и в 2007-м, исследование проводилось

1 Исследование проводилось методом стандартизированного личного интервью по месту жительства респондентов. Всего было опрошено 1200 респондентов во всех областях Украины. Для целей сравнения с данными 2016 года для анализа была определена целевая аудитория 18+, в городах с населением 50 тыс. и более.

2 Исследование было проведено по заказу телеканала “Украина” исследовательской компанией ТНС. Исследование проводилось методом стандартизированного личного интервью по месту жительства респондентов. Всего было опрошено 1785 респондентов во всех областях Украины, кроме Крыма и ОРДЛО. Целевая аудитория 18+ в городах с населением 50 тыс. и более.

методом личного интервью по месту проживания респондентов. В обоих случаях использовалась квотная выборка. С целью сравнимости в 2016 году использовались те же формулировки вопросов, что и в прошлых исследованиях. Всего было опрошено 1785 респондентов во всех областях Украины (кроме АРК и неподконтрольных территорий Донецкой и Луганской областей) в возрасте 18+, проживающих в городах с населением более 50 тыс. жителей.

Переходя к результатам, прежде всего стоит отметить, что за последние 10 лет значительно увеличилось количество украинцев, которые хотят смотреть украинские фильмы. Сегодня больше половины украинцев (55%) декларируют желание смотреть украинские фильмы, в то время как в 2007 году таких было только 31%. В то же время украинцы не утратили интерес к советским и российским фильмам. Вырос интерес к американским и европейским фильмам (рис. 1).

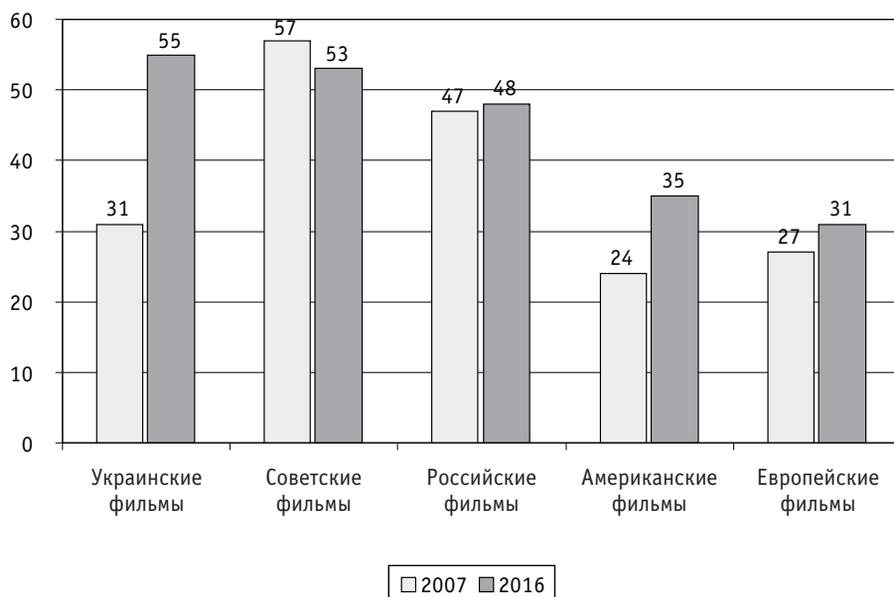


Рис. 1. Распределение зрительских предпочтений в отношении отечественных и зарубежных фильмов, %

Предпочтения кинозрителей заметно различаются в зависимости от региона их проживания (рис. 2). Зрители на Западе предпочитают украинские, европейские и американские фильмы и декларативно отрицают советские и российские фильмы. Восток и Юг предпочитает советские и российские фильмы, но не отрицает украинские фильмы. Центр и Север предпочитает как украинские фильмы, так и советские и российские фильмы.

В регионах динамика настроений еще более ощутимая, чем по стране в целом.

Кажущаяся на первый взгляд стабильность в предпочтениях российских фильмов (47% в 2007-м и 48% в 2016 году) обусловлена кардинальным снижением предпочтения их на Западе и ростом — на Востоке и Юге. Аналогичная ситуация с советскими фильмами — на Западе снизилось число их приверженцев, а на Востоке и Юге — выросло. Предпочтение амери-

канских фильмов выросло во всех регионах, а европейских — во всех регионах, кроме Востока.

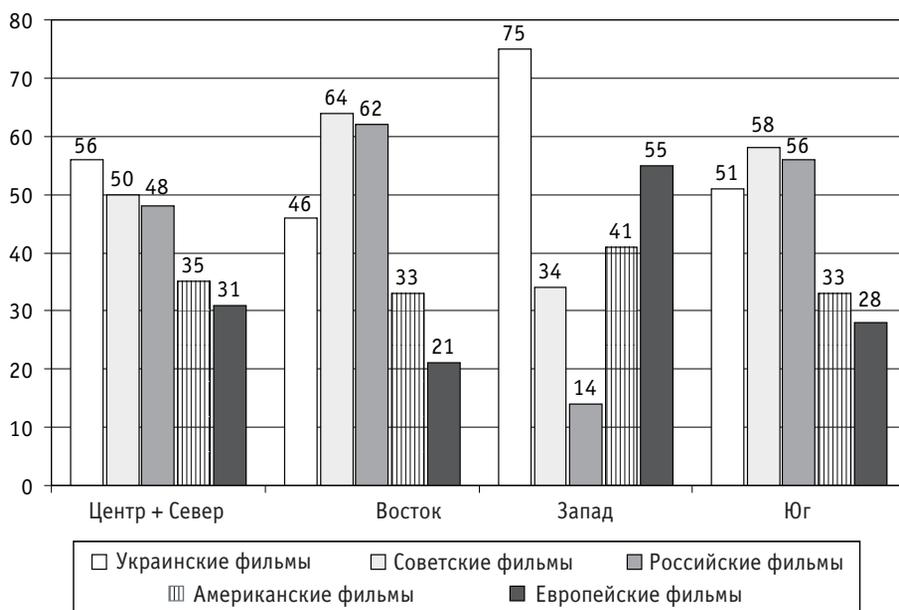


Рис. 2. Предпочтение фильмов по регионам, %

Такие результаты свидетельствуют не только и не столько о различии в предпочтении фильмов разных стран и не о динамике фактического их просмотра. Из данных ТВ-панели¹ известно, что советские фильмы смотрят примерно одинаково как на Западе, так и на Востоке страны. Например, классический советский фильм “Операция Ы и другие приключения Шурика” в День двадцать пятой годовщины Независимости Украины на Западе страны посмотрели даже лучше, чем на подконтрольных территориях Востока страны.

Полученные результаты скорее свидетельствуют о различии в мировоззрении и представлении о будущем страны жителей разных регионов Украины. Разнонаправленная динамика по отношению к одним и тем же фильмам в разных регионах страны — это индикатор углубляющегося разрыва в мировоззрении регионов. Кино, однако, должно стать тем инструментом, который скрепляет общество, а не разъединяет. В то же время рост предпочтения украинских фильмов во всех регионах как раз является объединяющим фактором, который нужно правильно использовать.

Теперь разберемся, каким украинские зрители хотят видеть главного героя нового украинского кино (рис. 3).

¹ Речь идет о данных единого индустриального исследования телесмотрения — Телевизионной панели. ТВ-панель — это система количественных репрезентативных панельных исследований ТВ аудитории, которые фиксируют посекундный просмотр ТВ при помощи высокотехнологических устройств. Оператором ТВ-панели в Украине является ACNielsen (<http://tampanel.com.ua/ru/about/tv-panel-description/>).



Рис. 3. Каким украинские зрители хотят видеть главного героя нового украинского кино? (один вариант ответа), %

Когда 30% жителей Украины в качестве главного героя в новом украинском кино хотели бы видеть авторитетного лидера, способного всегда найти выход из любой сложной ситуации, такой выбор может свидетельствовать о потребности в “сильной руке” и желании переложить ответственность за свою жизнь на других. Это самый популярный выбор среди украинских зрителей. За последние 10 лет запрос на авторитетного лидера в кино, как и в обществе в целом, вырос. Авторитетного лидера чаще выбирают на Востоке страны и реже — на Западе. Хотя и на Западе это самый популярный выбор. Те, кто выбирает авторитетного лидера, в меньшей степени удовлетворены своей жизнью и считают, что их жизнь от них не зависит — это люди с внешним локус-контролем. Возрастных различий в выборе авторитетного лидера нет (в Приложении представлены данные о выборе героя в разрезе регионов, возраста, удовлетворенности жизнью, влияния на свою жизнь и взглядов в будущее).

Второй по популярности выбор героя — это патриот и защитник родины. Запрос на патриота в качестве героя вырос с 13% в 2007 году до 17% в 2016 году. Сознательный патриот и защитник своей Родины — это герой Центра, Севера и Запада. На Востоке и Юге, напротив, такой выбор непопулярен. При этом возраст не влияет на выбор патриота. Люди, которые выбирают героем патриота, в большей степени, чем те, кто выбирает авторитетного лидера или защитника справедливости, довольны своей жизнью и считают, что могут влиять на свою жизнь.

Следующий по популярности герой — это защитник справедливости, всех слабых и обиженных. Таким главным героем нового украинского кино

хотят видеть 16% украинских зрителей. Значимой динамики с 2007 года не наблюдается. Защитник справедливости, всех слабых и обиженных — это преимущественно герой наиболее взрослой части нашего общества — людей в возрасте 55 лет и старше. Пожилые люди в Украине — это одна из наименее защищенных категорий населения. Выбирая защитника в качестве героя, они демонстрируют свою потребность в защите. Те, кто выбирает в качестве героя защитника справедливости, наименее удовлетворены жизнью и в наибольшей степени считают, что их жизнь от них совсем не зависит. Также они считают, что в ближайший год жизнь только ухудшится. Регион проживания не влияет на выбор защитника справедливости.

Далее следует выбор человека, способного защитить собственные интересы и любой ценой достичь личного успеха. Такого героя выбирают 15% украинцев.

На последнем месте среди героев — человек легкого характера, который умеет наслаждаться жизнью. Это выбор 9% украинцев.

Человек, способный защитить собственные интересы и любой ценой достичь личного успеха, и человек легкого характера, умеющий наслаждаться жизнью, — это выбор преимущественно молодой части населения нашего общества. Люди, выбирающие этих героев, имеют самый высокий уровень удовлетворенности жизнью и считают, что они сами влияют на то, как складывается их жизнь. Также среди них больше людей, полагающих, что наша жизнь в ближайший год наладится.

Изучение ожиданий от кино и героя нового украинского кино во многом отображает настроения нашего общества — неоднородность между регионами и возрастными группами, разнонаправленность интересов и ожиданий. Результаты исследования о кино являются зеркалом общества и фиксируют проблему отсутствия единства в нем. В то же время возросший интерес к отечественным фильмам и рост потребности в герое-патриоте является благодатной почвой для использования кинематографа в качестве инструмента создания и предъявления обществу новых героев, которые могли бы объединять общество.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Герой нового украинского кино в разрезе регионов, возраста,
удовлетворенности жизнью, влияния на свою жизнь
и взглядов в будущее**

Герой кино по регионам, %

Варианты ответа	Центр + Север	Восток	Запад	Юг	По стране в целом
Защитник справедливости, всех слабых и обиженных	15	17	17	18	16
Авторитетный лидер, который всегда найдет выход из затруднительного положения	23*	38*	29	28	30
Сознательный патриот и защитник своей Родины	24*	10*	20	10*	17
Человек, способный защитить собственные интересы и любой ценой достичь личного успеха	15	14	15	21	15
Человек легкого характера, который умеет наслаждаться жизнью	10	6	10	11	9
Трудно сказать	14	15	8*	13	13
Всего	100	100	100	100	100

Герой кино по разным возрастным группам, %

Варианты ответа	18–34	35–54	55–64	65+	По стране в целом
Защитник справедливости, всех слабых и обиженных	12	12	24*	26*	16
Авторитетный лидер, который всегда найдет выход из затруднительного положения	29	33	27	26	30
Сознательный патриот и защитник своей Родины	15	16	18	20	17
Человек, способный защитить собственные интересы и любой ценой достичь личного успеха	20*	17	11	9*	15
Человек легкого характера, который умеет наслаждаться жизнью	12	10	5	4*	9
Трудно сказать	12	12	15	15	13
Всего	100	100	100	100	100

* Значимо отличается от данных по стране в целом хотя бы на уровне 0,05%.

Герой кино и удовлетворенность жизнью, локус контроля

Варианты ответа	В какой степени Вы удовлетворены своей жизнью в целом? 1 — полностью не удовлетворен, 5 — полностью удовлетворен Средний балл	От чего главным образом зависит то, как складывается Ваша жизнь? 1 — от других, 5 — от меня самого Средний балл
Защитник справедливости, всех слабых и обиженных	2,75	2,59
Авторитетный лидер, который всегда найдет выход из затруднительного положения	2,91	2,77
Сознательный патриот и защитник своей Родины	2,96	2,96
Человек, способный защитить собственные интересы и любой ценой достичь личного успеха	2,97	2,96
Человек легкого характера, который умеет наслаждаться жизнью	3,19	2,94

Источники

Головаха Е.И. Прошлое, настоящее и будущее украинского кинематографа в зеркале общественного мнения [Электронный ресурс] / Е.И. Головаха // Зеркало недели. — 2003. — № 32 (457). — Режим доступа: http://gazeta.zn.ua/POLITICS/proshloe_nastoyaschee_i_budushee_ukrainskogo_kinematografa_v_zerkale_obschestvennogo_mneniya.html.

Жабский М.И. “Кинематограф — зеркало или молот?": Кинокоммуникация как социокультурная практика / Жабский М.И. — 2010 : Канон+РООИ “Реабилитация”.

Иващенко К.В. Громадська думка про сучасне українське кіно / К.В. Иващенко // Українське суспільство, 1992–2007: Динаміка соціальних змін. — К. : Ін-т соціології НАН України, 2007. — С. 443–450.

Митта А. Кино между адом и раем: кино по Эйзенштейну, Чехову, Шекспиру, Куртисаве, Феллини, Хичкоку, Тарковскому... / Митта А. — 2012.

Мкртычева М.С. Кино как предмет социологического изучения: возможности и перспективы / М.С. Мкртычева // Теория и практика общественного развития. — 2012. — № 12. — С. 113–118.

Про Стратегію сталого розвитку “Україна — 2020” [Електронний ресурс]: Указ Президента України № 5/2015 від 12.01.2015 р. — Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>.

Проект Закону про державну підтримку кінематографії в Україні № 974-VIII від 03.02.2016 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57258.