

Белорусская наука и социальное положение научного работника в оценках молодых ученых

Аннотация

Представлены результаты социологического исследования, предметом которого стали молодые ученые научных организаций Национальной академии наук Беларуси и белорусская наука в условиях модернизации и совершенствования механизмов финансирования научных исследований. В статье рассмотрены основные факторы научной деятельности молодых ученых и их оценки современного состояния белорусской науки, а также перспектив своей научной деятельности. Обосновывается центральный вывод, что трудности, которые испытывает белорусская наука в настоящее время, связаны в основном с недостаточно эффективной государственной политикой в сфере науки.

Ключевые слова: *наука как социальный институт, научная деятельность, научная политика, кадровая политика в науке, профессиональная адаптация, структура трудовой мотивации, молодежь в науке*

В условиях мирового экономического кризиса перед белорусским государством встала сложнейшая задача — сохранить положительную динамику основных макроэкономических показателей экономического роста, не утратить инновационное содержание развития экономики, ее конкурентные преимущества и источники роста, к которым в первую очередь относится интеллектуальный потенциал нации — наука, образование.

Современная наука — это отрасль экономики, которая требует значительных общественных ресурсов, дорогостоящего экспериментального оборудования и т.п. Далеко не каждое государство может позволить себе содержать такую науку. Нынешнее состояние белорусской науки — результат как объективных обстоятельств (возможности страны в содержании современной науки, источники и размер финансирования научных учреждений, вос-

требованность фундаментальных научных исследований и др.), так и субъективных, связанных с деятельностью ученых, поведенческими стратегиями в изменившихся условиях, отношением к ситуации и т.п.

Беларусь имеет высокий интеллектуальный потенциал развития. Но потенциал — это еще не ресурс. Для того чтобы он стал ресурсом развития, необходимы конкретные действия государства и общества, направленные на создание условий для формирования нового качества кадрового потенциала высшей школы и науки. Динамизм глубоких социально-экономических преобразований всех сфер белорусского общества вызывает к жизни ряд новых молодежных проблем, связанных с профессиональным становлением и функционированием молодых специалистов в научной сфере.

Молодые ученые научных организаций Национальной академии наук Беларуси и белорусская наука в целом стали предметом специального социологического исследования, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в апреле–мае 2012 года. Всего было опрошено 137 молодых научных работников НАН Беларуси до 30 лет. Из них 4,4% имеют ученую степень кандидата наук; стаж работы у 28,5% — 1 год, у 46,7% 2–3 года, у 13,9% — 4–5 лет.

Анализ данных опроса показывает, что молодые ученые оценивают современное положение дел в научной сфере республики неоднозначно. Только 8,0% из них оценивают ситуацию в белорусской науке как стабильную и с хорошими перспективами дальнейшего развития; 58,4% — оценивают положение в науке как неустойчивое; 21,2% — как кризисное, без достаточных гарантий и перспектив развития; 12,4% — затруднились высказать свою точку зрения (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос “Как Вы оцениваете современное состояние белорусской науки, ее секторов, вашей научной организации и себя в науке?” (% от ответивших)

| Сферы оценивания | Как в целом стабильное с хорошими перспективами развития | Как неустойчивое, перспективы дальнейшего развития неоднозначны | Как кризисное, без достаточных гарантий и перспектив развития | Затрудняюсь ответить |
|------------------------|--|---|---|----------------------|
| Наука в целом | 8,0 | 58,4 | 21,2 | 12,4 |
| Академическая наука | 8,0 | 49,6 | 29,9 | 12,4 |
| Свой институт | 16,8 | 52,6 | 19,7 | 10,9 |
| Свое положение в науке | 15,3 | 51,1 | 8,8 | 24,8 |

Оценка молодыми учеными современного состояния академической науки схожа с оценкой, данной опрошенными научными работниками в отношении белорусской науки в целом. Только 8,0% опрошенных оценивают ситуацию в академической науке как стабильную и с хорошими перспективами дальнейшего развития; 49,6% — как неустойчивую и отмечают, что перспективы дальнейшего развития НАН Беларуси неоднозначны; 29,9% — как кризисную, без достаточных гарантий и перспектив развития; 12,4% — затруднились с оценкой.

Положение своих институтов молодые ученые оценивают немного выше, но и эта оценка достаточно низкая. Так, только 16,8% респондентов оценили положение своих институтов как стабильное; как неустойчивое и неоднозначное — 52,6%; как кризисное, без достаточных гарантий и перспектив развития — 19,7%.

Неоднозначно молодые ученые оценивают перспективы и своей научной деятельности. Только 15,3% опрошенных молодых ученых считают свою личную ситуацию стабильной и обещающей хорошие перспективы; 51,1% — оценивают свое положение в академической науке как неустойчивое и неоднозначное; 8,8% — как кризисное, лишенное должных гарантий и перспектив. Следует также отметить значительную долю респондентов (24,8%), затруднившихся с однозначной оценкой своего положения в науке.

Чем же вызвано, по мнению опрошенных молодых научных работников, такое неоднозначное положение ряда академических научных организаций в настоящее время?

На первое место здесь респонденты поставили кадровую проблему, создающуюся в научных организациях НАН Беларуси. Проблема с кадрами порождена, по мнению респондентов, недостаточной мотивированностью перспективных молодых ученых на эффективную деятельность ввиду низкого уровня их заработной платы. Так считают 68,6% респондентов (рис. 1).

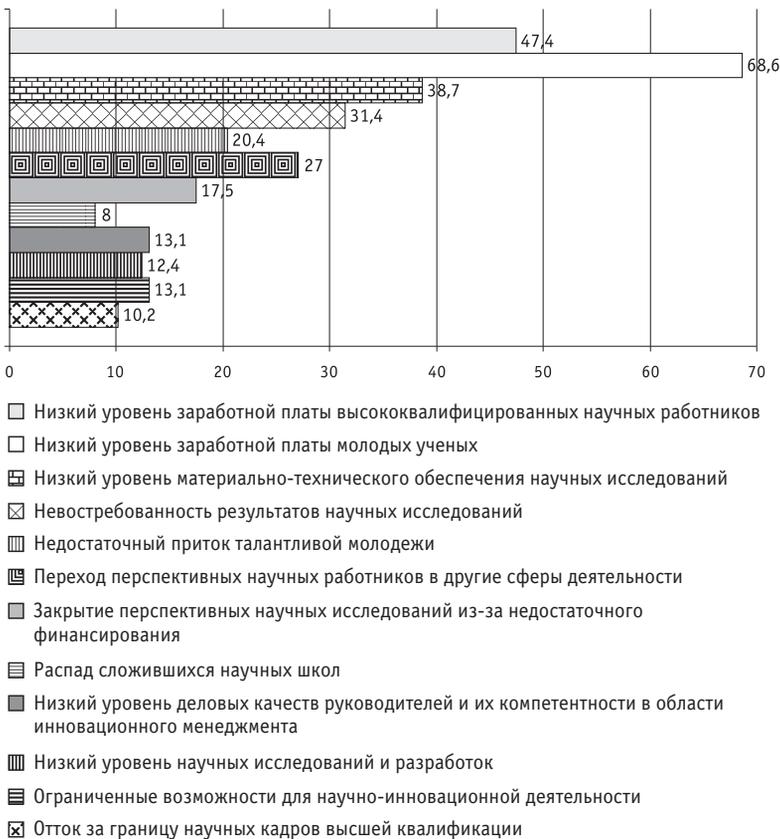


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос “Какие из перечисленных проблем вы считаете наиболее острыми для вашей научной организации?” (% от ответивших)

Проблема заработной платы в науке в условиях инфляции и падения уровня жизни научных работников приводит к недостаточному притоку талантливой молодежи в науку, переходу перспективных научных работников в другие сферы деятельности (это отметили 27,0% опрошенных), и как результат — к угасанию и распаду ведущих академических научных школ.

В пакет условий, создавших такую неоднозначную ситуацию в академическом секторе науки, респонденты также включили: низкие зарплаты высококвалифицированных научных работников — кандидатов и докторов наук (47,0%), плохое материально-техническое обеспечение научных исследований (38,7%), невостребованность результатов научных исследований (31,4%), недостаточный приток талантливой молодежи (20,4%).

Положение дел, сложившееся в научных организациях НАН Беларуси, помимо отмеченных выше факторов, определяют, по мнению опрошенных молодых научных работников, и внешние для научной деятельности факторы. Речь идет о недостаточном финансировании науки (67,2%) и неадекватном материально-техническом обеспечении исследований (67,2%), бюрократизированности науки на всех уровнях (56,9%); продолжающемся снижении престижа профессии ученого в белорусском обществе (36,5%); неэффективном управлении наукой в Беларуси (31,4%); отсутствии объективных критериев оценки научного труда (16,8%) (рис. 2).

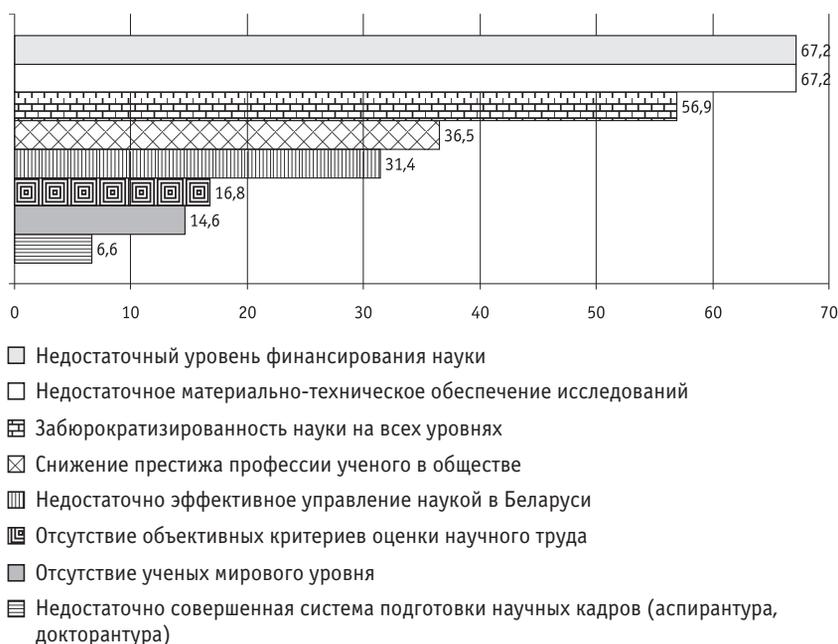


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос “Какие проблемы научной деятельности Вы считаете наиболее острыми на сегодняшний день?” (% от ответивших)

Анализ данных опроса показывает, что только 40,9% молодых ученых полагают, что трудности, которые испытывает белорусская наука в настоящее время, связаны с внутренними проблемами самой науки, ее неэффективностью. По мнению большинства опрошенных, ситуация, в которой сегодня оказалась белорусская наука, связана прежде всего с недостаточно

эффективной государственной научной политикой. Только 4,1% респондентов высоко оценивают ее эффективность. В связи с этим 31,4% опрошенных молодых ученых считают необходимым проведение реформы системы управления наукой в Беларуси.

Опрос показал, что к наиболее важным государственным мерам, направленным на повышение эффективности научной деятельности, по мнению большинства опрошенных, относятся радикальное обновление материально-технической базы исследований (67,3%) и системы оплаты труда ученых (67,5%). Более трети (38,1%) респондентов обращают внимание на необходимость внедрения новых принципов формирования состава научных кадров, включая их подготовку и использование. Столько же молодых ученых (38,1%) к числу важнейших направлений государственной научной политики отнесли совершенствование механизмов финансирования научных исследований.

Кроме того, сложное состояние академического сектора науки респонденты связывают с уровнем развития национальной экономики, характером ее технологического уклада, отсутствием востребованности результатов отечественной фундаментальной науки. Так считают 66,4% опрошенных молодых научных работников НАН Беларуси.

Опрос показал, что социальное самочувствие молодых работников научных учреждений НАН Беларуси может быть охарактеризовано как тревожное, неустойчивое.

По данным исследования, трудовая мобильность молодых ученых НАН Беларуси достаточно высока. Планы профессиональной деятельности на ближайшее время у научных работников в возрасте до 30 лет следующие: остаться работать в своей научной организации — 38,7%, уйти в другую сферу деятельности — 18,2%; 33,5% респондентов с планами еще не определились (рис. 3).

Основными причинами желания уволиться с работы молодые ученые считают: низкий заработок (32,6%) и отсутствие современной материально-технической базы, что мешает полноценно заниматься научными исследованиями (13,3%), низкий научный уровень исследовательских работ (11,9%), а также причины личного характера (9,6%). Такие причины, как низкий уровень компетентности руководства, ограниченные возможности для развития научно-инновационной деятельности, отсутствие перспектив карьерного, профессионального роста не вошли в ряд основных причин решения молодых ученых уволиться с работы (рис. 4).

Что касается оценки своего материального положения, то большинство опрошенных (75,2%) определяют его как “ниже среднего” и “низкое”. При этом ни один из них не считает свое материальное положение высоким или выше среднего. Поскольку возможности для повышения уровня зарплаты по основному месту работы довольно ограничены, довольно много респондентов рассчитывают поправить свое материальное положение за счет дополнительной занятости.

Как показывают данные социологического исследования, ситуация с дополнительной занятостью (на основном месте работы и в других сферах деятельности) затрагивает значительную часть молодых ученых НАН Беларуси. Так, 31,4% опрошенных отметили, что имеют дополнительные источники доходов, при этом непосредственно на основном месте работы до-

полнительную занятость (выполнение грантов и работа по совместительству в своей научной организации) имеют 13,8% опрошенных.

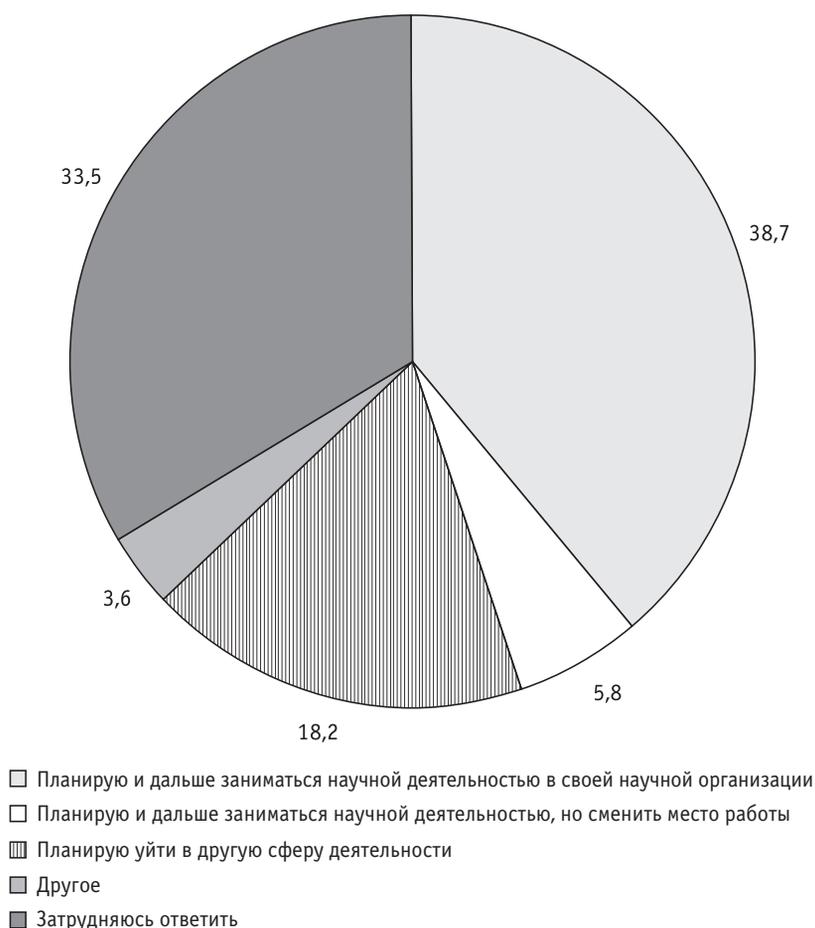
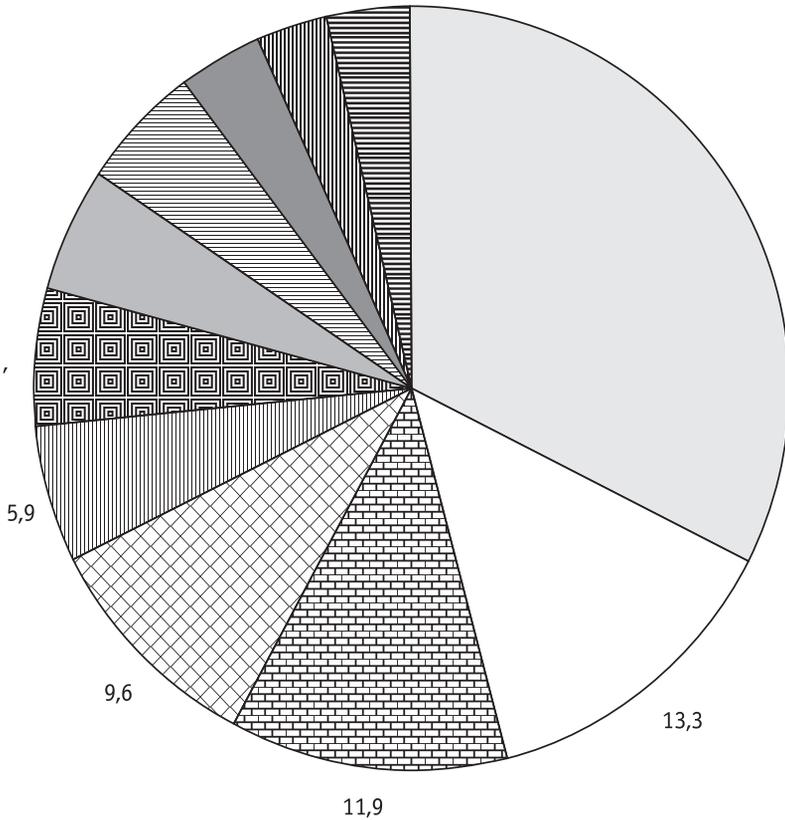


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос “Каковы Ваши планы профессиональной деятельности на ближайшую перспективу?” (% от ответивших)

Как показало исследование, основными видами дополнительной занятости являются: работа по совместительству по основному месту работы (5,8%), а также в других организациях (5,8%); участие в выполнении отечественных и зарубежных грантов (8,0%); оказание услуг в написании научных статей, диссертаций по специальности (5,8%). Часть опрошенных (15,3%) отметили также наличие у них такого вида дополнительной занятости, как “случайные приработки” (рис. 5).

Доминирующим мотивом дополнительной занятости для большинства молодых ученых является низкий уровень зарплаты по месту основной работы. 67,2% опрошенных отметили, что не удовлетворены размером своей заработной платы. При этом 68,6% респондентов считают низкий уровень заработной платы молодых ученых самой “острой” проблемой и своих научных организаций, и белорусской науки в целом.

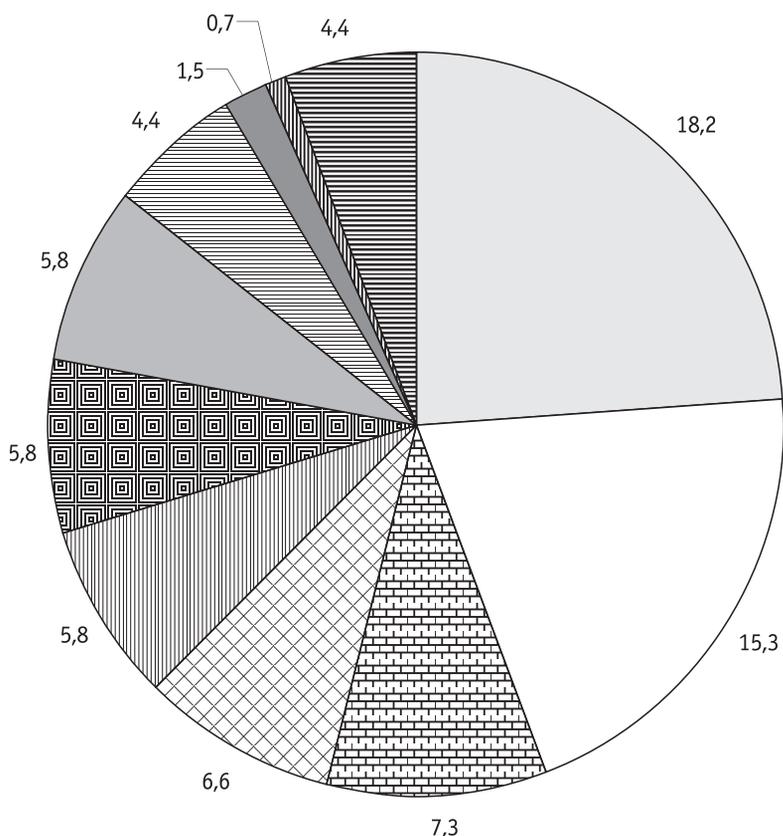


- Низкий уровень заработной платы
- Отсутствие возможности вести полноценные научные исследования ввиду отсутствия современной материально-технической базы
- Низкий уровень научных исследований и разработок
- Причины личного характера
- Отсутствие перспектив успешной научной карьеры
- Ограниченные возможности для развития научно-инновационной деятельности
- Отсутствие перспектив профессионального роста
- Низкий уровень компетентности руководства
- Отсутствие перспектив карьерного роста
- Закрытие перспективных научных исследований из-за недостаточного финансирования
- Другое

Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос “Если Вы планируете и дальше заниматься научной деятельностью, но сменить место работы, то каковы основные причины этого решения?” (% от ответивших)

Одним из важнейших показателей социального самочувствия молодых ученых является степень их уверенности в будущем. По данным исследова-

ния, 59,9% респондентов не уверены в завтрашнем дне, и только 28,4% — в той или иной степени уверены.



- Материальная поддержка родственников
- Случайные приработки
- Грант БРФФИ
- Доход от оказания услуг населению не по специальности (строительство, ремонт, транспортные услуги и др.)
- Доход от оказания услуг по специальности (консультации, помощь в написании статей, диссертаций и др.)
- Доход от работы по совместительству в других организациях
- Зарплата от дополнительной работы по специальности (работа по совместительству в своей организации)
- Доход от оказания услуг репетитора
- Доход от собственности (сдача внаем квартиры, дачи, гаража)
- Грант зарубежных фондов
- Другое

Рис. 5. Дополнительные источники доходов молодых ученых НАН Беларуси (% от ответивших)

Еще одним показателем уровня социального самочувствия молодых ученых является степень удовлетворенности жизнью в целом. По данным исследования, большинство из них (51,8%) не удовлетворены своей жизнью в целом. Доля тех, кто в той или иной степени удовлетворен своей жизнью, составила лишь 41,6%.

Вместе с тем только 8,5% респондентов планируют для решения накопившихся проблем в ближайшее время выехать за границу на постоянное место жительства. Планы на счет выезда за рубеж у молодых ученых в основном связаны с временной научной деятельностью. Так, 11,5% респондентов планируют выехать за рубеж для временной научной работы, а 5,3% твердо решили выехать за рубеж для временной научной работы и имеют реальную возможность осуществления этого шага. Большинство же опрошенных молодых ученых (60,3%) не планируют выезжать за рубеж (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос
“Собираетесь ли Вы в ближайшее время выехать за границу?”**

| Варианты ответов | % от ответивших |
|---|-----------------|
| Таких планов у меня нет | 60,3 |
| Думаю о переезде на постоянное место жительства за рубеж | 7,6 |
| Твердо решил уехать за границу на постоянное место жительства | 0,8 |
| Планирую выехать за рубеж для временной научной работы, но пока никаких действий не предпринимаю | 11,5 |
| Твердо намерен выехать за рубеж для временной научной работы и имею реальную возможность осуществления этого шага | 5,3 |
| Затрудняюсь ответить | 14,5 |

Те молодые ученые, кто твердо решил выехать за границу на постоянное место жительства, основными причинами своего решения назвали семейные обстоятельства (30,0%) и личные материальные трудности (20,0%). Наиболее значимыми ожиданиями от выезда за рубеж для временной научной работы у молодых ученых являются повышение профессиональной квалификации (34,8%) и налаживание сотрудничества с зарубежными коллегами (21,7%), а также — улучшить свое материальное положение (13,0%).

В современных условиях проведение эффективной кадровой политики в научной сфере, направленной на увеличение притока перспективных молодых специалистов в науку и их закрепление в научных организациях, постоянно наталкивается на объективные трудности, связанные с низким уровнем престижа науки и научной деятельности в обществе и среди молодых ученых. В рамках социальной политики необходимо предусмотреть меры, направленные на дальнейшее совершенствование системы оплаты труда и социальной защиты молодых научных работников. Полагать, что молодые высококвалифицированные специалисты, занятые в науке, так самоотверженно преданы науке, что готовы работать в этой области просто потому, что чувствуют к этому призвание, не приходится. И хотя в чистом виде статусное достижение или стремление к материальной выгоде для

большей части научной молодежи не характерны, все же ориентации на признание своих заслуг коллегами и получение достойного вознаграждения за свои достижения представлены в мотивации молодых ученых достаточно значимо. Сегодня в Беларуси идет процесс трансформации таких базовых норм и понятий профессиональной деятельности, как престиж, статусные позиции, соотнесенные с профессией, формирование новой структуры мотиваций и модели карьерных стратегий. И это следует в полной мере учитывать при разработке эффективной кадровой политики в научной сфере.