

УДК 316.654:422

**АЛЕКСАНДР РЕЗНИК,**

*доктор социологических наук, старший научный сотрудник отдела социальной психологии Института социологии НАН Украины*

### **Правительственные реформы в массовом сознании граждан Украины**

#### *Аннотация*

*Статья посвящена проблеме осведомленности населения Украины о проведении правительственных реформ. В список первоочередных и общественно значимых реформ большинство населения включает реформу здравоохранения и реформу занятости и оплаты труда. Оказалось, что в наибольшей мере осведомлены о реформах жители крупных городов и люди с высшим образованием. Информированность каждой социально-профессиональной группы и возрастной когорты в основном касается тех реформ, отраслевая направленность которых имеет непосредственное отношение к профессиональной компетенции и социально-возрастным потребностям этих респондентов.*

**Ключевые слова:** *осведомленность населения, правительственные реформы, массовое сознание*

Успех любых реформ зависит от осведомленности о них населения. Знание содержания и характера представлений общественности помогает чиновникам в разработке плана информационной работы, корректируя первоочередность внедрения реформ и их направленность на разные категории населения. Задачей данной статьи явился анализ уровня осведомленности населения Украины о ряде реформ, инициированных правительством, определение их первоочередности или второстепенности в массовом сознании, а также последствий для разных категорий населения. В рамках анализа были определены субъекты заинтересованности в проведении реформ, сформулирован перечень необходимых действий власти, призванных убедить население в необходимости осуществления этих изменений. Кроме того, уточнялась оценка успешности и эффективности действий ре-

форматоров, эффективные способы информирования граждан и субъектов авторитетного мнения по вопросам проведения реформ в массовом сознании жителей Украины.

Эмпирическую базу исследования образуют результаты опроса, проведенного Центром социальных и маркетинговых исследований “СОЦИС” в декабре 2011 года. Во всех регионах Украины было опрошено 4000 человек, в том числе с применением бустерной (дополнительной) выборки из определенных социальных групп населения: 1) студенты; 2) работники системы здравоохранения; 3) работники системы образования; 4) работники предприятий государственного сектора (информационно-технический персонал); 5) частные предприниматели. По каждой социальной группе населения с использованием бустерной выборки было опрошено не менее 300 респондентов, что позволяет анализировать каждую из выделенных групп на уровне всей Украины. Вместе с тем после процедуры перевзвешивания удельного веса каждой из социальных групп относительно общей численности населения была сформирована общенациональная выборка ( $N = 2484$ ). Такой подход дал возможность анализировать ситуацию как отдельно по каждой социально-профессиональной группе независимо от общих данных, так и в целом по стране. Метод сбора эмпирической информации — стандартизированное личное интервью (face to face) по месту постоянного проживания респондентов. Выборка многоступенчатая, стратифицированная, индивидуальная, с использованием квотного метода отбора респондентов на последней ступени. Квотная выборка выдержана по признакам: возраст (старше 18 лет), пол, тип населенного пункта (город/село). В результате исследования получены данные, репрезентативные на уровне всей Украины. Исследование проводилось по заранее подготовленному и апробированному опроснику (анкете).

Одной из задач репрезентативного опроса было выяснение того, в какой мере граждане информированы о реформах в жизненно важных сферах общественной жизни. Для этого в анкету обследования включили ряд соответствующих вопросов.

**Знание о реформах.** В исследовании респондентам предлагалось назвать те реформы, о которых они слышали или знают (“*В стране проводятся и планируются реформы. Назовите, пожалуйста, о каких реформах Вы слышали или знаете*”). Особенностью этого вопроса является то, что варианты ответов респондентам не зачитывали, поэтому они сами должны были назвать перечень реформ. Исследование показало, что всего 13,2% отметили, что не слышали или не знают ни об одной реформе. Согласно результатам подавляющее большинство населения знает о пенсионной реформе — 73,9% опрошенных слышали и знают о ней. Распределение респондентов в зависимости от возраста показывает, что наиболее информированы граждане в возрасте от 50 до 59 лет (81,4%). Существенных половых различий в ответах относительно данной реформы не зафиксировано. В зависимости от типа поселения наиболее осведомленными являются жители городов с населением от 500 тыс. и больше (83,0%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по этому вопросу отличаются работники сферы образования (85,9%) и инженерно-технический персонал (82,1%), наименее осведомлены студенты/учащиеся (57,9%) и безработные (63,8%). Лучше всего осведомлены в отношении пенсионной реформы жители Западного

(89,4%), Юго-Западного (84,5%), Северо-Восточного (81,9%), Юго-Восточного (80,8%) и Северного (78,3%) регионов, наименее информированы жители Северо-Западного (56,8%) региона и Киева (61,6%).

Гораздо меньше граждан слышали и знают о *реформе налоговой системы/принятии налогового кодекса* — 32,5% опрошенных. В зависимости от возраста осведомленность об этой реформе чаще присуща людям в диапазоне от 40 до 49 лет. Половое распределение зафиксировало большую осведомленность среди мужчин (36,8%), чем среди женщин (29,0%). Поселенческое распределение показало, что наиболее осведомленными являются жители городов с населением от 500 тыс. и больше (40,8%). Осведомленность по данному вопросу возрастает по мере увеличения уровня доходов. Среди социально-профессиональных групп осведомленностью отличаются предприниматели, фермеры (67,9%), государственные служащие (54,1), руководители организаций, компаний (53,8%), руководители среднего звена (46,7%), инженерно-технический персонал (44,1%) и работники сферы образования (42,9%), самую низкую осведомленность демонстрируют пенсионеры (26,0%) и домохозяйки (23,8%). Что касается регионального распределения, то наиболее осведомленными оказались жители Западного (50,8%), Юго-Восточного (43,4%), Юго-Западного (42,2%) и Северо-Восточного (40,9%) регионов, наименее — жители Восточного (25,9%), Южного (22,1%), Северо-Западного (19,1%) регионов и АР Крым (20,9%).

О *реформе избирательной системы* знает менее четверти населения — 22,8%. Это касается респондентов всех возрастных групп, а мужчины информированы больше (26,1%), чем женщины (20,1%). По типу поселения наиболее осведомленными оказались жители городов с населением от 500 тыс. и больше (25,9%). Среди социально-профессиональных групп выделяются руководители организаций/компаний (61,5%) и руководители среднего звена (35,6%), менее всего осведомлены домохозяйки и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком (19,5%). В Западном регионе об этой реформе знают 40,7%, в Юго-Западном — 34,5%, в Юго-Восточном — 34,0%, тогда как в АР Крым — только 8,1%, а в Северо-Западном регионе — 11,6%.

Каждый пятый (20,9%) украинец слышал и знает о *реформе здравоохранения*. Существенных возрастных и половых различий в информированности о реформе медицины не зафиксировано. Поселенческое распределение свидетельствует о том, что наиболее информированными являются жители городов с населением от 500 тыс. и больше (35,0%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по этому вопросу отличаются работники сферы здравоохранения (врач, средний медицинский персонал — 56,2%), руководители организаций/компаний (53,8%), руководители среднего звена (35,6%) и работники сферы образования (32,2%), меньше всего осведомлены безработные (15,2%), студенты/ученики (17,5%) и пенсионеры (18,6%). Наиболее информированными оказались жители Юго-Восточного (39,1%), Центрального (28,5%) и Западного (26,8%) регионов, а наименее — жители Северо-Западного (5,0%) региона.

О *реформе высшего образования* знает 16,1% населения. Больше всего осведомленных наблюдается среди молодежи (23,7%). Существенных половых различий в плане знаний об этой реформе не зафиксировано. В зависимости от типа поселения наиболее осведомленными являются жители городов с населением от 500 тыс. и больше (23,6%) и городов с населением от

100 до 499 тыс. (23,1%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по данному вопросу отличаются работники сферы образования (учитель, преподаватель и т.п. — 50,9%), студенты/ученики (48,0%), руководители организаций/компаний (30,8%) и специалисты с высшим образованием (27,6%), наименьший уровень осведомленности демонстрируют безработные (11,4%) и пенсионеры (10,4%). Согласно региональному распределению наиболее осведомлены жители Северо-Восточного (23,8%), Юго-Восточного (22,2%), Западного (20,3%) и Центрального (20,0%) регионов, тогда как наименее — жители Северо-Западного (2,5%) региона.

О *реформе среднего образования* слышали и знают 12,8% опрошенных. Опять-таки, больше всего осведомленных об этой реформе оказалось среди молодежи (15,3%). В зависимости от типа поселения наиболее информированы жители городов с населением от 500 тыс. и больше (18,8%) и городов с населением от 100 до 499 тыс. (18,4%), а меньше всего — жители Киева (5,7%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по данному вопросу отличаются работники сферы образования (учитель, преподаватель — 54,0%), руководители организаций/компаний (30,8%), специалисты с высшим образованием (25,6%) и студенты/ученики (24,1%), наименьший уровень осведомленности зафиксирован среди безработных (9,5%), пенсионеров (9,3%), домохозяйек (11,4) и рабочих (12,8). Распределение респондентов по регионам свидетельствует о том, что наиболее информированы жители АР Крым (19,8%), Западного (18,7%), Центрального (17,4%) и Юго-Восточного (16,2%) регионов, а наименее — жители Киева (5,7%) и Северо-Западного (5,0%) региона.

О *реформе жилищно-коммунального комплекса* знают 11,4% опрошенных. По возрастным признаками осведомленность об этой реформе в основном характерна для возрастной категории 40–49 лет. Существенных половых отличий в ответах опрошенных об этой реформе не зафиксировано. В зависимости от типа поселения наиболее осведомлены жители городов с населением от 500 тыс. и больше (18,8%) и городов с населением от 100 до 499 тыс. (18,4%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по данному вопросу выделяются работники сферы образования (25,2%), инженерно-технический персонал (20,1%), предприниматели, фермеры (19,2%), специалисты с высшим образованием (19,1%) и руководители среднего звена (17,8%), наименьшая осведомленность наблюдается среди безработных (9,5%) и технического персонала (9,4%). По региональному распределению наиболее информированы жители Юго-Восточного (18,9%), Северо-Восточного (15,5%) регионов и АР Крым (15,1%), наименее — жители Северо-Западного (4,5%), Северного (5,6%) и Юго-Западного (6,0%) регионов.

В еще меньшей степени население Украины осведомлено о *реформе занятости и оплаты труда (борьба с безработицей)*; об этом знают всего 8,8% опрошенных. Существенных возрастных и половых различий в уровне осведомленности об этой реформе не зафиксировано. В зависимости от типа поселения наиболее информированными оказались жители городов с населением от 500 тыс. и больше (13,6%) и городов с населением от 50 до 99 тыс. (13,2%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по этому вопросу отличаются руководители организаций/компаний (30,8%) и предприниматели, фермеры (15,6%). Региональное распреде-

ление ответов показывает, что наиболее информированы жители Юго-Восточного (17,5%), Центрального (17,0%) и Северо-Восточного (12,4%) регионов, тогда как наименее — жители Северного (2,6%) и Юго-Западного (4,3%) регионов.

Население демонстрирует низкий уровень осведомленности о *реформах, направленные на поддержку отечественного производителя*, — 4,1% респондентов. Это касается респондентов всех возрастных и половых групп. Поселенческое распределение, напротив, обнаруживает несколько большую осведомленность среди жителей городов с населением от 50 до 99 тыс. (9,9%). Среди социально-профессиональных групп весьма неплохо информированы по этому вопросу руководители организаций/компаний (23,1%), руководители среднего звена (11,1%) и инженерно-технический персонал (8,4%), меньше всего — безработные (3,8%), студенты/ученики (3,8%) и пенсионеры (2,8%). Наиболее информированы жители Центрального (12,3%), наименее — Восточного (1,5%) региона и АР Крым (1,2%).

Об инициативе правительства в *отношении внедрения инновационных технологий и открытия новых* производств слышали и знают всего 2,1% населения. Поселенческое распределение вновь продемонстрировало незначительное преимущество в осведомленности среди жителей городов с населением от 50 до 99 тыс. (4,4%). Однако существенных возрастных, половых и региональных различий в плане осведомленности по данному вопросу не наблюдается. Среди социально-профессиональных групп большей осведомленностью характеризуются руководители среднего звена (6,7%) и инженерно-технический персонал (5,9%), наименьшей — безработные (0,5%), домохозяйки (1,6%) и пенсионеры (1,9%).

Впрочем, низкая осведомленность украинских граждан по поводу инициатив внедрения инновационных технологий и открытия новых производств не означает, что в обществе отсутствует понимание целесообразности подобных преобразований: более половины населения (55,1%) согласны с мнением о том, что в преодолении экономического кризиса одним из решающих условий должно стать широкое использование инновационных технологий; только 11,2% опрошенных не согласны с этим тезисом, а 15,9% затруднились ответить. Однако респонденты выражают сомнение в готовности населения к этому: 25,6% считают, что население страны готово к внедрению инновационных технологий, тогда как 30,1% уверены, что не готово, а 28,9% затруднились с ответом. Еще большие сомнения в обществе возникают по поводу способности правительства внедрить эти технологии: всего 14,5% опрошенных полагают, что наше правительство готово принять программу широкого использования инновационных технологий, однако 38,7% считают, что правительство не готово, и 29,5% не смогли ответить.

Таким образом, осведомленность населения о реформах в наибольшей мере зависит от уровня образования: чем выше уровень образования, тем выше уровень осведомленности о реформах. Особенно это касается налоговой реформы, реформ в сферах здравоохранения, среднего и высшего образования, ЖКК.

Отдельный блок исследования был посвящен степени осведомленности об указанных выше реформах. В отличие от предыдущего вопроса, где респондентам самим нужно было вспомнить перечень реформ, в этом случае респондентам зачитали список реформ. В итоге увеличилось количес-

тво респондентов, которые знают об этих реформах в деталях или в общих чертах. Самая высокая степень осведомленности наблюдается в отношении пенсионной реформы — 18,4% опрошенных указали, что знают об этой реформе в деталях, 63,4% — в общих чертах. Гораздо меньше население осведомлено о реформе налоговой системы/принятии налогового кодекса: 6,1% знают об этой реформе в деталях, 37,1% — в общих чертах. Что касается реформы избирательной системы, то 4,2% знают о ней в деталях, а 34,4% — в общих чертах; о реформе здравоохранения — соответственно 3,7% и 33,7%; о реформе высшего образования — 3,4% и 27,3%, о реформе среднего образования — 2,9% и 26,8%, о реформе жилищно-коммунального комплекса — 2,2% и 21,2%. Менее всего население знает о реформах модернизационного характера. В частности о реформе, направленной на поддержку отечественного производителя, только 1,6% респондентов знают в деталях и 12,9% — в общих чертах. Аналогично о внедрении инновационных технологий и открытии новых производств всего 1,0% опрошенных знают в деталях и 10,2% — в общих чертах. Как и в предыдущем случае, степень осведомленности о таких преобразованиях, как борьба с безработицей, реформа избирательной системы, здравоохранения, среднего и высшего образования, ЖКК и налоговая реформа, возрастает по мере повышения уровня образования.

#### ***Первоочередные и второстепенные реформы по оценкам граждан.***

Респондентам задавали вопрос: *“Каким из нижеперечисленных реформ, на Ваш взгляд, необходимо уделить особое внимание и принять в первую очередь, а какие можно отложить?”* Первоочередной реформой граждане (72,7% опрошенных) считают реформу занятости и оплаты труда (борьба с безработицей). Следующая по приоритетности — реформа здравоохранения (68,4%). Более половины (54,1%) опрошенных назвали в качестве приоритетной реформу, направленную на поддержку отечественного производителя; 51,3% к числу первоочередных отнесли пенсионную реформу. Доли тех, кто считает реформу жилищно-коммунального комплекса первоочередной, и тех, кто предлагает ее отложить, почти одинаковы — соответственно 40,2% и 39,0%. Аналогичным образом разделились доли в отношении приоритетности и второстепенности внедрения инновационных технологий и открытия новых производств — соответственно 40,4% и 35,5%. А вот касательно других реформ в обществе доминирует мнение о том, что их можно отложить. В частности, население считает, что реформу среднего образования скорее следует отложить (53,3%), нежели принимать в первую очередь (28,1%). Также реформу высшего образования население в большей мере склонно отложить (52,4%), чем принимать в первую очередь (28,7%). Схожим образом респонденты настроены и в отношении реформы налоговой системы/принятия налогового кодекса: 50,6% — можно отложить, 27,1% — ввести в первую очередь.

*Субъекты заинтересованности в проведении реформ.* В ответ на вопрос *“Кто, на Ваш взгляд, заинтересован в проведении перечисленных ниже реформ?”* опрошенным предлагалось выбрать один из вариантов: 1) руководство страны; 2) отдельные олигархические группы; 3) отдельные социальные группы населения; 4) население страны в целом. Выбор последнего варианта — свидетельство общенационального приоритета в общественном мнении конкретной реформы. Более половины граждан Украины отметили заинтересованность всего населения в проведении таких преобразований,

как реформа здравоохранения (58,3%) и реформа занятости и оплаты труда (55,2%). Немного меньше, по мнению респондентов, соответствуют интересам всего населения такие преобразования, как реформа, направленная на поддержку отечественного производителя (40,6%), реформа жилищно-коммунального комплекса (40,4%), реформа среднего образования (37,0%), реформа высшего образования (34,5%), внедрение инновационных технологий и открытие новых производств (33,7%), а также пенсионная реформа (38,8%). В отношении пенсионной реформы каждый третий (35,5%) усматривает преимущественно заинтересованность руководства страны в ее имплементации, а в отношении реформы избирательной системы большинство респондентов указывают на интересы руководства страны (55,6%) и отдельных олигархических групп (22,1%), и только 16,7% отметили, что в проведении реформы избирательной системы заинтересовано население в целом. За проведением реформы налоговой системы граждане Украины склонны усматривать скорее интересы руководства страны (35,2%) и отдельных олигархических групп (24,8%), а не интересы всего населения (16,1%).

Анализ ответов на вопрос *“Что могло бы убедить Вас в необходимости осуществления задуманных реформ?”* показывает, что реализации реформ в основном будут способствовать социально-экономические шаги: существенное повышение зарплат, пенсий, стипендий (80,0%), замедление повышения цен (77,6%), высокие темпы роста экономики Украины (76,3%) и усиление борьбы с коррупцией в органах власти (62,0%). Чуть меньшим по уровню поддержки, однако весомым аргументом в пользу проведения реформ могло бы служить одобрение их людьми, чье мнение для населения является авторитетным (50,4%), проведение честных и демократических выборов в Верховную Раду (46,5%) и создание системы информирования населения о содержании, сроках и социальных последствиях реформ (39,7%). И менее трети населения отмечает определенные политические и геополитические шаги, способные убедить их в необходимости реформ. Так, освобождение Юлии Тимошенко и/или Юрия Луценко из тюрьмы отметили 28,2% населения, подписание договора об ассоциации с Европейским Союзом — 27,7%, подписание договора о Таможенном Союзе с Россией — 24,7%. Причем два первых шага власти в большей мере были бы убедительными для легитимации проведения реформ с точки зрения этнических украинцев, украиноязычных, жителей Западного, Юго-Западного, Северо-Западного, Северного, Центрального регионов и г. Киева и по мнению людей с высоким уровнем образования. Напротив, вступление Украины в Таможенный союз стало бы аргументом для этнических русских, русскоязычных, жителей АР Крым, Восточного, Северо-Восточного, Юго-Восточного регионов. Таким образом, политические и геополитические шаги как дополнительные аргументы в пользу реформ скорее обнаруживают региональные и этнокультурные размежевания, нежели консолидируют общество.

Респондентам предлагалось ответить на вопрос *“Чье мнение для Вас является авторитетным по вопросам, связанным с реформами?”* Среди людей, чье мнение наиболее авторитетно по вопросам, связанным с реформами, респонденты отметили друзей, родственников и коллег (55,6% опрошенных), известных украинских ученых, экспертов (44,4%). Значительно меньшим авторитетом в контексте проведения реформ пользуются мнения зарубежных ученых, экспертов (34,3%) и ведущих украинских журналист-

тов (31,2%). Граждане не считают принципиальными или значимыми мнения руководителей зарубежных стран об украинских реформах. В частности, мнение руководства России для 33,3% респондентов не слишком авторитетно, а для 35,2% вообще не пользуется авторитетом. Аналогичным образом мнения руководителей государств Европейского Союза и США для 32,0% респондентов являются не очень авторитетными, а для 31,6% — вообще неавторитетными. Оказалось, что мнения государственных деятелей Украины в плане продвижения реформ для подавляющего большинства населения также не являются весомым аргументом. В частности, мнение Президента Украины по поводу реформ 33,3% граждан считают не очень авторитетным, а 40,1% — вообще неавторитетным. Аналогичным образом оценивается мнение премьер-министра Украины: для 33,7% респондентов оно не очень авторитетно, а для 44,4% вообще неавторитетно. Так же население относится к мнениям членов правительства Украины (министров ведомств): для 35,9% опрошенных они не очень авторитетны, а для 44,6% неавторитетны вообще. Это касается и мнений руководителей области и/или района, в которых проживают респонденты: для 37,0% они являются не очень авторитетными, а для 34,9% — вообще неавторитетными. Несмотря на низкий авторитет украинской власти в проведении реформ, оценка населением мнения лидеров политической оппозиции также оказалась крайне низкой: для 30,8% респондентов оно не очень авторитетно, а для 41,4% — совсем неавторитетно.

Эффективными способами информирования людей по вопросам проведения реформ в Украине респонденты считают прежде всего выступления на телевидении представителей Кабинета Министров (40,4%), встречи представителей власти с рядовыми людьми во время поездок по регионам (33,4%), выступления украинских ученых-экспертов (31,0%), телевизионные дебаты представителей власти и оппозиции на государственных телеканалах (29,5%) и трансляции обсуждений реформ в Верховной Раде (25,5%). Несколько менее популярна среди населения идея информирования такими путями, как организация специального еженедельного ток-шоу, посвященного реформам (22,8%), регулярные обращения Президента (22,6%), проведение специальных выпусков популярных ток-шоу (20,4%), пресс-конференции членов Кабмина (17,5%), встречи представителей власти с общественными организациями (15,6%) и выступления губернаторов на областных каналах (13,7%). Информирование со стороны зарубежных экспертов также не попало в перечень лучших в освещении реформ. Всего 15,9% граждан Украины считают эффективными выступления западных экспертов, а 9,9% — выступления российских экспертов. Оказалось, что население совсем не готово к информированию через современные электронные средства: только 8,7% признали эффективным открытие специального правительственного сайта, посвященного обсуждению процессов подготовки и реализации реформ, 6,0% — регулярные выступления членов правительства в Интернете (в социальных сетях, блогах), 2,7% — создание персональных блогов членами правительства.

*Оценка успешности и эффективности действий реформаторов.* Из предложенного в опросе списка государственных деятелей, непосредственно отвечающих за проведение реформ, как оказалось, подавляющее большинство политиков не ассоциируются в общественном мнении с успешными реформаторами. Отвечая на вопрос *“По Вашему мнению, кто из перечис-*

ленных ниже деятелей наиболее успешно и эффективно способствует проведению реформ в Украине?”, менее трети населения (29,4%) признает наиболее успешным и эффективным реформатором вице-премьер-министра, министра социальной политики Украины *Сергея Тигинко*. Среди профессиональных групп больше всего ценят этого деятеля руководители среднего звена, среди которых 40,0% отметили его как наиболее успешного и эффективного реформатора, государственные служащие (32,3%) и рабочие, в том числе и сельскохозяйственные (32,1%). Особых отличий в оценке вице-преьера между региональными группами населения не наблюдается. Пятая часть (19,0%) населения считает, что среди государственных деятелей наиболее успешно и эффективно проведению реформ способствует премьер-министр Украины *Николай Азаров*. Не выявлено различий в оценке реформаторских усилий главы правительства разными социально-профессиональными группами населения. Тогда как региональное распределение свидетельствует о большей популярности Азарова в АР Крым (29,1%), Центральном (28,5%) и Восточном (25,2%) регионах и о низком уровне его поддержки в Юго-Западном (6,9%) регионе.

Что касается других руководителей министерств и ведомств, то в общественном мнении их образ в роли реформаторов не сложился. В частности, только 6,3% населения усматривают в лице министра образования и науки, молодежи и спорта Украины *Дмитрия Табачника* успешного и эффективного реформатора. Среди социально-профессиональных групп в признании реформаторских способностей Д.Табачника выделяются работники сферы образования (18,1%) и руководители среднего звена (13,3%), студенты и ученики (12,2%), а также работники сферы здравоохранения (11,2%). В разрезе регионов Табачник-реформатор более популярен в Юго-Восточном (12,8%) и Северном (11,2%) регионах, тогда как непопулярен Д.Табачник в роли реформатора в Северо-Западном (2,5%), Юго-Западном (1,7%) и Южном (2,8%) регионах. Первого зампреда Администрации Президента Украины *Ирину Акимову* как успешного и эффективного реформатора назвали 6,0% населения. Среди профессиональных и региональных групп Акимову в большей степени признают руководители среднего звена (11,1%), технический персонал (9,4%) и представители Юго-Восточного (8,8%) региона. К числу успешных реформаторов 3,3% населения относит первого вице-премьер-министра, министра экономического развития и торговли Украины *Андрея Клюева*, он более популярен в Северном (6,0%), Центральном (5,1%), Юго-Восточном (4,7%) регионах и в Киеве (4,0%). Вице-премьер-министра, министра инфраструктуры Украины *Бориса Колесникова* успешным реформатором считают 3,1% населения. Колесников более популярен в Восточном (5,5%) регионе и АР Крым (4,7%). Министра энергетики и угольной промышленности Украины *Юрия Бойко* в качества успешного реформатора признают 2,1% респондентов, несколько чаще в Северо-Восточном (4,7%), Северном (3,7%) и Восточном (3,3%) регионах.

*Последствия реформ для разных категорий населения.* Подавляющее большинство населения считает, что в результате реформ (вопрос “Как, на Ваш взгляд, повлияют реформы на положение следующих групп населения?”) положение улучшится прежде всего у депутатов Верховной Рады (76,6%), членов Кабинета Министров (74,4%), депутатов местных советов (67,3%), судей и прокуроров (64,9%). Около половины респондентов предполагают

улучшение положения руководителей местных органов власти (50,6%) и работников госуправления (45,2%). В отношении других категорий населения в обществе доминирует либо неопределенность, либо убеждение в том, что их положение в результате реформ ухудшится. В частности, наши соотечественники не уверены относительно будущего ученых (63,7% респондентов не определились), военнослужащих (59,5%), менеджеров, работающих на крупных предприятиях (57,7%), и фермеров, по поводу которых 48,8% опрошенных не определились с ответом, а 38,6% указали на ухудшение их положения. Преимущественно негативным видят влияние реформ граждане Украины в отношении таких категорий, как рабочие (49,5% опрошенных прогнозируют ухудшение положения, 38,0% не определились с ответом), малый и средний бизнес (соответственно 45,0% и 42,2%) и студенты (соответственно 44,2% и 43,8%).

*Проведение реформ и протестные намерения населения.* Любые преобразования неминуемо затрагивают интересы определенных категорий населения. Проведение реформ наталкивается на сопротивление с их стороны, что может вылиться в акции протеста. Отвечая на вопрос *“Скажите, если в процессе проведения вышеупомянутых реформ будут приняты такие решения или законы, которые будут нарушать Ваши права и интересы, готовы ли Вы лично присоединиться к разным акциям протеста?”*, 38,2% граждан заявили о наличии протестных намерений, а 48,4% указали, что не готовы участвовать в протестах. По результатам анализа выявлены различия в ответах по таким социально-демографическим характеристикам, как возраст и пол. Протестные намерения возрастают с уменьшением возраста респондентов. К тому же мужчины в большей мере (44,6%) склонны к протестам, чем женщины (32,9%). Наивысший уровень протестных установок наблюдается среди людей с первой степенью высшего образования (бакалавр) — 45,8%, самый низкий (14,0%) — среди людей с начальным и неполным средним образованием. Распределение по социально-профессиональным группам показало, что самый высокий уровень готовности к протестам наблюдается среди предпринимателей и фермеров (46,8%), студентов и учеников (46,1%), работников сферы образования (45,1%), рабочих (44,7%), безработных (44,3%), работников сферы здравоохранения (43,6%) и инженерно-технического персонала (43,0%); самый низкий уровень протестности — среди технического персонала (28,9%) и пенсионеров (30,9%). Региональное распределение ответов свидетельствует о более высоком уровне протестных намерений в Западном (60,2%), Юго-Западном (55,2%), Северном (44,6%) регионах и АР Крым (54,7%). Наименее протестно настроенными оказались жители Южного (17,3%), Юго-Восточного (30,6%) и Северо-Западного (32,2%) регионов. Этническое распределение ответов не обнаружило существенных различий, тогда как распределение ответов в зависимости от языка общения в семье продемонстрировало больший уровень протестных намерений среди тех, кто общается в семье преимущественно на украинском языке: 42,8% готовы к протестным действиям, 40,7% не готовы к ним. В то же время среди русскоязычных граждан 33,4% готовы к протестам, а 56,7% — не готовы. Схожим образом тех, кто общается с родными и на украинском, и на русском в зависимости от обстоятельств, 33,6% готовы протестовать, 54,0% — не готовы.

Реализация протестных намерений зависит от уровня репрессивности политического режима. Большинство массовых волнений возникают тогда, когда в обществе снижается уровень опасений репрессий или применения силы. Оказалось, что, отвечая на вопрос *“Скажите, насколько Вы лично опасаетесь репрессий или применения силы при разгоне митингов и демонстраций?”*, население в основном не опасается последствий протестных действий (46,8%), боятся их 36,6% респондентов. Анализ ответов продемонстрировал, что отсутствие страха перед репрессиями возрастает с уменьшением возраста населения. К тому же мужчинам в большей степени (55,1%) свойственно не бояться последствий протестных действий, чем женщинам (40,0%). Самый высокий уровень отсутствия опасений (55,7%) наблюдается среди людей с первой ступенью высшего образования (бакалавр). Распределение по социально-профессиональным группам выявило, что отсутствие страха перед репрессиями и применением силы наблюдается среди безработных (54,3%), студентов и учеников (51,1%), руководителей среднего звена (48,9%), рабочих (48,7%), а также государственных служащих (47,4%). А вот среди таких бюджетных категорий населения, как работники сферы образования и сферы здравоохранения, которые в предыдущем случае продемонстрировали высокий уровень протестных намерений, наблюдается самый низкий уровень отсутствия опасений возможных репрессий — соответственно 36,2% и 34,7%. Региональное распределение ответов зафиксировало наибольшее отсутствие страха перед репрессиями и применением силы в Юго-Западном (82,8%), Северо-Восточном (53,4%), Юго-Восточном (50,2%) и Западном (50,0%) регионах, тогда как высокий уровень опасений возможных последствий массовых протестных действий проявляют жители Северо-Западного (53,3%) региона. В отличие от высокого уровня готовности к протестам и отсутствия страха перед их последствиями, которые наблюдаются в западных регионах страны, жители АР Крым наряду с высокими протестными намерениями демонстрируют высокий уровень опасений в плане их последствий (59,3%). Отсутствие страха чуть больше свойственно русскоязычным (49,5%) и билингвам (49,6%) по сравнению с украиноязычными респондентами (43,1%).

### **Выводы**

1. Больше всего население знает о пенсионной реформе — 73,9% опрошенных. Значительно меньше граждан слышали и знают о реформе налоговой системы/принятии налогового кодекса (32,5%), реформе избирательной системы (22,8%), реформе здравоохранения (20,9%), реформе высшего образования (6,1%), реформе среднего образования (12,8%), реформе жилищно-коммунального комплекса (11,4%), реформе занятости и оплаты труда (борьбе с безработицей) (8,8%). В целом выявлено, что лучше всего осведомлены о реформах жители крупных городов и люди с высшим образованием. Осведомленность каждой социально-профессиональной группы и возрастных когорт в основном касается тех реформ, отраслевая направленность которых непосредственно охватывает профессиональную компетенцию и социально-возрастные потребности респондентов. Региональное распределение свидетельствует о том, что о реформах в большей мере в целом осведомлены жители Западного, Юго-Западного, Центрального, Севе-

ро-Восточного и Юго-Восточного регионов. Тенденция наиболее низкой осведомленности, напротив, прослеживается среди жителей Северо-Восточного региона.

Несмотря на крайне низкую (2,1%) осведомленность украинских граждан по поводу инициатив внедрения инновационных технологий и открытия новых производств, в обществе существует понимание целесообразности таких преобразований, однако респонденты ставят под сомнение готовность населения и правительства к реализации этих нововведений.

2. Первоочередными для реализации граждане считают реформу занятости и оплаты труда (72,7% опрошенных), реформу здравоохранения (68,4%), направленную на поддержку отечественного производителя (54,1%) и пенсионную (51,3%) реформы. При этом население уверено, что реформу среднего образования (53,3%), реформу высшего образования (52,4%), а также реформу налоговой системы/принятие налогового кодекса (50,6%) можно отложить.

3. По мнению более чем половины граждан Украины, все население заинтересовано в таких преобразованиях, как реформа здравоохранения и реформа занятости и оплаты труда. А вот пенсионная реформа и реформа налоговой системы, по их мнению, осуществляются преимущественно в пользу руководства страны и отдельных олигархических групп.

4. Выявлено, что реализации реформ будут содействовать следующие социально-экономические шаги: существенное повышение зарплат, пенсий, стипендий (80,0%), замедление повышения цен (77,6%), высокие темпы роста экономики Украины (76,3%), усиление борьбы с коррупцией в органах власти (62,0%) и одобрение их людьми, мнение которых для населения авторитетно (50,4%). В свою очередь, политические и геополитические шаги как дополнительные аргументы, способные убедить в необходимости реформ, в основном демонстрируют региональные и этнокультурные размежевания, а не консолидируют общество в продвижении реформ.

5. Среди людей, чье мнение является авторитетным по вопросам, связанным с реформами, наши сограждане отмечают друзей, родственников и коллег (55,6%), известных украинских ученых, экспертов (44,4%). Оказалось, что мнения государственных деятелей Украины и политической оппозиции касательно продвижения реформ для подавляющего большинства населения не являются весомыми аргументами.

6. Подавляющее большинство политиков из предложенного в опросе списка государственных деятелей, непосредственно отвечающих за проведение реформ, не ассоциируются в общественном мнении с успешными реформаторами. Менее трети населения (29,4%) назвали наиболее успешным и эффективным реформатором вице-премьер-министра, министра социальной политики Украины Сергея Тигипко. Пятая часть (19,0%) придерживаются мнения, что среди государственных деятелей наиболее успешно и эффективно проведению реформ способствует премьер-министр Украины Николай Азаров.

7. Подавляющее большинство населения считает, что в результате реформ улучшится положение депутатов Верховной Рады (76,6%), членов Кабинета Министров (74,4%), депутатов местных советов (67,3%), судей и прокуроров (64,9%). Около половины наших сограждан предвидят улучшения положения руководителей местных органов власти (50,6%) и сотрудни-

ков госуправления (45,2%). В своих оценках последствий проведения реформ для других категорий населения люди либо затрудняются отвечать, либо убеждены в ухудшении их положения.

8. Иерархия эффективных способов информирования людей по вопросам проведения реформ выглядит так: выступления на телевидении представителей Кабинета Министров (40,4%), встречи представителей власти с рядовыми людьми во время поездок по регионам (33,4%), выступления украинских ученых-экспертов (31,0%), телевизионные дебаты представителей власти и оппозиции на государственных телеканалах (29,5) и трансляции обсуждений реформ в Верховной Раде (25,5%).

9. В условиях, когда проведение реформ будет нарушать права и интересы граждан, 38,2% населения проявляет готовность лично присоединиться к разным акциям протеста. К тому же люди в меньшей мере опасаются репрессий или применения силы при разгоне митингов и демонстраций, чем вероятности оказаться в опасной для себя лично ситуации. В разрезе социально-демографических характеристик проявления протестных намерений более распространены среди мужчин, молодежи, людей с первой ступенью высшего образования, жителей западных регионов, украиноязычных граждан, студентов и предпринимателей.