

Памяти Игоря Семеновича Кона



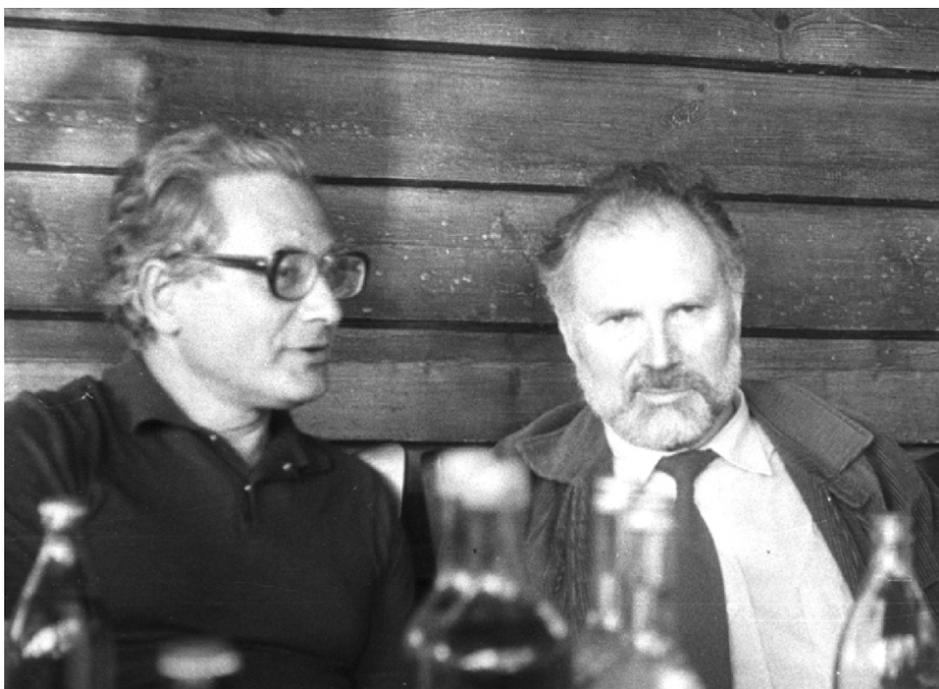
Игорь Семенович Кон: фото, комментарии, переписка

Мне кажется, что совсем недавно мне позвонил Валерий Хмелько и сказал, что он говорил с Игорем Семеновичем и что тот опять приедет в Киев, мы очень радовались этому. Планировалось, что Игорь Кон будет здесь через несколько недель (сейчас середина мая, всё цветет). Грустно искать фотографии и писать об Игоре Семеновиче вместо того, чтобы встретиться с ним, погулять по Киеву, послушать лекцию о его новой книге... И для меня, и для Валерия общение с ним было поводом для оптимизма и примером того, что и после 80 лет можно сохранить блестящий интеллект, интерес ко всему, легкость на подъем, невероятную работоспособность, в общем, абсолютно полноценную жизнь.

Первая фотография, которую я нашел, датируется 1984-м годом, на ней И.Кон и А.Здравомыслов во время визита в Киев.

Дифференциация социологов тогда была еще не так заметна, мы проводили конференцию по методам социологических исследований, на которую съехались социологи из разных республик Союза, которые занимались и содержательными, и методическими вопросами.

На фото “отцы социологии” в ресторане “Млин” в Гидропарке, где торжественно завершалась конференция.

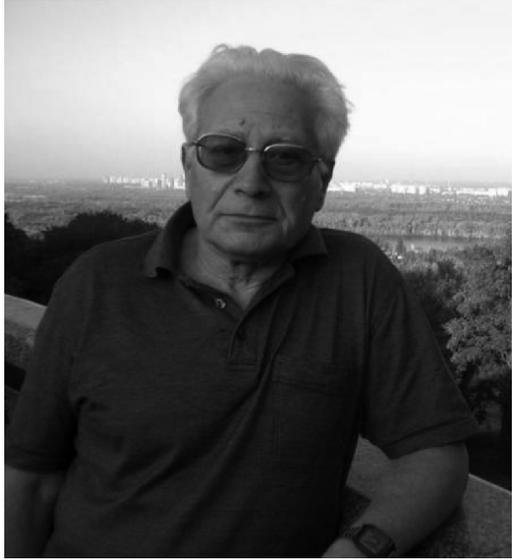


Следующее фото — в самолете, летящем в Мадрид на XII Всемирный социологический конгресс. Это было в 1990-м, с 9 по 13 июля. Других фото Игоря Кона с конгресса у меня нет, то ли секции были в разных местах, то ли мы тогда не особенно общались. В связи с конгрессом запомнилась только дикая жара и то, что в первый же день ограбили Президента американской социологической ассоциации Мелвина Кона (на пустынной улице подъехала машина, выскочили какие-то головорезы и, угрожая оружием, забрали бумажник с деньгами, кредитками, обратным билетом и документами). Кстати, Мелвин Кон очень остроумно назвал Игоря Кона своим *alter Igor*, используя игру слов. Дело в том, что *alter ego* (второе я), которое мы читаем как “альтер эго”, по-английски произносится как “альтер иго”, Мелвин добавил только одну букву. Конечно, нельзя всерьез сказать, что Игорь Кон — это второе “я” Мелвина Кона, но это все же характеризует уважение и симпатию, которую испытывал Мелвин к Игорю Кону (насколько я знаю, взаимно).



Следующая фотография относится к концу сентября — началу октября 2005 года, в Киеве состоялась международная конференция организаций

геев и лесбиянок из стран Восточной Европы. Игоря Кона пригласили выступить с лекцией, и мы с ним договорились после лекции встретиться и погулять по городу. Когда я приехал в гостиницу “Братислава”, где проходила конференция, оказалось, что она вызвала большой интерес журналистов. Я сидел, кажется, в первом ряду и с большим интересом слушал лекцию Игоря Кона. В тот же день о событии рассказали по нескольким каналам, причем о лекции вообще ничего не говорили, а только сообщили, что в Украине впервые состоялся такой масштабный форум геев и лесбиянок, при этом показывая меня крупным планом. Самой передачи я не видел, но стал подозревать неладное после нескольких звонков знакомых, которые задавали странные вопросы, пытаюсь деликатно уточнить мои ориентации. Наконец кто-то из моих друзей объяснил мне, в чем дело.



Тем не менее прогулка была замечательной, жаль, что память не воспроизводит детали разговора, а только общее ощущение счастливо проведенного дня.

Следующие два снимка — с III Всероссийского социологического конгресса (21–24 октября 2008 года, Москва), на котором было немало и украинских социологов (Е.Головаха, Н.Костенко, С.Макеев, С.Оксамитная, В.Хмелько и другие).



Конгресс был приурочен к 50-летию создания Советской социологической ассоциации, многое, что там происходило, вызывало смешанные чувства, но самое позитивное, что ощущалось, — это благодарность к пионерам социологии — Владимиру Ядову, Андрею Здравомыслову, Татьяне Заславской и, конечно же, Игорю Кону. Я имею в виду даже не медали Питирима Сорокина, которые вручили некоторым из них, а настроение участников конгресса, то, как их встречали, разговоры в кулуарах, уважение, любовь многих присутствующих.

Наконец последняя серия фотографий — сентябрь 2009 года, Игорь Кон выступил с лекцией в Киево-Могилянской академии, в университете имени Тараса Шевченко, гулял по Киеву...



На лекции



В КМИСе

Мы были уверены, что в июне будут лекции уже по теме новой книги, встречи, прогулки...

Я думаю, что в моем поколении социологов мало тех, на кого работы Игоря Кона не оказали бы существенного влияния. Хочу привести два письма — моё и ответ Игоря Кона.

13 ноября 2009 года

Дорогой Игорь Семенович,
как у Вас дела, все ли в порядке?

На прошлогоднем конгрессе в Москве Вы подарили мне книгу “80 лет одиночества”, я очень долго читал ее понемногу на ночь (в последние годы я слушаю аудиокниги в машине и читаю только в поездках и летом). 22 января, в свой день рождения, я как раз прочел страницы, где Вы упоминаете

меня и Валерия Хмелько, удивительное совпадение. Это было для меня замечательным подарком. Я получил огромное удовольствие от чтения Вашей книги, и хотел сразу же Вас поблагодарить за это, но сразу не получилось, а потом повседневная суета меня заела.

А недавно Мелвин Кон сказал мне, что собирается писать автобиографическую книгу о своем научном пути и о своих проектах, я ему рассказал, какую интересную книгу Вы написали, и вспомнил, что так и не поблагодарил Вас. БОЛЬШОЕ ВАМ СПАСИБО! Когда Вы были в Киеве, я говорил Вам, что книга “Социология личности” и статья “Психология предрассудка” во многом определили мою переквалификацию из математика в социолога. Мне эта профессия (или скорее профессиональный путь) очень нравится, так что я чувствую себя обязанным Вам и буду рад, если хоть чем-то смогу быть полезным. Так что если будут какие-то дела, в каких смогу помочь — обязательно дайте знать. Думаю, что у Мелвина тоже должна получиться интересная книга, у него в этом жанре написаны “История одного проекта” и “Два визита в деревню моей матери” (его мать родилась в Украине) — с точными наблюдениями и мягким юмором.

Всего Вам хорошего. До свиданья. Володя

14 ноября 2009 года

Большое спасибо, Володя, доброе слово и кошке приятно. Эту книгу люди вроде бы читают, но сейчас мало кто знает, где и как ее купить. Мои две последние книги — “Мужчина в меняющемся мире” и “Мальчик — отец мужчины” (информация о них есть на моем сайте) — тоже вроде бы вызывают интерес, обе есть и в электронной форме, но тираж остается мизерным, так что денег это не дает. Вторую книгу читать явно стоит, у нее нет в мире аналогов, и речь идет об общеинтересных вещах. Там есть и ссылки на Мела.

Сейчас готовится к изданию третье, обновленное издание “Клубнички”, после которого меня возненавидят еще больше — там показано, что новые антипедофильские законы основаны на фальсифицированных цифрах и даются безнадежные прогнозы на будущее.

Понемногу пишу книгу “Бить или не бить?”. Обстановка в стране гнусная, соответственно и настроение.

Кстати, не подскажете ли что-нибудь молодому человеку, переписку с которым прилагаю?

Привет Валерию и всем общим знакомым

ИК

И далее письмо молодого человека и подробный ответ Кона. Молодой человек, который работает в одном из ведущих центров России (с моей точки зрения, в самом профессиональном социологическом центре), обращается к Игорю Кону с такой просьбой: “В последнее время я остро чувствую недостаток в знаниях, как профессионально (с помощью программ) работать с данными количественных опросов — упрощенная интерпретация данных меня перестала устраивать. Могли бы Вы мне посоветовать, на какие методы мне в первую очередь стоит обратить внимание — я пытался разбираться самостоятельно, но просто по книгам у меня не получается”.

Каким должен быть авторитет Игоря Кона, чтобы сотрудник этого центра обратился не к своим коллегам, защитившим диссертации по анализу социологических данных, а именно к нему, хотя Игорь Кон никогда не занимался математическими методами в социологии! И далее Кон самым подробным образом на 4-х страницах дает этому парню детальные практические рекомендации, с чего начать, к кому обратиться далее, а также предлагает ему конкретную содержательную задачу для решения, сделав при этом следующее замечание: “Кстати, Ваша собственная мысль при этом будет развиваться успешнее, чем при формальном освоении методов. Точнее — это надо делать параллельно”.

Меня удивило и обращение по этому вопросу к Игорю Семеновичу, но еще больше такое внимательное отношение и такой подробный ответ человеку, который вообще обратился не по адресу. И ответ Кона поразил обстоятельностью и практичностью. Между прочим, я много лет читал курс анализа данных, пока не пришел к выводу, что его усвоение намного более эффективно, если у человека есть задача, которую нужно решить, и он, осваивая тот или иной метод, думает, можно ли с его помощью решить эту задачу.

В наших разговорах не раз шла речь о сайте, посвященном сексологии, Игорь Семенович рассказывал о письмах, которые он получал, и о том, насколько отсталыми и дремучими бывают представления о сексе и различных его аспектах “в глубинке”. Это приводит к драмам и трагедиям, ломает судьбы людей. С помощью сайта он пытался помочь этим людям, и мне даже трудно представить, сколько времени и сил это занимало. К тому же эта деятельность встречала большое сопротивление различных групп и организаций, ему угрожали, пытались сорвать лекции, устраивали на них скандалы, как-то подложили под дверь муляж взрывного устройства.

Более того, нападки на него продолжают даже после его смерти. Так, глава Синодального отдела Русской православной церкви протоиерей Дмитрий Смирнов сказал: “И вот сегодня, в этот пасхальный день, Господь освободил нас от того, чтобы быть согражданами этого человека. Поэтому, несмотря на то, что прогрессивное человечество и скорбит, но я думаю, все религиозные люди в нашей стране (и христиане, и мусульмане, и иудеи) восприняли эту весть с чувством глубокого, но ещё пока не полного удовлетворения” (<http://rusk.ru/newsdata.php?idar=48154>). При этом отношение к Усаме бен Ладену намного более толерантно: “Русская православная церковь заявила, что “не будет приветствовать то ликование, которое мы видим в некоторых странах” в связи со смертью Усамы бен Ладена. “Кого бы ни постигла смерть, будь это самый большой изверг или террорист, его будет судить только Бог”, — сказал агентству Интерфакс протоиерей Георгий Рощин, заместитель главы Синодального отдела по связям церкви и общества” (<http://rusnovosti.ru/news/144425>).

Грустно, когда люди не ценят тех, кто представляет собой “соль земли”, духовное богатство этого общества, выдающихся представителей гуманитарной культуры, каким был Игорь Семенович Кон.

ВЛАДИМИР ПАНИОТТО, профессор НаУКМА