

что соборность — не более чем идеологический тезис, нечто желаемое, но не существующее. В книге данное мнение явно не высказывается, хотя имманентно присутствует в контексте.

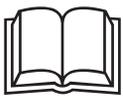
Стержневой теоретический тезис книги, сформулированный ее редакторами Н.Костенко и А.Ручкой, заключается в том, что обществу присуща социокультурная дифференциация, что “социум является многоукладной, разнородной дифференцированной целостностью”. Устойчивость и интегрированность такого социума призвана обеспечивать единая культурная идентичность граждан. Но эмпирический материал книги, размышления авторов относительно конкретной социокультурной дифференциации по субкультурам свидетельствуют о том, что в Украине такой единой идентичности пока нет или она слишком размыта, чтобы обеспечить целостность общества. Впрочем, субкультурная вариативность имеет и позитивный аспект, обеспечивая культурное разнообразие, что способствует реализации социокультурных потребностей разных групп населения. Наличие многочисленных субкультур обогащает культуру общества и служит социокультурным проявлением наличия демократии.

Последовательное воплощение современной методологии культуральной социологии в ее украинском варианте позволяет на современном уровне изучать актуальные проблемы нашего общества, делает монографию весомым вкладом в науку об обществе, в познание украинского социума.

**АЛЛА МАРЧЕНКО,**

*кандидат социологических наук, ассистент  
кафедры методологии и методов социологических исследований факультета социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко*

## **Социокультурный подход к городским проблемам**



*Малес Л.В., Середа В.В., Соболевська М.О., Сорока Ю.Г.  
та ін. Соціологія міста: навчальний посібник / За ред.  
О.К.Міхеєвої. — Донецьк: Ноулідж, 2010. — 463 с.*

Довольно часто общие для многих обществ современного мира процессы социологи объясняют в терминах различных феноменов типа “глобализации”, “информатизации”, “урбанизации” и т.п. Возрастание роли городов и увеличение относительного (как и абсолютного) количества городских жителей в мире все больше привле-

кают внимание ученых, пытающихся осмыслить и объяснить наблюдаемые социальные изменения.

Учебное пособие “Социология города” заслуживает детального рассмотрения. Прежде всего потому, что это одно из первых украинских учебных пособий для социологов по городской проблематике. Кроме того, пособие явилось плодом коллективного труда многих авторов, географические координаты которых разбросаны от Львова до Москвы, а профессиональные интересы охватывают социологию, философию, историю и экономику. Каков же результат подобного междисциплинарного и межрегионального (и даже международного) сотрудничества? Попробую ответить, сделав обзор формальных и содержательных аспектов этой книги.

Пособие построено по принципам кредитно-модульной системы организации обучения и содержит два зачетных и одиннадцать содержательных модулей. В конце каждого из содержательных модулей — глоссарий, вопросы и задания для самопроверки, а также список литературы. Завершают пособие приложения, именной и терминологический указатели.

Несмотря на потенциальное разнообразие интересов авторов пособия, его структура достаточно последовательна, логична и продуманна. В начале — исторические аспекты урбанизации и обзор социологических концепций, касающихся города, затем — методические подходы к изучению городского пространства, территориальное и пространственное измерения города, социальное неравенство и сегрегация в городе. Все это — в первом зачетном модуле, который называется “Город как объект изучения: история, теория, методы”. Второй зачетный модуль — “Социальное пространство города: управленческий потенциал” — охватывает темы управления современным городом, социокультурных изменений в нем, конструирования образа города, культурных индустрий и девиантности городского пространства. Завершается модуль рассмотрением тенденций развития города в эпоху глобализации. Учитывая взаимное переплетение тем, к позитивным аспектам оформления книги можно отнести наличие неоднократных ссылок авторов на тот или иной содержательный модуль. Это производит неизменное впечатление от учебного пособия как от внешне и внутренне упорядоченной системы.

Что может привлечь дополнительное внимание потенциальных читателей — преподавателей, исследователей, студентов, которые только приступают к пособию? Прежде всего цветные фотографии, в которых здесь нет недостатка (включая обложку). Фотографии сгруппированы по определенным темам, что помогает лучше проработать теоретический материал, подтолкнуть студентов к собственным исследованиям в сфере города.

Авторы пособия делают ударение на социокультурном подходе, согласно которому социальное и культурное рассматривается в неразрывном единстве, а городская среда — как содержащая многообразие культурных образцов и норм.

Несмотря на наличие весьма разнообразного глоссария по темам, отдельные базовые понятия, в частности понятие “город”, в тексте пособия трактуются неоднозначно. Впрочем, следует отдать должное авторам, поскольку определения не противоречат друг другу; более того, это оговорено в начале пособия: “даже комплексное определение данного понятия (“город”. — А.М.) представляет большую сложность” (с. 13). Очевидно, определенная гибкость в истолковании понятий продиктована особенностью социокультурного подхода и может стимулировать студентов к поиску собственных ориентиров и определений.

В учебном пособии рассмотрены основные этапы становления городов — от древних до нынешних, а также этапы развития социологических представлений о городе. Рассмотрение городской проблематики довольно удачно систематизировано по направлениям, значительный акцент сделан на раскрытии неомарксистского, неовеберовского и социопространственного подходов (с. 59–66).

В содержательном модуле, посвященном методическим подходам к изучению городского пространства, авторы подчеркивают, что большинство методик сбора информации должны быть адаптированы к изучению города именно благодаря наличию его пространственного измерения (с. 70). Заметим, что большинство авторов концентрируют свое внимание на пространственном измерении города, которое, в отличие от территориального, связано с принадлежностью к определенным сообществам, поддержанием определенных городских практик, поскольку «является не только фоном для социальной коммуникации, но также может выступить в роли фактора, формирующего специфику последней» (с. 95).

Замечу, что в учебном пособии значительное внимание уделено проблемам современного города. Прежде всего речь идет о социальном неравенстве и сегрегации в городе, проявляющихся в структурировании городского пространства по разным критериям: экономическим, этнорелигиозным, гендерным и миграционным (с. 133–142). Кроме того, это проблемы управления городом, идентичности и причин девиантного поведения в городе, которые последовательно раскрываются во втором зачетном модуле. Поднимаются и весьма актуальные вопросы изучения социокультурных изменений в городе: исходя из теоретических оснований и методики исследований. В частности, представлена схема анализа изменений в символическом пространстве городов на примере памятников и топонимов (с. 178–179), определяются уровни анализа «города как социального текста» (с. 186).

В ряде тем второго модуля авторы подходят к переосмыслению роли городов и коллизий развития той или иной урбанизированной среды в XXI веке. Так, речь идет о «культурных индустриях» (с. 223) и их роли в создании «креативных городов» (с. 222), при этом проанализированы различные общества, включая украинское. В одной из тем акцент сделан на основных противоречиях между глобальным и локальным. Рассмотрены ключевые компоненты формирования глобальных городов (с. 266–267), а также основы «информационного города» как своеобразного решения вопроса сочетания информационной насыщенности с комфортом горожан (с. 279).

Крайне интересны теоретические интерпретации причин девиантного поведения в городе и в этой связи — описание и результаты исследования безопасности и престижности городского пространства во Львове. На этом примере подтверждается концентричность городской структуры (с. 249) и «наложение социально-символического и социально-инфраструктурного измерений» (с. 252).

Приложение в учебном пособии называется «Социологические образы города» и посвящено разным аспектам изучения города как социальной среды. Четырнадцать статей в приложении — материалы исследований авторов пособия, служащие весьма полезными «кейсами» для анализа после усвоения теоретических положений дисциплины.

Итак, можно утверждать, что авторам нового учебного пособия удалось достичь своей цели — объединить свои междисциплинарные интересы и создать актуальную, интересную и полезную работу. Уверена, что это пособие послужит надежным фундаментом для дальнейших исследований по городской тематике в русле социокультурного подхода, поможет в учебной и научной деятельности будущим социологам и всем исследователям города.