

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

IV Международные социологические чтения памяти Н.В.Паниной

10 декабря 2010 года состоялись социологические чтения памяти Наталии Викторовны Паниной “Социологическая культура: числа и смыслы” и подведение итогов посвященного ее имени конкурса “Лучший молодой социолог года”.

Уже традиционно в этот день социологическое сообщество собралось в стенах Института социологии НАН Украины (в день рождения Наталии Викторовны). Тема чтений затрагивала одну из наиболее важных проблем современной социологии — социологической культуры как важнейшей предпосылки адекватного понимания возможностей и ограничений количественного и качественного подходов в изучении социальной реальности, в понимании и объяснении современных социальных феноменов. Вокруг этой проблемы строился научный дискурс молодых и умудренных опытом социологов.

Обращаясь к присутствующим со вступительным словом, директор Института социологии НАНУ Валерий Ворона отметил важность темы конференции и вместе с тем ее сложность. Социологическая культура — это вечная и неисчерпаемая проблематика, особенно в условиях аномического общества, в котором порой непросто найти согласие в понимании общей и социальной культуры, не говоря уже о культуре социологической. И здесь именно Наталия Викторовна была олицетворением этической составляющей социологической культуры, что и зафиксировано на медали, где запечатлен ее профиль, всего в трех словах: “Честь, достоинство, профессионализм”. Для всех профессиональных социологов остается незыблемым представление о социологии как науке, продуцирующей социальное знание. Нельзя вести научные дискуссии без выяснения содержания категорий науки, их интерпретации и понимания смыслов, которые вкладываются в те или иные понятия и без которых невозможны серьезные социологические исследования. Числа и смыслы, которыми оперирует социолог, должны быть понятны и ясны — таковы исследовательские традиции, заложенные в работах Наталии Паниной. И такой ясности и четкости в своей профессиональной деятельности пожелал Валерий Ворона молодым социологам.

Ставшие уже традиционными декабрьские чтения — это не просто обмен научными взглядами, идеями, знаниями, но и неоценимый межпоколенческий диалог социологов. Об этом говорил президент Социологической ассоциации Украины Вилен Бакиров, пожелавший молодым социологам интересных дискуссий и интеллектуального обогащения.

Продолжая приветственную часть, президент Украинского философского фонда Сергей Пролеев в своем выступлении акцентировал внимание аудитории на междисциплинарном партнерстве. И здесь наиболее близкими партнерами социологии в научном познании выступают математика и философия. Именно на стыке этих двух наук возникает проблема соотношения значения и сущности чисел и смыслов.

Первым с докладом выступил Пал Тамаш, директор Института социологии Академии наук Венгрии. Тема его выступления “После планового и переходного-

го обществ: новый взгляд на социологию как способ для социальных экспериментов” касалась развития социологического знания в трансформационную эпоху. В рамках этого периода он выделил следующие этапы: 1985–1995 годы, когда уделялось большое внимание “словам”, понятиям и смыслам, поскольку нужно было найти такие категории, которые могли бы объяснить происходящие изменения в обществе, это был так называемый рынок смыслов; 1995–2005 годы были эпохой чисел, когда особое внимание уделялось данным. Последующие годы стали своеобразным синтезом количественных и смысловых значений в связи с возрастанием интереса к системным интерпретациям. Уже недостаточно было рассматривать трансформирующиеся общества сугубо в ракурсе постсоветских перемен, нужны были другие категории, способные объяснить наблюдаемый социальный феномен.

С тремя докладами по общей теме “Как идти к объединению чисел и смыслов в отображении социальной реальности (из опыта поиска путей)” выступили директор Киевского международного института социологии Владимир Паниотто, профессор Национального университета “Киево-Могилянская академия” Валерий Хмелько и научный сотрудник НаУКМА Роман Ленчевский. В своем исследовании авторы большое внимание уделили проблемам смысла и той внутренней составляющей, на которой строится любое общество, — структуре ценностей. Речь шла об опыте совмещения чисел и смыслов на основе объединения людей разных специализаций — одних более близких к числам, других — к смыслам.

С докладом “Социологическая культура: от осмысления чисел до исчисления смыслов” выступил декан факультета социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко Андрей Горбачик. В своем выступлении он акцентировал внимание на широком распространении в современной социологии количественных моделей, увеличении объема статистической информации, что требует разного рода подсчетов и создания моделей, используемых при исследовании вместо самих объектов. Присвоение числам определенных смыслов — это, с одной стороны, измерение, переход от фрагмента к модели, а с другой — интерпретация, возвращение от количественной модели после завершения анализа к содержанию, смыслам, интерпретации данных. Здесь математика не является самоцелью, она только формирует язык, предлагая его другим наукам в решении их задач, а то, как это может быть реализовано, зависит от профессиональной культуры исследователя.

Лауреат конкурса “Лучший молодой социолог–2008” Сергей Дембицкий в своем докладе “Методологическая культура социологии: числа, числа и числа” рассмотрел основные методологические стратегии социологических исследований (количественная, качественная и смешанная) в их связи с современными проблемами измерений, объяснений и интерпретаций в социологии.

В докладе младшего научного сотрудника Института социологии НАНУ Татьяны Загороднюк были рассмотрены критерии социологической культуры Наталии Паниной — научные, технологические и профессионально-этические. Научная культура определяется последовательным обоснованием и верификацией социологических концептов, чем и руководствовалась сама Наталия Викторовна, когда обосновывала и проверяла нормативно-личностную концепцию трансформации постсоветского общества. Технологическая культура требует следования правилам организации социологического исследования с учетом возможностей и ограничений их применения в конкретных социальных условиях. Фундаментом социологической культуры являются профессионально-

этические критерии, на основе которых формируется культура социологических измерений и интерпретаций.

На второй сессии Чтений проблемы социологической культуры обсудили участники конкурса молодых социологов. В их выступлениях и последовавшей дискуссии тема соотношения чисел и смыслов в формировании современной социологической культуры была рассмотрена в разных ракурсах, на основании различных подходов к социологическим измерениям и интерпретациям. Ведущими сессии были заведующая отделом Института социологии НАНУ Наталия Костенко и заведующая кафедрой Киевского национального университета имени Тараса Шевченко Ольга Куценко.

В заключение были подведены итоги конкурса “Лучший молодой социолог–2010”. Высшими наградами конкурса являются одна золотая и две серебряные медали (большая и малая) с премиями имени Н. В. Паниной. В 2010 году обладателем золотой медали стал Александр Резник (Институт социологии НАНУ), большую серебряную медаль получила Светлана Хуткая (Национальный университет “Киево-Могилянская академия”), обладателем малой серебряной медали стала Александра Ненько (Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко). Специальную премию имени И.М.Поповой за работу, имеющую наибольшую социально-практическую значимость, получил Алексей Шестаковский (Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко).

Оксана Жуленева,
*социолог отдела теории, истории и методологии социологии ИС НАНУ,
секретарь конкурсной комиссии*