

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Социолог между признанием и призванием (Третьи социологические чтения памяти Н.В.Паниной 10 декабря 2009 года)

Ежегодно в день рождения **Наталии Викторовны Паниной** в Институте социологии НАНУ проходят социологические чтения памяти выдающегося украинского социолога. Предыдущие чтения ознаменовались присутствием президента Европейской социологической ассоциации Клер Уолесс, директора Института социологии Венгерской академии наук Пала Тамаша, профессора Йельского университета Ивана Селеньи, заведующего сектором Института социологии РАН Владимира Магуна. На этот раз с докладом должен был выступить профессор Ягеллонского университета Петр Штомпка, который не смог приехать по состоянию здоровья и передал свое приветствие для молодых украинских социологов в письменном виде.

И хотя традиция личного присутствия кого-то из зарубежных коллег была в этот раз прервана, сохранилось главное — возможность живого общения представителей разных поколений украинских социологов. Центральной темой Третьих чтений стала тема призвания и признания для социологов, а также тема роли и места научной честности, достоинства и профессионализма в социологии. Директор Института социологии НАНУ **Валерий Ворона** выступил с приветственной речью, отметив профессионализм, научную честность и принципиальность Наталии Паниной. Он призвал молодых ученых следовать ее примеру и более активно участвовать в жизни украинского и международного социологического сообществ. С приветственным словом от Социологической ассоциации Украины выступила вице-президент САУ **Ольга Куценко**. Она отметила уникальность формата конференции для украинской социологии. Уникальность и важность социологических чтений, по мнению Ольги Куценко, объясняется возможностью остановиться и задуматься над тем, что и как собственно делают социологи. Она зачитала аудитории письмо **Петра Штомпки**, обращенное к молодым социологам. Известный ученый поздравил молодых украинских коллег с тем, что они живут в обществе, которое постепенно становится более свободным, благополучным и демократическим, и пожелал им дальнейших профессиональных достижений и реализации своего призвания, которое для социолога во многом связано с работой на благо других людей.

С докладом “Социология между призванием и изгнанием” выступила **Людмила Сокурянская**, заведующая кафедрой социологии Харьковского национального университета имени В.Н.Каразина. В своем выступлении она отметила важность открытия новых имен в той науке, которой Наталия Панина посвятила свою жизнь, и высказала ряд критических замечаний в

адрес сегодняшней украинской социологии, подчеркнув, что если предыдущие примеры из истории показывают экзогенные факторы упадка социологической науки, то сегодня преобладают внутренние причины — украинские социологи попали в ситуацию самоизгнания. По мнению Людмилы Сокурской, в Украине возникла среда квазисоциологической элиты. Она призвала к открытому обсуждению этой ситуации и пожелала молодому поколению украинских социологов решить эти проблемы и довести до конца интервенцию социологии в украинское общество.

Наталья Черныш, заведующая кафедрой Львовского национального университета имени Ивана Франко в докладе “Стандарт и социология: история брака” отметила периферийность украинской социологической науки и вместе с тем указала на заметные проявления профессионального роста молодых ученых. По ее мнению, конкурс молодых социологов выявляет будущую элиту публичных социологов в Украине. В этой связи Наталья Черныш указала на некоторое давление стандарта оценивания работ оригинальных ученых, производящих нестандартные научные тексты. Вместе с тем определенный стандарт преподавания социологии необходим для молодой науки, которая стремится к системности и целостности.

Лауреат конкурса “Лучший молодой социолог Украины” 2007 года **Светлана Бабенко** в докладе “Интеллектуальные вызовы современного общества: социолог между признанием и призванием”, отметила, что чтения являются тем форумом, где отношения между обществом, социологией и социологом являются постоянным предметом профессионального обсуждения, и далее акцентировала внимание на вопросах интеллектуальных вызовов для современного ученого, который стремится следовать своему призванию. Приводить социологическое знание в соответствии вызовам, которые стоят перед обществом — в этом и состоит истинное призвание социологов.

Заместитель директора Института социологии НАНУ **Евгений Головаха** выступил с докладом, который был посвящен профессиональному и жизненному пути Наталии Паниной. Он познакомил слушателей с жизненной позицией Наталии Паниной, ее профессиональными и моральными принципами и обратил внимание на вклад Наталии Паниной в понимание социологии обществом, при ее позиции избегания демонстративной публичности в своей работе. Он призвал молодых ученых сменить традиционное советское понимание научной добросовестности как снисходительного молчания на современное понимание добросовестности как критического отношения к трудам коллег без оглядки на авторитеты и личные отношения.

В заключительной части первой сессии ведущий научный сотрудник Института социологии НАНУ **Александр Стегний** презентовал книгу “Социология и общество сегодня”, содержащую материалы Чтений и отзывы СМИ об этом событии в жизни украинского социологического сообщества.

На второй сессии слово было предоставлено победителям I тура конкурса “Лучший молодой социолог года–2009”. Первым выступил **Андрей Мельников**, ассистент кафедры социологии Восточноукраинского национального университета имени В.Даля (Луганск). Он отметил нехватку такого качества у молодых социологов, как умение быть репортером — излагать свои впечатления о социологических мероприятиях, делиться впечатлениями, а не только рецензиями. Андрей Мельников поделился собственными впечатлениями о конгрессе Американской социологической ассоциации, который проходил

в августе 2009 в Сан-Франциско. **Татьяна Никитина**, аспирантка Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, подчеркнула важность персональной честности и ответственности во всем, что касается призвания социолога и его стремления получить профессиональное и общественное признание. **Александр Голиков**, аспирант Харьковского национального университета имени В.Н.Каразина, высказал мысль о том, что призвание и признание в современном мире являются альтернативами, между которыми необходимо делать выбор и чрезвычайно важно делать этот выбор осознанно и нести за него ответственность. **Руслан Савчинский**, доцент Национального университета “Львовская политехника”, выступил с комментарием относительно проблемы представленности социологов в публичном дискурсе на региональном уровне. **Ксения Урсуленко**, ассистент кафедры эмпирических социологических исследований Университета Констанца поделилась опытом обучения в германском университете и отметила, что неверно думать, что Украина не интересует европейских социологов, поскольку многие зарубежные коллеги высказывали интерес к общественным процессам в Украине. **Виктория Середа**, доцент Львовского национального университета имени Ивана Франко, обратила внимание на важность обсуждения социологами профессиональных критериев своей деятельности. Не менее важной проблемой является способность вырабатывать критерии принятия и признания инновационного знания в социологии. **Алексей Мусиезов**, преподаватель Харьковского национального университета имени В.Н.Каразина, вернулся к теме публичной социологии, обратив внимание на такую сторону публичности, как попытка влиять на общественные процессы. **Александр Шульга**, аспирант Института социологии НАНУ, обратил внимание на необходимость введения модульных работ для студентов, а также подчеркнул недостаток культуры международного общения среди людей, стремящихся сегодня стать социологами. **Максим Паращевин**, научный сотрудник Института социологии НАНУ, отметил отсутствие критериев определения призвания как феномена и обратил внимание на естественность ситуации, когда человек способен стать специалистом в любом виде деятельности безотносительно к призванию.

Завершил сессию заведующий отделом социальных структур Института социологии НАНУ **Сергей Макеев** с докладом “Легко ли быть молодым социологом сегодня”. По его мнению, быть молодым социологом если и легко, то только благодаря самой молодости, которая диктует некоторую свободу действий, уверенность в собственной силе. Доклад Сергея Макеева был посвящен тщательному анализу работ каждого из конкурсантов.

В заключение Чтений состоялось вручение наград победителям конкурса “Лучший молодой социолог года – 2009”. Медали вручали учредители Социологического центра имени Н.В.Паниной Николай Чурилов, Владимир Паниотто, Евгений Головаха и председатель комиссии конкурса Юрий Яковенко. Премии имени Ирины Поповой за лучшую работу, имеющую практическое значение, получил **Алексей Мусиезов**. **Татьяна Никитина**, **Андрей Мельников** и **Александр Шульга** получили серебряные медали конкурса. Первая премия и золотая медаль были вручены **Виктории Середе**.

*ТИМОФЕЙ БРИК,
социолог Института социологии НАН Украины*