НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Американская социология сегодня (Субъективные заметки со 104-й конференции Американской социологической ассоциации в Сан-Франциско)

В начале августа 2009 года в Сан-Франциско состоялась 104-я ежегодная конференция Американской социологической ассоциации (АСА). Общая тема конференции нашла отражение в названии доклада президента ассоциации ***Патриции Хилл Коллинз*** — "**Новая политика общности**". Эта тема, отметила Коллинз, предполагает переосмысление феномена общности, который под воздействием глобализационных процессов, социальных движений и развития технологий меняется так же быстро, как и весь мир. Ранее аполитичные сферы общности теперь все более вовлекаются в различные политические процессы и становятся мощными факторами формирования социальных и политических идентичностей. Возникают общности нового типа, например, на основе виртуальных коммуникаций. Возрастание смысловой многомерности внутри и за пределами общности приводит к возникновению противоречивых позиций и перспектив. Весь этот круг проблем стал лейтмотивом научных дискуссий конференции.

Несмотря на существование целостного тематического пространства, конференциям АСА крайне трудно дать общую характеристику. Изречение Цицерона *E Pluribus Unum* очень точно подходит для определения американской реальности, и этот девиз можно смело перенести с государственного герба США на логотип социологической ассоциации. Помимо расового, этнического и культурного плюрализма многообразие связано с огромным количеством участников ежегодных конференций АСА. Я уже посещал одну из таких конференций в Нью-Йорке в 2007 году и могу сказать, что как тогда, так и в этот раз, в Сан-Франциско, общее количество участников этого профессионального форума составило 8–10 тысяч. Если же ориентироваться на официальные данные, то эта цифра составляет не менее 6 тысяч. Огромный масштаб конференции подтверждает ее опубликованная программа, увесистый том которой содержит почти 350 страниц. Не менее впечатляет и организация события. В двух гостиницах, одной из которых неизменно является "Хилтон", всего за четыре дня было проведено несколько тысяч различных мероприятий, включая субконференции, симпозиумы, сессии и секции, круглые столы, презентации и многое, многое другое. Любой участник, настроенный на плодотворную работу и многочисленные встречи, должен был заранее и подробно планировать свой визит. Именно так поступил и я, уже имея опыт Нью-йоркской конференции.

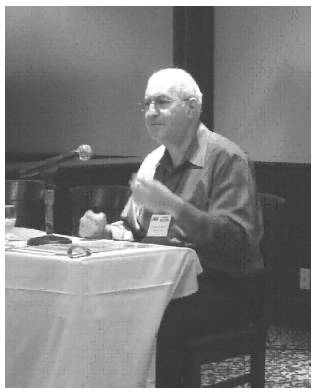
Моя поездка в США в этом году преследовала две основные цели. Первая состояла в выступлении на ежегодной встрече Общества символического интеракционизма (ОСИ)[1]. В материалах доклада совместно с профессором Аризонского университета ***Джоном Джонсоном*** мы попытались на сравнительной основе проанализировать поведенческие стратегии людей в ситуации текущего экономического кризиса. Забе-

---

1 Society for the Study of Symbolic Interaction (см.: http://www.espach.salford.ac.uk/sssi/).

гая вперед, скажу, что неожиданным для нас результатом стало то, что, несмотря на абсолютно разные макропоказатели в США и в Украине, мы обнаружили фактически одинаковые "стратегии выживания" на уровне повседневной жизни[1].

Давая общую характеристику ОСИ, можно отметить, что эта организация насчитывает в своих рядах не более ста человек и издает собственный журнал "Symbolic Interaction", а также ежегодную серию коллективных монографий "Studies in Symbolic Interaction". ОСИ возникла около сорока лет назад вследствие того, что можно назвать движением "качественного" протеста против "количественного" социологического мэйнстрима, однако сегодня фактически интегрировалась в общую структуру АСА. Интеграция выражается, например, в проведении ежегодных собраний в одном месте и в одно время, а также в том, что большинство членов общества одновременно являются членами АСА. Нечто подобное происходит с другими американскими социологическими организациями[2], которые, как и ОСИ, получили в программах АСА определение "sister associations". Осмелюсь предположить, что об этих научных обществах, к которым имели и имеют отношение социологи мирового уровня, мало что известно в постсоветском пространстве.



Эвиатар Зерубавель

Собрания ОСИ продолжалось три дня и состояло из 25 секций, посвященных самым разнообразным темам: "Новые достижения в теории символического интеракционизма"; "Музыка и интеракция"; "Масс-медиа и пропаганда"; "Исследования девиантного поведения"; "Язык и символическая интеракция"; "Гендер, насилие и виктимизация" и т.д. Среди прозвучавших выступлений можно отметить доклады ***Норберта Уили***[3] (семиотика кризиса), ***Саймона Готтшалька*** (этнография Интернет-пространства), ***Джозефа Котарбы*** (социология музыки), ***Ганса Баккера*** (сельские общины). Собрание завершилось двумя очень интересными мероприятиями. Первым из них стала лекция на тему "Генеалогическое воображение: род и

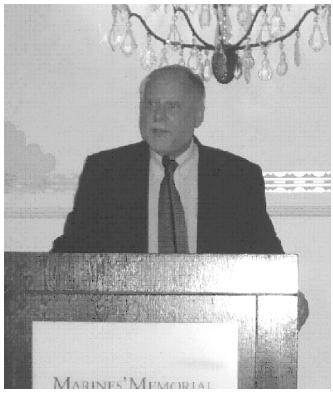
---

1 *Johnson J., Melnikov A.* Studying Economic Behavior in Context. Paper presented at the annual meeting of the Society for the Study of Symbolic Interaction / 104th ASA Annual Conference. San Francisco, USA, August 8–11. Forthcoming.

2 Например, Общество по изучению социальных проблем, Ассоциация социологии религии, "Социологи за права женщин в обществе" и др.

3 Норберт Уили знаком украинским социологам по работе: История и политика современной социологической теории // Социологическая теория сегодня / Под ред. В.Танчера. — К., 1994. Это один из немногих, если не единственный, переведенный на русский язык текст авторитетного американского теоретика.

поколения в повседневной жизни", которую прочел ученик И.Гоффмана, автор когнитивной теории социального времени ***Эвиатар Зерубавель***[1]. Выступление вызвало живой интерес и дискуссии, а вслед за этим состоялся торжественный ужин, на котором вручались ежегодные премии и подводились итоги работы общества за прошедший период. Главная премия имени Джорджа Герберта Мида за выдающийся вклад в развитие символического интеракционизма была вручена в этом году Джозефу Котарбе из Хьюстонского университета. Мой соавтор Дж.Джонсон был удостоен премии "Mentor Award" за выдающиеся достижения в подготовке будущего поколения социологов. Также была вручена премия имени Чарльза Хортона Кули за лучшую публикацию года в традиции символического интеракционизма (книга Каролин Эллис "Взгляд назад: автоэтнографические размышления о жизни и работе") и премия имени Герберта Блумера за лучшую работу среди аспирантов (статья Раймонда Гарретт-Питерса "Если мне не нужно больше работать, то кто я?").



Лауреат Премии Мида 2009 года
Джозеф Котарба

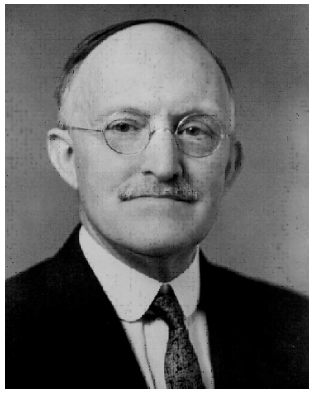
Вручение наград является не менее распространенной традицией не только в ОСИ, но и на уровне АСА в целом. Ежегодно проводится голосование в девяти главных и около ста секционных номинациях. Так, главную премию за лучшую книгу года в этот раз получил Стивен Эпштейн за работу "Инклюзия: политика различия в медицинском исследовании". В книге анализируется проблема неравенства и механизмы социальной политики в области здравоохранения[2]. Назову еще одну премию, а точнее привилегию. В свое время советским социологам было известно о существовании в США премии имени Сорокина, которая была учреждена еще при

---

1 Эвиатар Зерубавель — автор книг "Patterns of Time in Hospital Life" (1979), "Hidden Rhythms" (1981), "The Seven Day Circle" (1985), "The Fine Line" (1991), "Terra Cognita" (1992), "Social Mindscapes" (1997), "The Clockwork Muse" (1999), "Time Maps" (2003), "The Elephant in the Room" (2006).

2 Также были вручены следующие главные награды АСА за 2009 год: Public Understanding of Sociology Award (J.Levin, Northeastern University); Distinguished Contributions to Teaching Award (C.Howery, retired); Jessie Bernard Award (C.Ridgeway, Stanford University); Cox-Johnson-Frazier Award (A.Morris, Northwestern University); Distinguished Career Award for the Practice of Sociology (S.M.Miller, Commonwealth Institute); Excellence in Reporting of Social Issues Award (B.Ehrenreich); W.E.B.DuBois Award of Distinguished Scholarship (S.Stryker, Indiana University); Dissertation Award (C.Laurier Decoteau, University of Illinois-Chicago, "The Bio-Politics of HIV/AIDS in Post-Apartheid South Africa").

жизни Питирима Александровича[1]. Ее лауреатами были П.Блау (премия 1968 года за работу "Американская структура занятости", написанную в соавторстве с О.Данканом и А.Тайри), И.Валлерстайн (премия 1975 года за книгу "Современная мир-система") и другие выдающиеся социологи. Последняя такая премия была вручена в 1979 году, после чего она преобразовалась в "Сорокинские лекции", с которыми сегодня получают возможность выступить лауреаты главных премий АСА.



Дуайт Сандерсон,
31-й президент АСА и основатель ее первой секции

Наряду с премиями, не менее впечатляют своим многообразием секции АСА. В настоящее время насчитывается сорок восемь секций, что лишь на семь секций меньше, чем в Международной социологической ассоциации (МСА). Тем не менее, американская ассоциация в несколько раз превосходит МСА по численности, так как общее количество членов всех ее секций составляет около 25 тысяч человек. Конечно, чтобы достичь такого уровня развития и специализации, потребовалось не одно десятилетие. Почти так же, как и в истории развития Социологической ассоциации Украины, на протяжении 16 лет с момента возникновения Американского социологического общества в 1905 году не существовало никаких секций. И только в 1921 году были учреждены две первые секции — секция по социологии села, во главе с будущим президентом АСА, профессором Корнельского университета Дуайтом Сандерсоном, а также секция социальных исследований. В 1930-м году насчитывалось уже девять секций и приблизительно такое их количество сохранялось целых сорок лет, пока не начался постепенный, но постоянный рост. В среднем, с начала 1970-х каждый год создается одна новая секция[2].

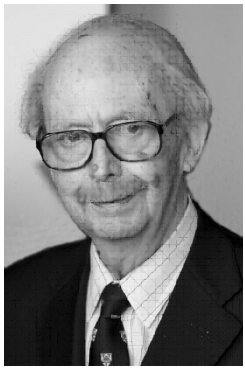
Сегодня самыми крупными секциями АСА, количество членов которых немногим превышает одну тысячу человек, являются секции "Медицинская социология", "Социология культуры", "Организации, занятость и работа", "Пол и гендер". Достаточно большими (около 800 человек) являются секции "Социология образования", "Семья", "Теория социологии", "Коллективное поведение и социальные движения",

---

1 Учреждение этой премии, являющееся показателем высшего признания, утешало Сорокина в последние месяцы жизни. В частности, он упоминает об этом в своей переписке с И.С.Коном. См.: Из эпистолярного наследия Питирима Сорокина: переписка с И.С.Коном // Журнал социологии и социальной антропологии. — 1998. — Т. 1. — Вып. 2. — С. 20–35.

2 Подробнее об истории АСА см.: *Rhoades L.* A History of the American Sociological Association, 1905–1980. — Washington, DC, 1981; *Rosich K.* A History of the American Sociological Association, 1981–2004. — Washington, DC, 2005.

“Расовые и этнические меньшинства”, “Раса, гендер и класс”, “Политическая социология”, “Экономическая социология”, “Преподавание и обучение социологии”. В других секциях состоят от 176 (секция “Животные и общество”) до 730 человек (секция “Сравнительно-исторической социологии”), а в среднем этот показатель составляет около 450 человек. К самым новым группам по интересам, имеющим статус “на стадии формирования”, относятся секции “Права человека”, “Инвалидность и общество”, “Альтруизм и социальная солидарность” и “Социология тела”. Пусть это не профессиональная оценка, но полагаю, что по уровню развития тех или иных секций можно судить о самых актуальных областях, проблемах и тенденциях развития американской социологии в целом.



В июне 2009 года ушел из жизни
Ральф Дарендорф

Можно сказать, что любое из секционных собраний ассоциации в этом году представляло интерес с профессиональной точки зрения, а был ли этот интерес больше или меньше, уже зависело от специализации и круга научных интересов того или иного участника. Состоялась целая серия так называемых “президентских сессий”, посвященных разным аспектам центральной темы конференции. По традиции, в начале главной из этих сессий, где вручались награды АСА и прозвучал президентский доклад, присутствующие почтили память выдающихся социологов из разных стран, ушедших из жизни в прошлом году. Так я узнал, что 17 июня 2009 года, в возрасте 80 лет, в немецком Кельне ушел из жизни один из классиков социологии Ральф Дарендорф[1]. И очень жаль, что среди ушедших в 2009 году социологов так и не было названо имя А.Г.Здравомыслова, которого не стало спустя три недели после смерти Дарендорфа.

Если учесть неизменный интерес американских социологов к политике, то не удивительно, что отдельный симпозиум в рамках конференции был посвящен Бараку Обаме и его деятельности на посту президента. Общую направленность этого мероприятия лучше всего отражают ключевые вопросы, которые обсуждались во время разных сессий симпозиума: “Феномен Обамы”, “Почему Обама выиграл выборы и что это говорит о демократии в США?”, “Нужен ли социолог в администрации Обамы?”, “Президент Обама и расовые, гендерные и классовые проблемы” и т.д. Рассматривалось влияние политики Обамы на возникновение и деятельность раз-

[1] В отечественных учебниках по истории социологии зачастую отсутствует информация о том, что Ральф Густав Дарендорф обладал титулами барона и лорда, был членом британской Палаты Лордов, занимал высокие посты в правительстве Германии и Европейского Союза.

личных общностей и социальных движений. В целом же приход нового президента к власти был охарактеризован американскими социологами не иначе как “историческое событие”.

Не меньшего внимания заслуживают другие мероприятия конференции. Свое собрание провела динамично развивающаяся секция “Социология эмоций”. Обсуждались вопросы теоретических и эмпирических перспектив в этой исследовательской области. В дискуссиях приняли участие ***Рэндалл Коллинз, Джонатан Тернер***[1], ***Питер Бурке*** и другие социологи. Стоит отметить, что Рэндалл Коллинз постепенно становится одним из самых влиятельных теоретиков США. В ответах коллег на мой вопрос о том, кого сегодня можно назвать лидерами профессии, чаще всего звучало именно его имя, а также имена Ральфа Тернера и Джеффри Александера. Кроме этого, на конференции было объявлено о том, что Р.Коллинз займет пост президента АСА в 2011 году, что лишний раз подтверждает его лидерскую позицию.

На европейских социологических конференциях существует традиция проводить презентации новых книг под названием “Встречаем автора”. В США подобная традиция получила название “Автор встречает критику”. Два года назад в Нью-Йорке я присутствовал на такой презентации, когда Дж.Александер “встречал критику” своей книги “Гражданская сфера”, которая уже считается одной из самых выдающихся работ последних десятилетий в области социологической теории[2]. Высказались три критика, после чего у автора была возможность ответного выступления. Помню, как пошутила тогда одна из критиков, Маргарет Сомерс, начав свои замечания приблизительно со следующего: “...у кого в аудитории есть эта книга? Я вижу, она есть у Джеффа”. Александер поднял свою книгу над головой и все увидели очень толстый том. “В этой огромной книге 800 страниц..., — сказала Сомерс, — ...и это — первое критическое замечание!” В этом году в Сан-Франциско я посетил аналогичное мероприятие, проведенное под эгидой секции “Сравнительно-исторической социологии”, где Р.Коллинз выступил в качестве критика Ребекки Имай, с ее книгой об экономике средневековой Италии “Неразвитость капитализма”, а также Пола Маклина — автора работы “Искусство построения сетей: стратегические взаимодействия и патронаж во Флоренции эпохи Ренессанса”.

Рэндалл Коллинз в роли критика

Крупный американский специалист по истории социологии ***Чарльз Камик*** выступил в этом году организатором сразу двух сессий. На первой тематической сес-

1 Недавно вышла в свет программная статья Дж.Тернера по социологии эмоций: The Sociology of Emotions: Basic Theoretical Arguments // Emotion Review. — 2009. — Vol. 1 — No. 4 (October). — P. 340–354.

2 См.: *Титаренко Л.Г.* Рецензия на книгу Дж.Александера “Гражданская сфера” // Социологические исследования. — 2008 . — № 2. — С. 151–154.

сии “Деконструирование социологических конструкций американской общности” выступили социологи ***З.Робинсон, Н.Марвелл, Д.Хейни, К.Гришнхаус***. Темы их докладов отражали проблематику общности преимущественно сквозь призму социологии города. На второй сессии, проведенной под совместным патронатом секций “История социологии” и “Сравнительно-историческая социология”, Камик возглавил дискуссию по проблеме “Историзируя историческую социологию”.

Хорошо знакомый украинским социологам метатеоретик и автор нашумевшей “теории макдональдизации” ***Дж.Ритцер*** также принял в этом году участие в двух мероприятиях. На субконференции секции “Теория социологии” он представил доклад на тему “Макросоциология в эпоху глобализации”. Общая тема этой ежегодной субконференции была направлена на осмысление макро-микросвязей в социологической теории, а ее участники, сторонники различных теоретических подходов (помимо Дж.Ритцера — ***Дж.Голдстоун, П.Бурке, П.Нолан, У.Робинсон***), высказали свое мнение в отношении текущих исследовательских проблем и актуальных тенденций в этой области. Помимо этого, вместе с социологами из Нью-Йорка ***Х.Молотчем*** и ***Ш.Зукин***, Дж.Ритцер выступил в роли критика новой книги Э.Саса “Безопасный шопинг: как мы перешли от защиты окружающей среды к защите себя”. Как видно из названия книги и самого факта ее широкого обсуждения, массовое стремление к потреблению биологически чистых продуктов и связанные с этим явления становятся актуальной социальной и исследовательской проблемой.

Грустно констатировать, что целая плеяда выдающихся социологов США постепенно оставляет былые позиции. В частности, представитель поздней Чикагской школы, основоположник “теории навешивания ярлыков” и автор социологического бестселлера “Аутсайдеры” ***Говард Беккер***[1] в этом году уже не выступал с докладом, вероятно, в силу преклонного возраста (81 год). Тем не менее он был заявлен участником дискуссий на сессиях “Интегрируя методы качественного и количественного анализа” и “Что нового на пересечении культуры и экономики?”. На первой сессии поднимался извечный социологический вопрос о соотношении теории и эмпирических данных. В четырех прозвучавших докладах предлагались новые ответы на этот вопрос, в том числе с позиций *best practice*, как американские социологи называют одну из социологических техник, представляющую собой формализацию уникального успешного опыта. В рамках второй сессии с участием Беккера, организованной секцией “Социологии культуры” под руководством ***М.Форкейда***, освещались коммерческие аспекты искусства (***П.Левин, Э.Кослор***), обсуждался феномен интереса в бизнес-культуре (***Л.Спиллмен***) и целый ряд других проблем.

Коротко о нескольких других сессиях. Гарвардский политолог ***Р.Патнем*** погрузился в сферу религиозных проблем, а также дал в этом году дорогу молодому поколению. На собрании секции “Социология религии” он представлял свою совместную работу с социологом ***Ч.Лимом***, который лишь два года назад защитил диссертацию на тему “Сети, мобилизация и участие граждан в политике” все в том же Гарварде. Название работы Патнема и Лима “Сокровенная молитва — не развлечение: религия, социальные сети и субъективное благополучие”. Выдающийся немецкий социолог ***Ульрих Бек*** из Университета Мюнхена остался верен своим ис-

---

[1] Как оказалось, не только украинские, но и многие американские социологи не знают, что в США было два выдающихся Говарда Беккера. Их полные имена разнятся лишь одной буквой (Говард Сол Беккер, р. 1928 и Говард Пол Беккер, – 1960), с чем было связано немало курьезных случаев. В реальной жизни эти социологи встречались лишь однажды и выяснили, что не состоят в родственных отношениях. См. воспоминания об этом младшего Беккера на его персональном сайте (http://home.earthlink.net/~hsbecker/news_two_howies.html). Старший же Беккер был известен нам как 50-й президент АСА и как соавтор Алвина Боскова по переведенной на русский язык книге “Современная социологическая теория” (1961).

следовательским интересам и принял участие в тематической сессии № 539 под названием "Космополитанизм и общность". Звучали в Сан-Франциско и украинские мотивы. Секция "Международные миграции" организовала серию круглых столов, на одном из которых прозвучал доклад ***Н.Шапкиной*** из Канзасского государственного университета на тему "Риск-менеджмент в антикриминальных инициативах в России и Украине". На сессии "Транснациональные общности" ***С.Солари*** из Калифорнийского университета в Беркли представила доклад "Между Европой и Африкой: строительство "новой" Украины на плечах женщин-мигрантов". Круглый стол "Память, фреймы и культура" секции "Коллективное поведение и социальные движения" возглавила ***К.Горбенко*** из Университета Пенсильвании. Тема ее доклада — "Че Гевара в Киеве: создание легитимности в медиа-дискурсе".

Вообще говоря, во время визитов в США, а также по мере погружения "в ситуацию" меня не покидало ощущение того, что, несмотря на очевидный прогресс американской социологии в целом, в ней исчезает живая история и со сцены сходит эпоха "больших имен". Я читал огромные списки членов АСА и не находил там знакомых фамилий, хотя уже несколько лет серьезно изучаю американскую социологию. Если вы посмотрите на фамилии президентов АСА, то увидите, что если ранее ассоциацию возглавляли Т.Парсонс, С.Стоуффер, П.Сорокин, П.Лазарсфельд, Дж.Хоманс и другие всемирно известные социологи, то имена президентов последних лет вряд ли так же широко известны мировому социологическому сообществу: А.Каллеберг (2008); Ф.Пивен (2007); С.Эпштейн (2006); Т.Дастер (2005). Все это заставило меня задуматься, когда я пытался достичь второй главной цели моего путешествия через Атлантику, а именно встретиться с ***Эдвардом Тирикьяном*** — "живым классиком", о котором я завершаю диссертацию и работы которого подробно изучаю на протяжении последних пяти лет. Впервые я попытался встретиться с Тирикьяном еще два года назад на конференции АСА в Нью-Йорке. К сожалению, он не был тогда официально заявлен в программе и найти его мне не удалось.

В этом году в Сан-Франциско все сложилось успешно. Тирикьян был организатором тематической сессии "Воображаемые сообщества в XXI веке", посвященной переосмыслению идей Б.Андерсона, изложенных в его знаменитой книге 1983 года[1]. На сессии прозвучали доклады ***К.Кальхуна, Г.Файна, Б.Веллмана*** и ***Э.Гленн***, в которых предпринимались попытки оценить актуальность концепции Андерсона в новых, современных условиях, а также соотнести понятия "нация" и "общность". Проведению сессии предшествовал один очень интересный, но оставшийся незамеченным эпизод. "Сан-Франциско сорок лет спустя" — под таким названием за несколько месяцев до конференции вышла заметка Тирикьяна в периодическом издании АСА "Footnotes". В этой небольшой заметке шла речь о том, что конференция в Сан-Франциско 2009 года носит своего рода исторический характер для американской социологии. Ровно сорок лет назад, в 1969 году, конференция АСА также проходила в Сан-Франциско и совпала с известным культурно-политическим кризисом и студенческими выступлениями. Волнения коснулись тогда и самой социологической ассоциации. Группа ее членов, преимущественно студентов, выразила протест официальной организации и провела отдельное собрание, посвященное памяти П.Сорокина в методистской церкви Глайд Мемориал на Эллис Стрит. Участники собрания надели значки с надписями "Сорокин жив!", "Движение за освобождение социологии" и "Революция — это не меры по подавлению восстания" — антивоенными призывами, направленными против использования социологии в контексте любых насильственных действий. Там же прозвучало скандальное выступление ***Алвина Гоулднера***, который начал высмеивать Сорокина и заявил, что в социальных науках было только два радикальных мыслителя — Карл Маркс, которого

---

1 См. русский перевод: *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. — М., 2001.

нет в живых, и он сам. Это произошло менее чем за год до выхода его знаменитого “Наступающего кризиса западной социологии”.

За два дня до конференции
Эдварду Тирикьяну исполнилось восемьдесят лет.
На его груди значок с надписью “Сорокин жив!”

Свою заметку Тирикьян завершил словами о том, что личность Сорокина продолжает быть востребованной в наши дни, и пообещал надеть значки сорокалетней давности на конференцию в этом году. Это обещание трудно интерпретировать иначе, чем символически. Каково же было мое удивление, когда с самого открытия секции по “воображаемым сообществам” я увидел на груди у Тирикьяна круглый, ярко оранжевый значок с надписью “Сорокин жив!”. После нескольких вступительных фраз Тирикьян указал на него и задал аудитории вопрос: “Кто был на том собрании в Глайд Мемориал в 1969 году?”. В помещении находилось, возможно, около пятидесяти человек, но руку поднял только один из слушателей, который сидел рядом со мной, и это был Дж.Джонсон...

Я встретился с Тирикьяном вечером того же дня, и мы долго беседовали и гуляли по вечернему Сан-Франциско. Он вспоминал, как впервые посетил конференцию АСА около 60 лет назад, и говорил, что уже почти не видит здесь никого из своих ровесников. Я смотрел на него и мысленно перечислял его учителей, близких друзей и коллег: Питирим Сорокин, Талкотт Парсонс, Джордж Хоманс, Клайд Клакход, Гордон Оллпорт, Самуэль Стоуффер, Нейл Смелзер, Роберт Белла, Гарольд Гарфинкель, Збигнев Бжезинский, Жак Маритен, Жорж Баландье, Жорж Гурвич... И это было только начало списка. Необычные ощущения возникали, когда в контексте беседы я упоминал по случаю имена некоторых классиков, а Тирикьян ронял фразы, вроде “...да, давно мы с ним не встречались...”. В каком-то роде я испытывал то, что когда-то происходило с Н.Покровским, когда тот встречался с Тирикьяном и все не мог привыкнуть к тому, что “Боб” — это Роберт Мертон[1].

В тот день Тирикьян вспоминал еще о многих удивительных фактах и событиях, изложение которых вряд ли найдешь на страницах его научных трудов. Он рассказал мне о своих встречах с Альбертом Эйнштейном в Принстоне и о том, что написал несколько рассказов и даже пьесу, которая была поставлена. За два дня до нашей встречи Тирикьяну исполнилось 80 лет, а высшего академического звания в американской науке (*Professor Emeritus*) он удостоился еще пять лет назад. Тем не менее он поделился большими планами на будущее и, как выяснилось, он не только

1 *Покровский Н.Е.* Ранний вечер на утренних холмах (субъективные заметки о Роберте Мертоне) // Социологические исследования. — 1992. — № 6. — С. 80–88.

не собирается сбавлять темп свой научной деятельности, но и в определенном смысле готов увеличить его, написав несколько суммирующих и обобщающих работ, одна из которых будет носить автобиографический характер, впрочем, это, как говорится, уже совсем другая история. А в завершение хотелось бы добавить только одно. Американская социология меняется и меняется очень быстро, но, несмотря на тысячи новых имен, можно точно сказать, что пока еще жива так хорошо нам знакомая ее история.

АНДРЕЙ МЕЛЬНИКОВ,
ассистент кафедры социологии
Восточноукраинского национального университета им. В.Даля

Европейские представления и различения: сравнительные исследования в совершенствовании преподавания социологии

Под таким названием в сентябре 2009 года стартовал трехлетний научно-просветительский проект, организованный факультетом социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко при финансовой поддержке Института открытого общества (программа ReSET \ HESP \ OSI Будапешт) и при академической поддержке Европейской социологической ассоциации и Социологической ассоциации Украины. Проект имеет амбиционные задачи: развитие социологического знания об общих и специфических чертах социальных процессов в посткоммунистических обществах, а также о методологии их изучения в сравнении с динамическими проявлениями обществ Европейского Союза, и включение этого знания в учебные программы по социологии в университетах как постсоветских обществ, так и стран ЕС.

Важным мотивом работы над проектом стала обеспокоенность воспроизводством так называемого методологического национализма, содержательной локальности, стереотипности в преподавании социологического знания о современном обществе, воспроизводством существенных остатков очуждения в восприятии “европейского” как существующего в пределах границ ЕС, в отличие от “другого”, которое, будучи географически расположенным на территории Европы, является “уникальным” как “европейская периферия” или “неевропейское”. Такое направление академического интереса и интерпретаций воспроизводится в исследованиях и преподавании во многих университетах постсоветских и, если шире, европейских обществ, несмотря на интенсивные процессы социальных изменений, связанных с глобализацией, социетальными трансформациями, расширением Европейского Союза и т.п.

Социология, которая должна заниматься познанием сложности общественных форм в их видовом многообразии и в их целостности, к сожалению, преимущественно фокусируется на национально ориентированном видении общества. Это по-разному происходит в разных университетах, но преподавание предмета социологии как целостного и культурно (исторически) специфического понимания общества, механизмов его воспроизводства и развития чаще всего сконцентрировано на обществах в пределах национальных границ. “Европейские исследования" остаются