

**АНДРЕЙ БОВА,**

кандидат социологических наук, начальник научно-исследовательского отдела Государственного научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Украины

### **Динамика представлений населения Украины о субъективно-нормальном доходе**

*Abstract*

*The data of monitoring of the Ukrainian population's opinions testify to the increase of the level of their wages and incomes. At the same time, these incomes on the average de minimis exceed the (understated) size of the living wage set by the state. The results of the public opinion surveys conducted by the Institute of sociology, NAN of Ukraine, show that according to Ukrainians' beliefs an income which is needed for normal life must four times exceed the per-income (that corresponds to the level of poor family and does not provide even the half of the living wage). During 1998–2008 a per-income grew in 4,8 times, while the subjectively-normal income – in 3,5 times, and the income indicating the family as a poor one – in 4,1 times. Material income and claims of population began swiftly to increase since 2002. The analysis gives grounds to assert the increase of both the real and the subjectively-normal incomes during 2007–2008.*

Данные всеукраинского социологического мониторинга “Украинское общество: мониторинг социальных изменений” Института социологии НАН Украины<sup>1</sup> (также как и официальная статистическая отчетность) регистрируют рост доходов граждан в Украине (см. табл. 1). В таблице также представлены данные Госкомстата Украины (цифры, касающиеся реальных доходов на одного человека и минимального прожиточного уровня, приведены к долларовому эквиваленту по курсу Национального банка

<sup>1</sup> Руководитель проекта – В.Ворона, авторы программы – Н.Панина и Е.Головаха. Объем выборки, которая репрезентирует взрослое население Украины по полу, возрасту, образованию, типам поселения и регионам, составляет 1800 человек.

Украины на момент опросов). Размер дохода в выборочных обследованиях домохозяйств Госкомстатом Украины включает доход в денежной и натуральной форме (в денежных единицах), доход в виде заработной платы, доход от предпринимательской деятельности и т.д.

Таблица 1

## Динамика доходов и субъективных представлений о них, долл. США

Год	Зарботная плата (мониторинг ИС НАНУ) <sup>a</sup>	Среднедушевой доход (мониторинг ИС НАНУ) <sup>b</sup>	Наличествующий доход на одного человека (Госкомстат Украины) <sup>c</sup>	Доход, который обеспечивает прожиточный минимум (мониторинг ИС НАНУ) <sup>c</sup>	Прожиточный минимум (Госкомстат Украины) <sup>b</sup>	Доход для нормальной жизни (мониторинг ИС НАНУ) <sup>d</sup>	Доход бедной семьи (мониторинг ИС НАНУ) <sup>e</sup>
1998	41	36	40	92	–	175	40
1999	40	27	29	57	–	103	25
2000	18	18	30	43	50	88	19
2001	23	23	38	60	58	112	25
2002	39	31	46	67*	64	122*	34
2003	45	32	53	71*	64	124*	39
2004	54	44	70	90*	68	153*	44
2005	74	72	112	130	80	226	69
2006	113	100	130	179	93	282	85
2007	–	–	164	–	105	–	–
2008	202	172	–	282	124	621	166

**Примечания:**

Столбцы (эмпирические данные — [Паніна, 2006: с.70; Українське суспільство, 2008: с. 601]) соответствуют формулировке вопросов мониторинга:

- Каков размер Вашей заработной платы (стипендии, пенсии) за последний месяц?
- Каков среднедушевой доход Вашей семьи за последний месяц?
- Как Вы полагаете, какой доход в расчете на одного человека в месяц обеспечивает прожиточный минимум в настоящее время?
- Сколько денег нужно сейчас Вашей семье в расчете на одного человека, чтобы жить, по Вашим представлениям, нормально?
- Как Вы считаете, с каким приблизительно уровнем среднемесячного дохода на одного человека, семью можно отнести к бедным?
- Расчеты автора: [Послання, 2004: с. 406; Статистичний щорічник, 2005: с. 424; Статистичний щорічник, 2006: с. 408; Статистичний щорічник, 2007: с. 389; Статистичний щорічник, 2008: с. 405; Офіційний курс, 2008].
- Расчеты автора [Статистичний щорічник, 2008: с. 405, 413; Офіційний курс, 2008]. Звездочками в таблице по 2002–2004 годам отмечены пропуски, заполненные регрессионными значениями, рассчитанными на основе информации о связи соответствующих выборок со значениями среднедушевых доходов респондентов, которые получены в опросах ИС НАНУ за 1998–2006 годы.

В Украине разработан и нормативно закреплен прожиточный минимум, который складывается из стоимости продуктов питания, достаточных для сохранения здоровья человека и обеспечения нормального функционирования организма (продовольственная корзина), минимального набора

товаров и услуг, необходимых для удовлетворения основных социальных и культурных потребностей личности. По мнению экспертов, расчеты, проводимые на основе постановления Кабинета Министров Украины от 14 апреля 2000 года № 656, сильно занижают количество и стоимость минимальных наборов продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг. Другими словами, утвержденный прожиточный минимум ограничивает составляющие полноценной жизни (см., например: [Мойсеенкова, 1999; Захарін, 2004]). В частности, в 2000 году лица со среднедушевыми доходами в месяц, меньшими прожиточного минимума, потребляли в месяц в среднем 2,3 кг мяса, 12,5 литра молока и молокопродуктов, 0,9 кг рыбопродуктов (расчеты автора на основе: [Статистичний щорічник, 2001: с. 420–421]), а в 2007-м — 3,6 кг мяса, 17,3 литров молока и молокопродуктов, 1,5 кг рыбопродуктов [Статистичний щорічник, 2008: с. 432].

Как показывают данные мониторинга ИС НАН Украины, среднедушевой месячный доход в 1998 году составлял 36 долл., а в 2008-м — 172 долл. Оценка дохода, на который, по мнению респондентов, можно было бы жить нормально, составляет соответственно 175 долл. и 621 долл., то есть притязания растут несколько медленнее, чем реальные доходы населения (см. табл. 1). Среднедушевые доходы респондентов практически совпадают с оценкой дохода семьи, которую можно было бы считать бедной. В представлениях украинских граждан доход для нормальной жизни должен составлять приблизительно 3,9 среднедушевого дохода, или 1,8 дохода, обеспечивающего прожиточный минимум. Разрыв между притязаниями и реально получаемыми среднедушевыми доходами постепенно уменьшался — в 1998 году отношение составляло 4,9, в 2006 году — 2,8.

В представлениях населения оценка семьи как бедной постепенно приближается к планке прожиточного минимума, установленного государством. В 2006 году оценка величины дохода бедной семьи (85 долл.) практически совпадала с официально принятым прожиточным минимумом (93 долл.). По оценочным данным респондентов, доход, обеспечивающий прожиточный минимум, должен превышать доход бедной семьи в два раза.

Социологический опрос домохозяйств ( $N = 10500$ ), который ежегодно осуществляет Госкомстат Украины, также включает два вопроса относительно субъективного уровня доходов: 1) считающегося достаточным, чтобы не чувствовать себя бедными; 2) отвечающего имущественному положению среднего класса. Автором были рассчитаны соответствующие интервалы в долларах по курсу 5,3 гривни к 1 доллару.

Как видно из таблицы 2, в 2004 году 53,9% граждан Украины считали, что среднедушевой уровень дохода, позволяющий не чувствовать себя бедным, составляет сумму до 170 долл. В 2005 году такую же сумму в качестве соответствующего среднедушевого дохода назвали 31,4%, в 2006-м — 17,4%, в 2006-м, — 17,4%, в 2007-м — 9,4%, в 2008-м — 2,3% респондентов.

Как следует из таблицы 3, в 2004 году около 50% представителей домохозяйств считали, что среднедушевой доход до 189 долл. отвечает имущественному положению среднего класса. В 2005 году так считали 20,4% представителей домохозяйств, в 2006-м — 9,1%, в 2007-м — 2,5%, в 2008-м — 0,5%. Из года в год все больше респондентов называют большую, чем 189 долл., сумму среднедушевого дохода, отвечающего имущественному положению среднего класса.

Таблица 2

**Распределение домохозяйств по размеру среднедушевого денежного дохода в месяц, который представители домохозяйств считают достаточным, чтобы не чувствовать себя бедными, %**

Доход (долл.)	2004	2005	2006	2007	2008
до 94	25,3	9,9	3,2	1,2	0,1
94–132	13,3	8,7	5,3	3,1	0,7
132–170	15,2	12,8	8,9	5,1	1,5
170–207	23,4	23,8	24,7	17,3	8,3
207–245	4,6	6,7	3,6	3,7	2,6
245–283	8,8	12,9	15,5	15,0	11,9
283–358	9,4	25,2	3,1	3,7	2,5
358–434	–	–	17,0	19,7	21,6
434–509	–	–	4,2	6,7	8,3
Больше 509	–	–	14,5	24,5	42,5

**Примечания:**

Расчеты автора [Самооценка домохозяйствами, 2009а–д].

Таблица 3

**Распределение домохозяйств по размеру среднедушевого денежного дохода в месяц, который, по их оценкам, отвечает имущественному положению среднего класса, %**

Доход (долл.)	2004	2005	2006	2007	2008
до 189	46,9	20,4	9,1	2,5	0,5
189–283	18,6	15,6	12,0	5,8	1,7
283–377	18,5	21,4	16,6	10,4	5,0
377–472	4,3	6,5	6,5	5,5	3,7
472–566	11,7	36,1	14,4	12,4	8,7
566–660	–	–	2,8	2,7	2,3
660–755	–	–	7,0	7,7	7,2
755–849	–	–	1,9	1,8	1,2
849–1038	–	–	15,0	20,0	20,6
больше 1038	–	–	14,7	31,2	49,1

**Примечание**

Расчеты автора [Самооценка домохозяйствами, 2009а–д].

Таким образом, согласно данным Госкомстата Украины можно констатировать увеличение в представлениях населения границы бедности и размеров дохода среднего класса. Следует отметить, что понятие “средний класс” еще не устоялось в социальной жизни украинских граждан. Так, по данным опроса Госкомстата Украины, к среднему классу относили себя в 2005 году 19,6%, а в 2006 – 13,4% населения. Даже в высшем дециле – самой зажиточной группе, выделенной по уровню среднедушевых расходов в месяц, – к среднему классу отнесли себя только 31,1% опрошенных [Самооценки домохозяйствами, 2007е: с. 55]. Вместе с тем к бедным отнесли себя в 2006-м и 2007-м году соответственно 79,6% и 86,1% населения; около

40% постоянно отказывали себе в самом необходимом, кроме питания; а около 5% не удавалось обеспечить даже достаточного питания.

В 2006 году представителям домохозяйств задавался вопрос, на что они в первую очередь направили бы дополнительные средства при значительном увеличении доходов (можно было выбрать три варианта). Ответы респондентов распределились таким образом: 49,7% — на лечение, 42,7% — на отдых, 41,0% — на бытовую технику, 40% — на одежду, обувь, 35,9% — на жилье, 28,4% — на еду, 20% — на образование, 18,9% — на накопления, 13,1% — на автомобиль, 4,7% — на развитие предпринимательства. Таким образом, примерно половина населения страны желала бы улучшить состояние своего здоровья, а около трети — лучше питаться [Самооценки домохозяйствами, 2007е: с. 9–10].

Результаты изучения общественного мнения, проведенного Украинским институтом социальных исследований имени Александра Яременко и Центром “Социальный мониторинг” в 2007 году по общеукраинской выборке ( $N = 2109$ ), свидетельствуют о возрастании притязаний жителей Украины: в среднем в 2006 году им нужно было для нормальной жизни 324 долл. в месяц, в 2007-м — 442 (больше на 36% по сравнению с предыдущим годом). Автором пересчитаны соответствующие интервалы в долларах по курсу к гривне 1 : 5,05 (см. табл. 4). В 2006 году 60% населения Украины назвали для нормальной жизни сумму до 297 долларов.

**Таблица 4**

**Распределения респондентов по оценкам месячного дохода в расчете на одного члена семьи, достаточного, по их мнению, для нормальной жизни в определенном населенном пункте**

Месячный доход, долл.	Декабрь 2006 года, %	Декабрь 2007 года, %
20–99	6	1
99–148	7	2
148–198	29	20
198–297	18	20
297–396	17	21
396–594	16*	17
594–792		3
792–990		7
990 и больше		3
Отказ от ответа	4	3
Сложно сказать	3	2

**Примечания:**

Исходные данные см.: [Громадська думка, 2007: с. 11].

\* 396 и больше.

Следует отметить низкий прожиточный минимум и доходы населения Украины по сравнению со странами Европейского Союза. Например, в 2000 году среднемесячные расходы в месяц были ниже официального прожиточного минимума у 87,9% населения, в 2001-м — 89%, в 2002-м — 88,4%, в

2003-м — 83,4%, в 2004-м — 73,8%, в 2005-м — 64%, в 2006-м — 59,4%, в 2007-м — 39,8%. В 2000 году 62,7% денежных расходов домохозяйств приходилось на продовольственные товары, в 2006-м — 54,2%, в 2007-м — 53,2% [Статистичний щорічник, 2008: с.413, 417]. Эти цифры характеризуют Украину как страну с большей частью бедного населения. При этом следует сказать, что цены в стране на промышленные товары, образовательные услуги, качественное медицинское обслуживание, отдых приближаются к ценам развитых европейских государств. Соответственно невысокие доходы не позволяют значительному количеству наших граждан хорошо питаться, покупать самые необходимые продукты, полноценно проводить отпуск. Западные стандарты потребления доступны небольшому числу семей.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать несколько выводов содержательного и методического характера.

Данные свидетельствуют о повышении уровня заработной платы и доходов населения Украины. В то же время эти доходы в последние годы в среднем не намного превышают величину (и без того заниженного) прожиточного минимума, установленного государством. Результаты мониторинговых опросов ИС НАНУ показывают, что в представлениях украинцев доход для нормальной жизни должен составлять четыре реальных среднедушевых дохода (отвечающих представлениям о доходе бедной семьи). С 1998 до 2008 года среднедушевой доход вырос в 4,8 раза, величина субъективно-нормального дохода — в 3,5 раза, уровень дохода, при котором семью считают бедной, — в 4,1 раза, уровень дохода, который обеспечивает прожиточный минимум, — в 3 раза. Доходы и притязания населения начали стремительно возрастать с 2002 года. На протяжении 2005–2008 годов можно констатировать существенное увеличение реальных и субъективно-нормальных доходов.

В опросах общественного мнения для фиксации уровня субъективно-нормальных доходов используются разные формулировки вопросов, что затрудняет сравнение результатов, например: “Сколько денег нужно сейчас *Вашей семье* в расчете на одного человека, чтобы жить, по Вашим представлениям, нормально?”, “Месячный доход в расчете на одного члена семьи, достаточный, по мнению респондента, для нормальной жизни *в определенном населенном пункте*”, “Размер среднедушевого денежного дохода, который домохозяйство считает достаточным, чтобы *не чувствовать себя бедным*”, “Какой минимальный размер заработной платы (дохода) *мог бы Вас удовлетворить?*”.

Определение респондентом величины субъективно-нормальных доходов связано с процессами припоминания, воображения, соотношения с такими понятиями, как “имущественное состояние среднего класса”, “жить нормально”, “не чувствовать себя бедным”, то есть отчасти происходит спонтанно. Опрашиваемый при этом детально не уточняет для себя статьи и суммы расходов. Из-за неадекватного или разного понимания вопроса анкеты представления о нормальном доходе могут оказаться лишены по крайней мере единого основания, а аномальные значения (очень высокие или очень низкие цифры, указанные отдельными респондентами) способны значительно исказить среднее значение, поэтому при анализе наряду со средним значением целесообразно использовать медиану, которая не зависит от характера распределения признака.

### *Литература*

Громадська думка на межі 2007–2008 рр.: оцінка року, що минає, та погляд у майбутнє. Прес-реліз. Український інститут соціальних досліджень імені Олександра Яременка, Центр “Соціальний моніторинг”. — К., 2007.

*Захарін С.* На скільки занижений прожитковий мінімум? // Дзеркало тижня. — 2004. — 24–30 січня. — № 3 (478).

*Мойсеєнкова Я.* Кабмін добрався до споживчого кошика платника податків // День. — 1999. — 30 вересня. — № 180.

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют (середній за період). — <[www.bank.gov.ua/Statist/Stat\\_data/Exchange\\_r.xls](http://www.bank.gov.ua/Statist/Stat_data/Exchange_r.xls) [5.11.2008]>.

*Паніна Н.* Українське суспільство 1992–2006: соціологічний моніторинг. — К., 2006.

Послання Президента України до Верховної Ради України про зовнішнє та внутрішнє становище України у 2003 році — К.: Інформаційно-аналітичний центр Держкомстату, 2004.

Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів у 2005 році (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств). — <[http://www.ukrstat.gov.ua/\[14.10.2009\]](http://www.ukrstat.gov.ua/[14.10.2009])> (2009a).

Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів у 2006 році (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств). — <[http://www.ukrstat.gov.ua/\[14.10.2009\]](http://www.ukrstat.gov.ua/[14.10.2009])> (2009b).

Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів у 2007 році (за даними вибіркового опитування домогосподарств). — <[http://www.ukrstat.gov.ua/\[14.10.2009\]](http://www.ukrstat.gov.ua/[14.10.2009])> (2009c).

Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів у 2008 році (за даними вибіркового опитування домогосподарств). — <[http://www.ukrstat.gov.ua/\[14.10.2009\]](http://www.ukrstat.gov.ua/[14.10.2009])> (2009d).

Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів (за даними вибіркового опитування домогосподарств у січні 2007 року) // Статистичний збірник / Відп. за випуск. І.І.Осіпов. — К.: Державний комітет статистики України, 2007а.

Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів (за даними вибіркового опитування домогосподарств, проведеного у січні 2007 року) / Відп. за випуск І.І.Осіпов. — К.: Державний комітет статистики, 2007б.

Статистичний щорічник України за 2000 рік / За ред. О.Г.Осауленка. — К., 2001.

Статистичний щорічник України за 2004 рік / За ред. О.Г.Осауленка. — К., 2005.

Статистичний щорічник України за 2005 рік / За ред. О.Г.Осауленка. — К., 2006.

Статистичний щорічник України за 2006 рік / За ред. О.Г.Осауленка. — К., 2007.

Статистичний щорічник України за 2007 рік / За ред. О.Г.Осауленка. — К., 2008.

Українське суспільство 1992–2008: соціологічний моніторинг / За ред. В.Ворони, М.Шульги. — К., 2008.