

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

ВИКТОР ГОРОДЯНЕНКО,

доктор исторических наук, заведующий кафедрой теории и истории социологии Днепропетровского национального университета

Советская социология в новейшей историографии (к 50-летию Советской социологической ассоциации)

Abstract

Sociology of 1950th was the scientific disciplines, initiated not from above, but from below in reply to new realities and challenges of social life. It became possible under conditions of “thaw” owing to weakening of ideological control, proclamations by N. Khrushchev “policy of peaceful coexistence”, and widening of contacts with foreign colleagues. A noticeable landmark in the process of institutionalization of sociology in Soviet Union was the establishment of the Soviet Sociological Association (SSA) in 1958 by efforts of P.Fedoseev, V.Nemchinov, A.Rumyantsev, Kh.Suleymanov, M.Kammari et al. The Ukrainian affiliated branch of SSA has been created with the active participation of such well known domestic scientists, as L.Sokhan', I.Popova, E.Yakuba, V.Chernovolenko, L.Olesnievich et al.

Besides co-ordination of scientific activity of sociologists, the SSA had to execute the mere propagandist and censorial functions. However we mustn't forget about its contribution to becoming and development of sociology as scientific discipline within the framework of the USSR.

Как известно, социология середины 50-х годов XX столетия была одной из немногих научных дисциплин, инициированных не “сверху”, а “снизу” как своего рода ответ на вызовы общественной жизни. Некоторые авторы, освещающие историю Советской социологической ассоциации, говорят даже о “социологическом движении” [1]. Активными деятелями этого движения стали представители нового поколения гуманитариев, которые, воспользовавшись ослаблением идеологического контроля и провозглашенной Н.Хрущевым “политикой мирного сосуществования”, значительно рас-

ширили контакты с зарубежными коллегами. Именно эти два фактора, по утверждению исследователей, привели к созданию в СССР первой профессиональной организации социологов — Советской социологической ассоциации (ССА) [2, с. 37].

Деятельность ССА в новейшей историографии оценивается историками социологии по-разному. В то же время сам факт появления в 1958 году добровольной научно-общественной организации, объединившей научные коллективы и отдельных ученых, работающих в области социологии, говорит о прорыве социологического знания в советское пространство. В соответствии с Уставом главной целью Ассоциации являлась “активная деятельность в интересах социального прогресса и демократизации советского общества на основе повышения профессионального уровня и практической действительности теоретических и прикладных социологических исследований” [3, с. 932]. ССА была призвана содействовать развитию социологии в СССР, повышению теоретического уровня исследований, их методологической обоснованности и методической надежности. Много внимания уделялось разработке приоритетных направлений социологических исследований в стране; использованию результатов социологических исследований в практике управления. К задачам, стоящим перед ССА, относились также развитие научных связей и научного сотрудничества как между советскими социологами, так и с зарубежными коллегами; оказание помощи службам социального развития на предприятиях и в организациях. Кроме того, ССА оказывала содействие развитию системы социологического образования в стране, организации различных форм повышения квалификации социологов и т.п.

Хроника основных событий, связанных с созданием ССА, примерно такова. Вернувшись в Москву из Амстердама, участники III Всемирного социологического конгресса (август 1956-го) П.Федосеев, В.Немчинов, А.Румянцев, Х.Сулейменова, М.Каммари и др. предприняли первые шаги по созданию Советской социологической ассоциации. Членами-учредителями Ассоциации стали Институт философии, Институт права, Институт экономики, Институт этнографии АН СССР, а также Институт философии АН УССР и др. Предложение Академии наук СССР было принято и решением секретариата ЦК КПСС от 11 февраля 1958 года Советская социологическая ассоциация была учреждена [4, с. 53]. Несколько позже, 19 июня 1958 года на учредительном собрании первым президентом ССА (тогда этот пост назывался — Председатель Правления) стал член-корреспондент АН СССР Ю.Францев, и вице-председателем — Г.Осипов.

Создание ССА можно считать первым шагом на пути институционализации социологии в СССР. Вторым явилось учреждение через 10 лет Института комплексных социологических исследований. В Уставе ССА впервые было официально зафиксировано название дисциплины “социология”. Благодаря Ассоциации в официальных документах появился термин “социология”, расширились контакты с западными коллегами, был организован перевод зарубежной литературы, а социологическое сообщество стало расширяться за счет ученых советских республик и получило шанс для профессиональной консолидации. ССА стала принимать участие в работе Всемирных социологических конгрессов, проводимых МСА, и в деятельности ее исследовательских комитетов.

В 1960-е годы проведение конкретных социологических исследований становится все более массовым явлением. Возникают многочисленные социологические группы, территориальные образования и исследовательские комитеты — в Ленинграде, Перми, Новосибирске, Свердловске, несколько позднее — в Эстонии и Украине. Растет число коллективных членов ССА. Если в 1961 году их насчитывалось 24, то в 1966 году — 50, причем в основном за счет вузов, редакций журналов и других учреждений [2, с. 39].

В феврале 1966 года состоялось Общее собрание ССА, где обсуждались перспективы развития социологии в СССР. После этой даты фиксируется постепенное расширение тематики социологических исследований довольно общей проблематики идеологического толка, появляется широкий спектр конкретных вопросов: социальной структуры, социальных проблем труда и управления, градостроительства, демографии, семьи, быта, нерабочего времени, атеизма и религии, права, методики и техники социальных исследований, количественных методов в социологии, критики буржуазной социологии, социальных проблем этнографии и др. К началу 1990-х годов ССА насчитывала уже около 6000 индивидуальных и 1300 коллективных членов. В структуре ее было 20 республиканских и региональных отделений, включая 92 филиала [3, с. 932]. Самыми крупными отделениями были Московское, Сибирское, Азербайджанское, Украинское, Прибалтийское, Белорусское, Северо-Западное.

Однако наряду с позитивными функциями ССА выполняла и негативные — пропагандистские и надзирательские. В Постановлении Президиума АН СССР “О создании Советской социологической ассоциации” от 19 июня 1958 года в частности подчеркивалось, что участие советских ученых во Всемирном социологическом конгрессе “позволило ознакомить зарубежных социологов с нашей позицией по важнейшим вопросам общественного развития и помешало распространению клеветнической информации в отношении СССР” [2, с. 38]. Следует отметить, что создание ССА было вызвано также необходимостью контролировать зарубежные контакты советских ученых и выполнение ССА представительских функций проходило под жестким партийным контролем.

Современная историография социологической науки свидетельствует об интересе ученых к созданию и деятельности Советской социологической ассоциации (в частности см.: [5]). Указанные публикации в большинстве своем составляют научные статьи в специальных журналах, но в то же время в них содержится материал об особенностях становления советской социологии, об отношениях с властными структурами, о механизмах координации эмпирических исследований и т.п.

Особого внимания заслуживает статья А.Рибщуна “Українська соціологічна асоціація: радянський період діяльності”, изданная в научном сборнике Харьковских социологических чтений [6]. В статье сквозь призму деятельности Украинской социологической ассоциации (УСА) рассматривается советский период развития украинской социологии в течение 1960–1980-х годов. При этом УСА показана как вполне самостоятельная общественная организация, сыгравшая в свое время серьезную роль в становлении современной украинской профессиональной общности и признании ее зарубежными социологическими учреждениями. Анализ основан на архивных документах Института философии НАН Украины, Федеральной ар-

хивной службы Российской Федерации и др. Обнаруженные данные раскрывают, в частности, процесс становления Киевского отделения ССА, в 1976 году преобразованного в Украинское отделение Советской социологической ассоциации, активное участие в котором принимали такие ученые, как Л.Сохань, И.Попова, Е.Якуба, В.Черноволенко, Л.Олесевич и др.

Следует отметить, что интерес к изучению истории развития социологии в СССР зафиксирован в постсоветском пространстве не только в специальных периодических изданиях, но и в процессе подготовки специалистов-социологов. Так, на факультете социологии и политических наук Европейского университета в Санкт-Петербурге была разработана специальная программа учебного курса “История развития Советской социологии” (1950–1980 годы), охватывающая следующие темы: роль социологов как исследователей советского общества в легитимации тоталитарного режима, исторический экскурс в мир взаимоотношений партийно-государственной власти и интеллектуальной элиты, опыт внешней оценки результатов социологических работ и др. В курсе анализируется изменение социально-политического контекста советского общества в пределах данного периода развития социологии, рассматриваются наиболее значимые теоретические и эмпирические работы социологов, на основе эмпирических данных реконструируются феномены жизни советского общества, исследуется мотивация поведения социологического сообщества, описываются наиболее типичные судьбы и научные биографии отдельных ученых [7]. К данному учебному курсу прилагается довольно солидная библиографическая база (в частности см.: [8]), заслуживающая детального историографического анализа.

Начиная с конца 1990-х годов в публикациях социологов наблюдается интерес не только к советской социологии 1960-х годов, но и к советскому обществу в целом [9]. В этих работах анализируются вопросы исторической социологии, проблемы взаимодействия социальных наук, сущность социально-классовой структуры советского общества, социологические аспекты внутренней и внешней политики Советского Союза и т.д. Особого внимания заслуживают публикации в специальных обществоведческих журналах [10]. В большинстве этих статей авторы очерчивают границу между советским обществом и нынешним, в частности в массовых представлениях. Советские люди, по мнению авторов, могли чувствовать себя творцами истории и строителями нового мира. Перед обществом в целом стояла задача создания справедливого социального строя. Сейчас же в общественном сознании картина прямо противоположная. Общество переживает свою отсталость, ущербность и историческую обреченность, неспособность преодолеть растущий разрыв между бедными и богатыми. Шестнадцать лет страданий и лишений были напрасными, исторические перспективы, как утверждают авторы, намного хуже, чем были накануне распада СССР.

Особое место в современной историографии занимают труды, посвященные, пожалуй, самому значительному событию новейшей истории — распаду Союза Советских Социалистических Республик. Действительно, отношение ученых к этому событию неоднозначное — одни описывают данный феномен с политической точки зрения, опуская анализ функционирования и причины дезинтеграции многомиллионной общности людей, другие делают акцент на анализе социальных законов, развивается даже “новая” отрасль социологии — “социология СССР”. В книге В.Петрова с таким

названием [11] представлены его работы о становлении и гибели Советского Союза, опубликованные ранее в книгах “Объект управления — население”, “Комментарии к истмату” и ряде журналов. Автор излагает свою концепцию перехода к социализму. По его мнению, переход содержит два обязательных этапа. На первом — исходное общество, как правило, буржуазное усилиями властей преобразуется в общество социалистической ориентации. На втором — реализуется теоретическая модель социализма, когда за счет введения в политическую систему сильных обратных связей властные структуры ставятся под контроль общества и госсобственность на основные средства производства превращается в общественную собственность. В.Петров пытается показать, что основной причиной гибели СССР было промедление с переходом ко второму этапу становления социализма.

В книге В.Петрова представлены также статьи, рассматривающие сценарии распада СССР, а также анализирующие теоретические основы, на которых базировались экономисты СССР, в частности их слабые стороны и недочеты. Автор подчеркивает, что его анализ является не просто фиксацией исторических событий, которые уже широко отражены в различных литературных источниках, а попыткой выделить в них социологический аспект.

Распад советской системы отодвинул в прошлое традиции и опыт социальных преобразований в СССР, но не перечеркнул опыт советской социологической мысли. Хотя сегодня иной раз пытаются предать забвению все, что было сделано при “тоталитарном” режиме.

Между тем развитие социологии в СССР — уникальный культурно-политический и интеллектуальный феномен, требующий всестороннего изучения и в историческом контексте, и с точки зрения понимания “социальных ролей” социологии в различных общественных системах. Уникальность советской социологии заключалась в том, что, будучи включенной в процесс воспроизводства базовых идеологических и политических ценностей советского общества, она стала важным фактором его реформирования. Роль советской социологии и в функционировании общества, и в развитии теоретического его понимания требует серьезного изучения и прояснения ее места в системе научных знаний об обществе.

Литература

1. Волков А.И. Социология как наука и движение // Вестник РАН. — 2000. — Т.70. — № 4. — С. 344–348.
2. Становление социологии и социологические ассоциации / Под ред. В.И.Добренкова. — М., 2006.
3. Социология: энциклопедия / Сост. А.А.Гришанов, В.Л.Абушенко, Г.М.Евелькин, Г.Н.Соколова, О.В.Терещенко. — Минск, 2003.
4. Российская социология 60-х годов в воспоминаниях и документах. — СПб., 1999.
5. Решение IV отчетно-выборной конференции Советской социологической ассоциации по отчету Правления ССА // Социологические исследования. — 1977. — № 3. — С. 31–34; Руткевич М.Н. Итоги пятилетней деятельности Советской социологической ассоциации: Отчетный доклад Правления ССА // Социологические исследования. — 1977. — № 3. — С. 9–21; Советская социологическая ассоциация АН СССР (Краткая информация) // Социологические исследования. — 1977. — № 4. — С. 172–179; Сохань Л.В., Матусевич В.А. О работе Украинского отделения ССА в 1974–1976 гг. // Социологичес-

кие исследования. — 1977. — № 3. — С. 131–136; Советской социологической ассоциации — 25 лет // Социологические исследования. — 1983. — № 4. — С. 168–170; 1-й съезд Советской социологической ассоциации: конструктивная социология : Интервью с А.Г.Здравомысловым // Социологические исследования. — 1991. — № 9. — С. 50–61; Первый президент Советской социологической ассоциации (К 100-летию со дня рождения Г.П.Францева) // Социологические исследования. — 2003. — № 9. — С. 123–127.

6. *Рибичун О.В.* Українська соціологічна асоціація: радянський період діяльності // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. — Харків, 2006. — Т.1. — С. 341–351.

7. Представлено в: <http://www.eu.spb.ru>.

8. *Голосенко И.А., Козловский В.В.* История русской социологии XIX–XX вв. — М., 1995; История становления советской социологической науки в 20–30 гг. / Под ред. З.Т.Голеньковой. — М., 1989; Ленинградская социологическая школа (1960–1980-е годы) : Материалы международной научной конференции. — М., 1998; Российская социологическая традиция 60-х годов и современность : Материалы симпозиума / Под ред. В.А.Ядова. — М., 1994; Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах / Отв. ред. Г.С.Батыгин. — М., 1999; Советский простой человек. Опыт социального портрета на рубеже 90-х / Отв. ред. Ю.А.Левада. — М., 1993; Социология в России / Под ред. В.А.Ядова. — М., 1998; Социология и власть. Сб. 1. Документы 1953–1968 / Под ред. Л.Н.Москвичева. — М., 1997.

9. *Афанасьев Ю.Н.* Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. — М., 1997; Советский простой человек: опыт социального портрета на рубеже 90-х. — М., 1993; *Козлова Н.Н.* Советские люди. Сцены из истории. — М., 2005; *Заславская Т.И.* Социальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. — М., 2000; *Барулин В.С.* Российский человек в XX веке. Потери и обретение себя. — СПб., 2000; *Иошин Л.Г.* Свобода в СССР : Статьи и эссе. — СПб., 1997.

10. *Романовский С.В.* История советского общества: периодизация прошлого // Социологические исследования. — 1999. — № 4. — С. 37–43; *Цветаева Н.Н.* Биографические нарративы советской эпохи // Социологический журнал. — 2000. — № 1/2. — С. 150–163; *Руткевич М.Н.* О социальной структуре советского общества // Социологические исследования. — 1999. — № 4. — С. 18–28; *Гурова О.Ю.* Идеология потребления в советском обществе // Социологический журнал. — 2005. — № 4. — С. 117–131; *Левина Н.* Теневые стороны жизни советского города 20–30-х годов // Вопросы истории. — 1994. — № 2. — С. 30–42; *Зудин А.Ю.* Культура советского общества: логика политической трансформации // Общественные науки и современность. — 1999. — № 3. — С. 59–72.

11. *Петров В.П.* Социология СССР: Очерк становления и гибели Советского Союза: Сборник. — М., 2006.