

фический метод является одновременно диагностической и психотерапевтической процедурой с высоким исследовательским и практическим потенциалом. Работу конференции завершил фильм режиссера Юрия Беспалова “Стрела времени” (Горьковская киностудия, 1986).

В заключительном слове Александр Кроник выразил надежду на то, что конференции, посвященные исследованиям с применением каузометрии, будут регулярными. Он поблагодарил участников за проявленный интерес к конференции и пожелал всем реализовать основной принцип каузометрического подхода — стать счастливее, лучше, продуктивнее!

Участникам конференции было также представлено второе издание книги Евгения Головахи и Александра Кроника “Психологическое время личности”. Отзывы о конференции, высказанные в адрес оргкомитета, свидетельствуют о том, что она способствовала диалогу между разными подходами в изучении психологического времени и жизненного пути личности, необходимому для конструктивного развития каузометрического подхода как в психологии, так и в социологии.

*P.S.* 29 февраля, в день, который бывает раз в четыре года, можно было мысленно радоваться тому, что мы выиграли дополнительные 24 часа жизни. Но поскольку жизнь измеряется скорее не часами, а восприятием времени — не следует торопиться с выводами, ведь единица измерения психологического времени — это не минута, не час и не год, а связь события с дальнейшими событиями и изменениями в жизни.

*ДАРИЯ КРАВЦОВА,  
социолог отдела истории, теории и методологии социологии  
Института социологии НАН Украины*

\* \* \*

## **Совершенствование и развитие магистерских программ по специальности “Социология”: круглый стол САУ**

4 апреля 2008 года в рамках программы пребывания Правления Социологической ассоциации Украины во Львовском национальном университете им. Ивана Франко в зеркальном зале Университета состоялся круглый стол по вопросам совершенствования и развития магистерских программ по специальности “Социология”.

Открывая этот форум, проректор Львовского национального университета им. Ивана Франко профессор *М.Зубрицкая* приветствовала участников от имени академического сообщества и администрации университета. Во вступительном слове М.Зубрицкая сделала ударение на росте значимости социологии, на ответственности, которая возлагается на плечи социологов, а также необходимости реабилитации этой науки, дискредитированной в глазах общественности политическими манипуляциями. Одной из составляющих такой реабилитации, без сомнения, должно стать повышение качества социологического образования, в том числе на магистерском уровне. Очерчивая направления совершенствования и развития магистерских про-

грамм по специальности “Социология”, М.Зубрицкая отметила, что оживление академических обменов и создание действенной системы академической мобильности преподавателей и студентов вузов, в первую очередь в общеукраинском образовательном пространстве, а в дальнейшем и в общеевропейском, будет способствовать повышению качества социологического образования на магистерском уровне. Ряд ограничений и препятствий на пути совершенствования и развития магистерских программ по специальности “Социология” коренятся в действующем законодательстве об образовании и нормативных актах, регулирующих трудовые отношения. М.Зубрицкая предложила обратиться в Министерство образования и науки Украины с просьбой поддержать программы академических обменов. Наряду с этим она подчеркнула необходимость более глубокой профессионализации социологического образования и целесообразность уменьшения количества несоциологических дисциплин на магистерском уровне.

**В.Бакиров**, президент САУ, член-корреспондент АПН Украины, ректор Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина, поддержал предложенное М.Зубрицкой видение перспектив реформирования и совершенствования социологического образования на магистерском уровне как связанное с изменениями законодательства об образовании. По мнению В.Бакирова, формулировка практических предложений по совершенствованию законодательства об образовании должна стать делом широкой образовательной и научной общественности. В частности, он предложил начать соответствующее обсуждение на электронной странице САУ. В.Бакиров выделил те аспекты украинской системы высшего образования, которые заслуживают внимания в первую очередь: наличие требования пятилетнего срока получения высшего образования в Законе Украины “Об образовании”, что делает невозможным необходимое увеличение срока магистерских программ с года до двух; наличие образовательно-квалификационного уровня “специалист”, не отвечающего характерной для европейских стран структуре высшего образования; требование к результатам экзаменов как единому критерию, который учитывается при поступлении в магистратуру (что не позволяет учитывать публикации поступающего или рекомендации учебного заведения).

Вице-президент САУ, заведующая кафедрой социальных структур и социальных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко **О.Куценко** презентовала проект магистерской программы, разработанный коллективом факультета социологии Шевченковского университета. Проект предполагает создание двухлетней магистерской программы, которая будет равняться 120 ECTS кредитам и готовить магистров по трем ключевым направлениям-специализациям: научный сотрудник, преподаватель социологии и социолог-практик. Структурно программа делится на нормативную часть (55 ECTS кредитов) и вариативную (28,5 ECTS кредитов). Остальные 36,5 ECTS кредитов приходятся на магистерский диплом и различные практики. Обучение по магистерской программе должно проходить по модульной системе, где модули — это исследовательские семинары, на которых студенты работают вместе с преподавателями над поставленными заданиями. Говоря о вызовах, которые ставит перед социологами процесс разработки нового стандарта магистерской программы по социологии, О.Куценко подчеркнула, что в будущем следует учитывать возможность перехода студентов, получивших степень бакалавра по другим социогуманитарным специальностям, на обучение на магистерскую программу по социологии. Для таких студентов нужно предусмотреть дополнительный учебный модуль с переходными курсами, которые помогали бы таким студентам лучше адаптироваться к необходимому уровню сложности магистерской программы по социологии и заполнить пробелы в знаниях социологических дисциплин. О.Куценко также отметила целесообразность включения во вступительные экзамены на магистерскую программу по социологии не только экзаменационной составляющей в виде тестов, но и творческого задания, ко-

торое должно завершаться экзаменом-собеседованием. Далее докладчица поэтапно проанализировала каждый компонент программы, разработанной коллективом КНУ им. Тараса Шевченко.

Заместитель директора Института социологии НАН Украины **Е. Головаха** акцентировал необходимость внимания к этическим аспектам и включению спецкурсов по исследованию социологического этоса или отдельных модулей в уже имеющиеся курсы магистерского уровня. Ведь это едва ли не последняя возможность привить специфический социологический этос тем, кто будет заниматься социологией профессионально и будет формировать, в итоге, общественное мнение о социологии. Предложение Е. Головахи поддержали ответственный за связи САУ с международными организациями, член-корреспондент НАН Украины, директор Института социологии, психологии и управления Национального педагогического университета **В. Бестух** и ответственный за совершенствование нормативно-правовой базы, методологическое и методическое обеспечение социологического образования, доктор социологических наук, заведующий кафедрой отраслевой социологии Киевского национального университета **Ю. Яковенко**, а также ответственная за повышение квалификации социологов, директор Украинского института социальных исследований **О. Балакирева**.

Вице-президент САУ, заведующая кафедрой социологии Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина **Л. Сокурянская** ознакомила присутствующих с магистерской программой, введенной в этом университете. Докладчица отметила, что подготовка специалистов-социологов в высших учебных заведениях Украины приобретает все большие масштабы. Только в Харькове таких специалистов готовят в пяти вузах. Однако качество профессиональной подготовки будущих социологов не всегда соответствует мировому уровню, что существенно снижает конкурентоспособность выпускников отечественной высшей школы. О неудовлетворительном уровне подготовки социологов свидетельствуют и качество их научных статей, поданных в редколлегии социологических изданий, и незначительное количество публикаций в международных журналах, коллективных монографиях и сборниках статей, и низкий уровень вовлеченности в международные исследовательские проекты, а также участия в конференциях и семинарах. Все это свидетельствует о настоятельной необходимости улучшения качества профессиональной подготовки социологов, особенно на квалификационном уровне "магистр".

Л. Сокурянская сообщила, что подготовка магистров по социологии в Харьковском национальном университете на первом году внедрения в вузах многоуровневой подготовки по согласованию с Министерством образования и науки Украины продолжалась полтора года. Такая продолжительность обучения по магистерской программе доказала свою целесообразность: из 15 первых выпускников программы сегодня почти половина стали кандидатами наук. К сожалению, уже в следующем году срок обучения в магистратуре был ограничен одним годом, что не позволяет обеспечить всестороннюю и основательную подготовку специалистов, особенно когда обучение в магистратуре осуществляется без базовой социологической подготовки. Ситуация, когда продолжительность магистерской программы составляет один год, означает, что на аудиторные занятия отведено лишь около 4 месяцев. Такая продолжительность не является оптимальной еще и потому, что поступить на обучение по магистерской программе по социологии могут выпускники других специальностей. Увеличение срока могло бы способствовать более глубокой и содержательной индивидуально ориентированной подготовке магистрантов к научно-исследовательской работе, преподавательской деятельности в высшей школе и т.п. Это обеспечило бы соответствие уровня магистерской подготовки европейским и мировым стандартам, согласно которым обучение в магистратуре предполагает нацеленность будущих специалистов на самостоятельный научный поиск, индивидуальный подход к их подготовке, систему тьюторства, стажировку в отечественных и зарубежных

научных центрах в соответствии с направлением научных интересов магистрантов и т.п. Таким образом, социологический факультет Харьковского национального университета считает целесообразным увеличить срок обучения в магистратуре до двух лет. При этом крайне важно, чтобы срок обучения в магистратуре по социологии во всех отечественных вузах был одинаковым, как и требования к магистерским работам, чему призвана способствовать система междууниверситетской мобильности преподавателей и студентов. Что касается структуры магистерской подготовки, то эти программы должны соответствовать единой системе квалификационных требований к специалистам данного уровня, разработка которой является важнейшей задачей высших учебных заведений и Министерства образования и науки Украины.

Для улучшения языковой подготовки магистрантов определенную часть учебных курсов следует читать на иностранном языке, а к их преподаванию привлекать не только отечественных, но и зарубежных специалистов. Для достижения этой цели целесообразным видится участие магистрантов в международных летних школах, в частности в мероприятиях Европейской социологической ассоциации, Международной социологической ассоциации, университетов Европы, США и других стран.

К неотложным задачам САУ нужно отнести разработку требований к институтам, которые осуществляют магистерскую подготовку социологов. Наличие большого количества образовательных центров по подготовке магистров-социологов актуализирует необходимость повышения требований к аттестации таких учреждений и участия в подобной аттестации САУ. Эти вузы должны иметь опыт развития социологической науки и образования, собственные научные школы, представители которых могут обеспечить необходимый уровень профессиональной квалификации.

Нужна также поддержка образовательной и научной деятельности магистрантов. Правление САУ должно инициировать создание специального общественного фонда для поддержки развития магистерской подготовки по социологии. Цель создания такого фонда — спонсорская помощь магистрантам и преподавателям (присуждение именных стипендий, грантов на проведение научных исследований, финансирование участия в зарубежных конференциях, приобретение оборудования для обеспечения учебного процесса, оплата публикации сборников магистерских работ).

Ответственная за мониторинг состояния и развития профессиональной подготовки социологов, доктор социологических наук, профессор Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина **Л.Хижняк** предложила два направления действий САУ по развитию и совершенствованию магистерских программ по специальности “Социология”. Первый предполагает активное участие в разработке государственного стандарта подготовки магистров-социологов, второй — поощрение разработки вузами магистерских программ, которые бы основывались на научных интересах ученых, работающих в этих учреждениях. Общая направленность магистерского образования предполагает достижение конкурентоспособности социологического образования в Украине на европейском рынке образовательных услуг, а также расширение поля профессиональной занятости социологов от образовательной деятельности до более прикладной.

Ответственный за аккредитацию социологических центров и учреждений, профессор Национального университета “Киево-Могилянская академия” **В.Паниотто** ознакомил присутствующих с опытом подготовки магистров в этом учебном заведении. Срок магистерской программы в этом университете — два года. К магистерской квалификационной работе выдвигается требование обязательной эмпирической составляющей. В.Паниотто подчеркнул необходимость обратной связи, что позволит говорить о должном качестве магистерского образования и совершенствовать его. Отсюда возникает вопрос о критериях и механизмах оценки качества магистерского образования. Еще одной проблемой, стоящей перед магистерским образованием, является тот факт, что студенты параллельно с учебой, как правило, работают, что может негативно влиять на качество их образования.

Предложения по поводу изменений в структуре и содержании государственного стандарта магистерской программы по социологии, разработанные на кафедре истории и теории социологии Львовского национального университета им. Ивана Франко, представила доцент кафедры, научный сотрудник Института социологии НАН Украины **В.Середа**. Предложения касаются продолжительности магистерской программы, структуры распределения курсов на магистерской программе, соотношения обязательных и выборочных дисциплин.

Кафедра истории и теории социологии Львовского национального университета им. Ивана Франко поддерживает предложение об увеличении срока магистерской программы по социологии до двух лет. Обосновывая эту необходимость, В.Середа отметила невозможность качественной подготовки магистрантов, получивших диплом бакалавра по смежным дисциплинам, в столь короткий срок. Проблема усугубляется в связи с возможностью поступления на магистерскую программу “внешних” студентов. Написание магистерской работы требует более глубокой научно-исследовательской работы, которую трудно сделать за один год. Кроме того, более длительный срок обучения позволит предложить студентам больше курсов и тем самым лучше адаптировать выпускников к рынку труда.

В отношении структуры магистерской программы по социологии В.Середа поддержала предложения об увеличении количества выборочных курсов, создающих предпосылки для индивидуального выбора магистрантом желаемой линии специализации (исследователь, педагог, практик), тогда как блок обязательных курсов призван обеспечить основные теоретические знания и практические навыки, необходимые всем магистрантам, независимо от специализации. Докладчица высказалась в пользу того, чтобы в структуре оценки знаний и навыков магистрантов тестовые оценивания были сведены к минимуму, а доля творческих заданий возросла. Критерии оценивания должны соответствовать цели и задачам соответствующего курса, поэтому требования к ним должны быть гибкими. В.Середа отметила, что процессы реформирования магистерских программ вузов Украины должны быть скоординированы, и мощным механизмом подобной координации является интенсификация разнообразных форм межвузовского взаимодействия и, прежде всего, активизация межвузовской мобильности студенческого и преподавательского составов.

Требования к поступающим в магистратуру должны быть, по мнению В.Середы, одинаковыми, независимо от базового образования. Вступительные экзамены должны содержать экзамен, который бы основывался на теоретических и практических направлениях бакалаврской программы по социологии университета, в который поступают, а также программы исследовательского проекта, тему которого абитуриент формулирует самостоятельно.

Далее профессор **В.Евтух** ознакомил присутствующих с опытом реформирования магистерской программы в немецкой системе образования. Так, наряду с открытостью для выпускников несоциологических специальностей магистерские программы по социологии в Германии предполагают наличие “переходных” курсов, призванных восполнить возможные пробелы в знаниях этих студентов. Кроме таких курсов в структуре магистерских программ не предусмотрено традиционных лекционных занятий, а модули состоят из исследовательских семинаров. Несociологические дисциплины в структуре магистерских программ являются выборочными. В.Евтух отметил также перспективность подготовки магистров с междисциплинарной специализацией, что может повысить их перспективы на рынке труда, а именно это является одним из измерений качества магистерского образования. Так, перспективными сегодня считаются специализации, касающиеся вопросов социальной корпоративной ответственности и оценки научно-образовательных и социальных программ.

Одним из потенциально плодотворных путей повышения качества социологического образования на магистерском уровне, по мнению В.Евтуха, является активизация междуниверситетских академических обменов как среди студентов-магистрантов, так и среди преподавателей. В немецкой системе высшего образования миграция студенческого и преподавательского состава чрезвычайно распространена, но при этом хорошо спланирована. Для студентов-магистрантов подобные перемещения планируются сразу же после поступления в магистратуру.

Подытоживая высказанные на круглом столе мнения, профессор **В.Бакиров** отметил проблемы, решение которых должно стать первоочередным для развития социологического образования на магистерском уровне. Во-первых, существует проблема законодательного оформления двухлетней продолжительности учебы по магистерской программе. Во-вторых, невыясненным остается вопрос о перечне специальностей, бакалавры которых имеют право поступать на магистерские курсы по социологии. Кроме того, существует проблема трудоустройства выпускников-социологов. Одна из причин этого — ориентация системы социологического образования на подготовку исключительно социологов-ученых, а не специалистов по прикладной социологии. Образовательные программы следует изменить таким образом, чтобы они в большей мере предусматривали прикладное применение знаний выпускниками-социологами.

В.Бакиров отметил, что САУ должна предложить свою концепцию государственного стандарта магистерской программы по социологии, ядро которой будет составлять комплекс дисциплин, необходимых для профессиональной компетенции социолога, а остальные будут обуславливаться спецификой каждого вуза.