

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Каузометрия: современность, прошлое и будущее

28–29 февраля 2008 года в Киеве на базе Института социологии НАН Украины впервые состоялась Международная научная конференция “**Каузометрия в исследованиях психологического времени и жизненного пути личности: прошлое, настоящее, будущее**”. Эта конференция, приуроченная к 25-летию каузометрического метода, по своему замыслу предполагала диалог между авторами метода, его пользователями и теми, кто начинает интересоваться каузометрией — профессиональными психологами, социологами и философами. Конференция посвящена памяти Наталии Паниной, которая была слушателем и критиком обсуждаемых авторами мнений по поводу концепции и метода каузометрии.

В Киев на конференцию съехались ученые из Санкт-Петербурга, Казани, Минска, Москвы, Риги, Петропавловска-Камчатского и др. А организаторами, наряду с Институтом социологии, стали Институт экзистенциальной психологии и жизненного творчества (Москва, Россия), Институт управления (Набережные Челны, Россия) и американский институт LifeLook.net, LLC (Бефесда, США).

На открытии конференции выступили директор Института социологии НАН Украины **Валерий Ворона** и исполнительный секретарь Ассоциации психиатров Украины **Семен Глузман**. Они рассказали о создании и развитии каузометрического метода (который был разработан в 1980–1982 годах молодыми советскими учеными Евгением Головахой и Александром Кроником в Институте философии НАН Украины) и пожелали участникам конференции плодотворного научного общения. Присутствующие имели возможность посмотреть увлекательный фильм “Интервью с самим собой”, снятый в 1986 году на “Киевнаучфильме” режиссером Вячеславом Прокопенко. Просмотр фильма позволил аудитории наглядно познакомиться с технологией применения метода и ее создателями в исторической ретроспективе. Метод каузометрии предполагает следующие исследовательские процедуры: биографическая разминка, составление перечня важных событий (включая даты), причинный анализ межсобытийных связей, анализ целей и определения отдельных сфер, к которым относятся те или иные события вашей жизни. Кроме того, ученые используют вспомогательные процедуры, например, оценку эмоциональной привлекательности событий, их направленность в прошлое или будущее, а также объективное и субъективное значение. После этого строят каузограмму — график событий и межсобытийных связей, по которому можно проследить мотивацию и цели самого человека, а также увидеть деформации субъективной картины жизненного пути.

В ходе конференции состоялось четыре секционных заседания, проходивших друг за другом в течение двух дней. Благодаря такой организации конференции все участники оказались в одном информационном пространстве.

Первая секция была посвящена рассмотрению каузометрии и других подходов к исследованию психологического времени. Ведущие докладчики секции **Евгений Головаха** (Киев) и **Александр Кроник** (Бефесда) начали конференцию с доклада на тему “Три концепции психологического времени”. Они напомнили участникам эти

известные концепции: квантовую, событийную и причинно-целевую. Причинно-целевая концепция психологического времени дает ответы касательно многих феноменов переживания времени в биографическом масштабе. Единицами измерения психологического времени, согласно этой концепции, являются связи между событиями жизни. Психологическое прошлое определяется реализованными связями (причинными и целевыми) между событиями хронологического прошлого, психологическое настоящее — актуальными связями между событиями хронологического прошлого и будущего, психологическое будущее — потенциальными связями между событиями хронологического будущего. Степень принадлежности события к психологическому прошлому, настоящему или будущему определяется количеством соответствующих связей (реализованных, актуальных и потенциальных) данного события в субъективной картине жизненного пути.

Олег Никуфоров (Рига) обратился к категории времени в работах К.Г.Юнга. Обобщив теоретические основания собственного исследования, он изложил некоторые результаты исследований с использованием методики “Цветных метафор” И.Л.Соломина. На основании предыдущих данных можно утверждать, что студентам-психологам и студентам-журналистам свойственно преимущественно иррациональное отношение ко времени. В свою очередь, у студентов-экономистов и юристов время имеет более рациональное отображение в психосемантическом поле.

Примечательной была широкая представленность среди докладчиков аспирантов и студентов, которые использовали каузометрические техники в своих исследованиях. В частности, аспирант **Петр Аношин** (Киев) рассмотрел особенности восприятия времени в кризисных ситуациях (его исследование касалось больных СПИД), а студентка **Ирина Давыдова** (Москва), рассмотрев предпосылки выделения событий жизненного пути как основных (важных), пришла к выводу, что человек не является главным участником маркировки событий как основных, в этом процессе существенную роль играют культурные нормы и референтные группы.

После оживленной дискуссии и небольшого перерыва конференция продолжила работу во второй сессии, которую возглавили российские ученые **Рашид Ахмеров** (Набережные Челны) и **Дмитрий Леонтьев** (Москва). На конференции царила атмосфера открытости, доброжелательности и диалога.

Эта часть первого конференционного дня посвящалась применению каузометрии и других подходов в исследованиях жизненного пути. Перед началом секции с приветственным словом к участникам секции обратилась **Лидия Сохань** (Киев). Под ее руководством коллектив ученых Института философии Украины в 1980-х годах разрабатывал методологические и теоретические проблемы психологии жизненного пути личности; методологические и теоретические результаты их изучения позже были обобщены в четырех монографиях: “Стиль жизни личности: Теоретические и методологические проблемы” (1982), “Жизнь как творчество: социально-психологический анализ” (1985), “Жизненный путь личности: вопросы теории и методологии социально-психологических исследований” (1987), “Разумная организация жизни: проблемы воспитания и саморегуляции” (1989).

Затем **Рашид Ахмеров** (Набережные Челны) выступил с докладом “Каузометрические характеристики личности как субъекта жизни и ее жизненных программ”. Он подчеркнул, что основными методами, обладающими исследовательским потенциалом в изучении личности как субъекта своей жизни, являются методы, разработанные в рамках причинно-целевой концепции психологического времени личности — собственно каузометрия и оценка пятилетних интервалов жизни. Жизненная программа, являющаяся продуктом творческой деятельности личности как субъекта жизни, отражает также ее субъективные характеристики. Соответственно, личность сможет сформировать адекватную собственным качествам и возможностям жизненную программу и реализовать ее, если будет иметь следующие характеристики: 1) способность адекватно учитывать жизненные обстоятельства в своих жиз-

ненных планах (высокая рациональность); 2) умение обозревать свои более отдаленные перспективы, планировать свое будущее (высокая стратегичность); 3) гибкость (не категоричность) в суждениях; 4) склонность к видению разноразмерных связей между событиями (уверенность); 5) видение многовариантных связей между событиями (конфликтность).

Психологи **Т.Войт**, **М.Чернышкова**, **Н.Суворова**, **Ю.Степанова** (Санкт-Петербург) представили доклад “Особенности субъективной картины жизненного пути правонарушителей и работающих с ними специалистов”. На основании метода каузометрии психологи работали с осужденными в колонии строгого режима, помогая им найти новый жизненный путь после выхода на свободу. В результате исследований было выявлено, что для работников исправительных учреждений характерны значимая представленность изменений во внутреннем мире (переосмысление ценностей, эмоциональные переживания, самоощущения), а для осужденных — представленность событий, связанных с их “уголовной карьерой”. Довольно типичным для последних является отражение своей жизни как череды событий, связанных с фактами лишения свободы и освобождением. В докладе шла речь о возможностях использования результатов исследования для разработки программ психокоррекции, в рамках индивидуальных консультаций и реализации профилактических мероприятий по предупреждению девиантного поведения.

На заседании второй секции прозвучали доклады **Надежды Антиповой** (Минск) “Изменения профессиональных предпочтений на жизненном пути”; **Светланы Винокуровой** (Минск) “Проблема исследования нравственных “вершин” жизненного пути личности”; **Наталии Галай** (Москва) “Каузометрия в исследовании жизненного пути женщин-предпринимательниц”; **Дмитрия Заводчиковой** (Екатеринбург) “Территориальность и жизненный путь”; **Марины Клементьевой** (Тула) “Нарративный подход в психобиографическом исследовании”; **Марины Середы** (Киев) “Причина отказа старшеклассников от профессии-мечты”.

Первый день конференции завершился просмотром фильма “Филипп Зимбардо: психология временной перспективы”, предложенного представителями факультета психологии Санкт-Петербургского университета. Кроме того, в “Мастерской самопознания” можно было осмыслить свой жизненный путь с использованием компьютерного варианта каузометрии.

Конференция продолжила работу 29 февраля заседанием возглавляемой **Рашидом Ахмеровым** и **Александром Кроником** третьей секции, посвященной проблемам консультирования и психотерапии.

Александр Кроник представил компьютерную программу LifeLook, с использованием которой можно осуществлять процедуры метаболической психотерапии (МП). Речь шла о способе лечения психических расстройств при помощи метода анализа и изменения субъективной картины жизненного пути пациента. Цель МП — оптимизировать естественные процессы перехода элементов субъективной картины жизненного пути с одних уровней актуальности на другие. Эти процессы подобны обмену веществ в человеческом организме и могут быть названы психическим метаболизмом. Когда он нарушается — необходима помощь.

Удачным дополнением к докладу А. Кроника стало выступление **Татьяны Войт** (Санкт-Петербург) “Изучение и психокоррекция субъективной картины жизненного пути осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях”. Татьяна Сергеевна ознакомила присутствующих с результатами психокоррекционной программы для осужденных, разработанной совместно с психологами пенитенциарного учреждения М.Чернышковой, Н.Сувориной, Ю.Степановой с использованием каузометрического метода. Авторы данной психокорректирующей программы стали лауреатами Национального профессионального психологического конкурса “Золотая Психея” 2007 года.

В докладах этой секции поднимался ряд проблем, получивших отражение в выступлениях **Наталии Белопольской** (Москва) “Возрастные идентификации личности, переживающей жизненный кризис”; **Сергея Достовалова** (Курган) “Проявление системы доверительных отношений личности в ситуации биографического кризиса”; **Нигоры Хазратовой** (Киев) “Имплицитные модели будущего и их трансформация в ходе социально-психологического тренинга”; **Владимира Хомика** (Луцк) “Психологическая травма и субъективная картина жизненного пути”.

Интересной оказалась дискуссия после заседания секции, инициированная **Юрием Яковенко** (Киев). Он затронул болезненные вопросы надежности и валидности измерений в психологии и социологии. В итоге дискуссия превратилась в диалог между Рашадом Ахмеровым и Дмитрием Леонтьевым и оказалась интересным экскурсом в историю становления психологической методологии построения тестов и обоснования качественных методов психологического исследования.

Четвертая секция была посвящена перспективам каузометрии в психологии и социологии. Возглавили секцию **Елена Злобина** (Киев) и **Дмитрий Леонтьев** (Москва).

Начал работу секции **Дмитрий Леонтьев** докладом “Каузометрия в методологическом аспекте”. Он отметил, что каузометрия представляет собой метод нового типа, относящийся к “оперантным” методам, то есть исходит из анализа продуктов, генерируемых самими исследуемыми, а не ответами на фиксированные стимулы. Это позволяет объединить каузометрию в одну группу с методом предельных содержаний (Д.Леонтьев, 1999), матрицей личных стремлений (Эмонс, 2004) и вариантами метода репертуарных решеток (Франселла, Баннистер, 1987). Важной особенностью этих методов является то, что они выявляют уровень структурности (сложности), в случае каузометрии — структуру субъективной картины жизненного пути личности.

Доклад **Елены Злобиной** касался возможностей социологического анализа межпоколенческих сравнений как факторов построения жизненного пути личности. Для получения результатов был применен социологический инструментарий, а именно всеукраинский опрос, проведенный в марте–апреле 2007 года; было опрошено 1800 респондентов, репрезентирующих население Украины по возрасту, полу, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания. В анкету был включен специальный блок вопросов, который предполагал сравнение своей жизни с жизнью родителей. Было установлено, что разная удовлетворенность своим теперешним положением связана с построением разных картин прошлого. По мере повышения удовлетворенности социальной позицией и уровнем социальной адаптации возрастает положительная оценка настоящего по сравнению с прошлым, представленным жизненным путем родителей. В исследовании была обнаружена связь между личностной оценкой индивидуальной и социально-временной перспективы.

Следующие докладчики осветили ряд актуальных тем: **Валерий Шаповал** (Санкт-Петербург) “Я-идентичность как детерминанта психического здоровья: психодинамический аспект”; **Ирина Старостина** (Оренбург) “Об индивидуальном опыте человека”; **Яна Сурикова** (Петропавловск-Камчатский) “Взаимосвязь ценностных ориентаций и особенностей построения субъективной картины жизненного пути личности”; **Ольга Тараканова** (Киев) “Субъективная организация исторических событий в восприятии старшеклассников”. В ходе дискуссии **Евгений Головаха** очертил некоторые возможности использования идей каузометрического подхода в социологических исследованиях для измерения политического успеха.

Начавшийся затем круглый стол был посвящен путям сотрудничества ученых. Участники говорили о важности конференций, посвященных каузометрии. К сожалению, трудоемкость каузометрического метода “отпугивает” исследователей и заставляет их обращаться к модификациям, не всегда являющимся обоснованными, адекватными и позитивными. Иногда это приводит к ошибочному пониманию основного содержания каузометрии. Было отмечено, что каузометрия как биогра-

фический метод является одновременно диагностической и психотерапевтической процедурой с высоким исследовательским и практическим потенциалом. Работу конференции завершил фильм режиссера Юрия Беспалова “Стрела времени” (Горьковская киностудия, 1986).

В заключительном слове Александр Кроник выразил надежду на то, что конференции, посвященные исследованиям с применением каузометрии, будут регулярными. Он поблагодарил участников за проявленный интерес к конференции и пожелал всем реализовать основной принцип каузометрического подхода — стать счастливее, добрее, продуктивнее!

Участникам конференции было также представлено второе издание книги Евгения Головахи и Александра Кроника “Психологическое время личности”. Отзывы о конференции, высказанные в адрес оргкомитета, свидетельствуют о том, что она способствовала диалогу между разными подходами в изучении психологического времени и жизненного пути личности, необходимому для конструктивного развития каузометрического подхода как в психологии, так и в социологии.

P.S. 29 февраля, в день, который бывает раз в четыре года, можно было мысленно радоваться тому, что мы выиграли дополнительные 24 часа жизни. Но поскольку жизнь измеряется скорее не часами, а восприятием времени — не следует торопиться с выводами, ведь единица измерения психологического времени — это не минута, не час и не год, а связь события с дальнейшими событиями и изменениями в жизни.

*ДАРИЯ КРАВЦОВА,
социолог отдела истории, теории и методологии социологии
Института социологии НАН Украины*

* * *

Совершенствование и развитие магистерских программ по специальности “Социология”: круглый стол САУ

4 апреля 2008 года в рамках программы пребывания Правления Социологической ассоциации Украины во Львовском национальном университете им. Ивана Франко в зеркальном зале Университета состоялся круглый стол по вопросам совершенствования и развития магистерских программ по специальности “Социология”.

Открывая этот форум, проректор Львовского национального университета им. Ивана Франко профессор *М.Зубрицкая* приветствовала участников от имени академического сообщества и администрации университета. Во вступительном слове М.Зубрицкая сделала ударение на росте значимости социологии, на ответственности, которая возлагается на плечи социологов, а также необходимости реабилитации этой науки, дискредитированной в глазах общественности политическими манипуляциями. Одной из составляющих такой реабилитации, без сомнения, должно стать повышение качества социологического образования, в том числе на магистерском уровне. Очерчивая направления совершенствования и развития магистерских про-