

**МИХАИЛ МИЩЕНКО,**

кандидат социологических наук, заместитель директора социологической службы Украинского центра экономических и политических исследований имени Александра Разумкова

## **Динамика эмоционального самочувствия сторонников разных политических сил (2005–2007)**

*Abstract*

*The article explores how changes in the political situation of Ukraine during recent years have influenced emotional status of the adherents of the two main political camps, i.e. the Orange and the White-and-Blue. As it proved, respondents estimated their own emotional status depending on the political situation in our country and their political and ideological preferences.*

В формировании политического сознания общностей и отдельных индивидов его “эмоциональная составляющая” играет далеко не последнюю роль. Можно согласиться с Г.Лебоном в том, что “идеи могут оказывать настоящее воздействие на душу народов, только когда они, после очень медленной выработки, спустились из подвижных сфер мысли в ту устойчивую и бессознательную область чувств, где вырабатываются мотивы наших поступков. Они составляют тогда некоторым образом часть характера и могут влиять на поведение” [1, с. 93]. Ведь, как отмечает один из авторитетных специалистов в области исследования эмоций К.Изард: “Эмоции образуют основную мотивационную систему человека” [2, с. 15].

Э.Дюркгейм замечает, что “подобно индивидуальному настроению существует коллективное настроение, которое склоняет народ либо в сторону веселья, либо печали, которое заставляет видеть предметы или в радужных, или в мрачных красках. Мало того, только одно общество в состоянии дать оценку жизни в целом: отдельный индивид здесь не компетентен. Отдельный человек знает только самого себя и свой узкий горизонт, его опыт слиш-

ком ограничен для того, чтобы служить основанием общей оценки. ... Страдания общества неизбежно передаются его членам: ощущения целого неизбежно передаются его составным частям” [3, с. 274].

Настроение отдельных индивидов находится под существенным влиянием “коллективных настроений”, социально-психологической атмосферы общества, отдельных социальных общностей — как больших, например региональных, так и малых социальных групп, к которым индивид непосредственно принадлежит. С другой стороны, индивидам присущ разный уровень “автономности” эмоционального самочувствия. Этот уровень зависит как от их психологических характеристик, так и от особенностей их сознания (мировоззрения, представлений о смысле жизни и т.п.).

Эмоциональное состояние представителей разных общественных слоев (в том числе сторонников разных политических сил) может выступать фактором, который формирует особенности их общественного поведения, в том числе политической и электоральной активности.

Как же менялось эмоциональное самочувствие граждан Украины в течение последних лет? В 2007 году исследование Центра им. А.Разумкова зафиксировало некоторое снижение, по сравнению с началом 2005-го<sup>1</sup>, доли тех, кто отвечает, что у него в течение последнего месяца перед опросом “чаще” или “почти всегда” было хорошее настроение (с 41,6% до 38,0%,  $p < 0,05$ ).

Как можно видеть из таблицы 1, заметное ухудшение настроений людей, по их самооценкам, наблюдалось только в Западно-Центральном регионе, тогда как в Юго-Восточном изменений не произошло. Таким образом, есть основания предположить, что изменения в общественных настроениях могут обуславливаться “политическим фактором”, поскольку ухудшение настроений наблюдается именно в тех регионах, где преобладает поддержка “оранжевых” политических сил.

Рассмотрим изменения, произошедшие в эмоциональном самочувствии разных групп, выделенных на основе электоральных предпочтений. Учитывая особенности политической ситуации, сложившейся в Украине начиная со второй половины 2004 года (времени проведения президентской избирательной кампании, которая послужила катализатором современного политического деления украинского общества), имеет смысл выделить две большие электоральные группы, которые, согласно уже устоявшейся в политической публицистике традиции, будем называть “оранжевыми” и “бело-голубыми”. Разумеется, использование журналистских штампов в работе, претендующей на научный статус, — далеко не лучший подход. Однако автора склонило к этому то, что и в массовом сознании политическая дифференциация (и самоидентификация) происходит прежде всего именно в такой системе понятий.

---

<sup>1</sup> В этой статье приводятся результаты опросов, проведенных социологической службой Центра им. А.Разумкова в феврале 2005-го и в марте–апреле 2007 года. Выборка обоих опросов является репрезентативной для взрослого населения Украины по региону проживания, типу поселения, возрасту и полу и строилась как стратифицированная, четырехступенчатая, с применением случайного отбора на 1–3 этапах и квотного отбора респондентов на последнем этапе. Объемы выборок соответственно составили: в 2005-м — 2012, в 2007 году — 2011 человека. Метод опроса — интервью по месту проживания респондента.

Таблица 1

## Динамика эмоционального состояния в региональном ракурсе, %

Как Вы можете охарактеризовать свое настроение в течение последнего месяца?	Регионы <sup>1</sup> :			
	Западно-Центральный		Юго-Восточный	
	февраль 2005 года, N = 1139	март–апрель 2007 года, N = 1140	февраль 2005 года, N = 873	март–апрель 2007 года, N = 871
Почти всегда плохое, подавленное настроение	3,7	3,2	4,7	4,2
Часто бывает плохое настроение, хотя и не всегда	14,7**	19,3**	22,1	20,9
Мне трудно сказать, какое настроение у меня бывает чаще	32,3**	37,7**	35,6	33,2
Чаше у меня хорошее, приподнятое настроение	35,9*	31,3*	29,3	30,8
Хорошее настроение у меня почти всегда	11,0**	5,1**	6,5	8,9
Затруднились ответить	2,5	3,5	1,6	1,9
Не ответили	0,0	0,0	0,2	0,1

\* Различие статистически значимо на уровне  $p < 0,05$ .

\*\* Различие статистически значимо на уровне  $p < 0,01$ .

В ходе президентских выборов 2004 года к “оранжевым” относили тех, кто поддерживал В.Ющенко, к “бело-голубым” — тех, кто поддерживал В.Януковича. В период между парламентскими выборами 2006 и 2007 годов “оранжевые” — это те, кто поддерживал “пропрезидентские” политические силы, “бело-голубые” — те, кто поддерживал партии, вошедшие в правительство коалицию.

Эмпирическим показателем политических симпатий при исследовании, проведенном в феврале 2005 года, были ответы респондентов на вопрос: “Если бы Вам пришлось снова участвовать во втором туре выборов Президента Украины и выбирать между Виктором Ющенко и Виктором Януковичем, как бы Вы проголосовали?”. К “оранжевому” электорату в этом исследовании были отнесены те, кто был готов проголосовать за В.Ющенко, к “бело-голубому” — голосовал бы за В.Януковича, к “электорально неопределившимся” — те, кто проголосовал бы против обоих политиков, ответил, что не будет участвовать в выборах или выбрал вариант “затрудняюсь ответить”.

В ходе исследования, которое мы проводили в марте–апреле 2007 года, эмпирическим показателем политических симпатий были ответы на вопрос: “Если бы в ближайшее время происходили выборы в Верховную Раду,

<sup>1</sup> К Западно-Центральному региону относятся Винницкая, Волынская, Житомирская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Киевская, Кировоградская, Львовская, Полтавская, Ривненская, Сумская, Тернопольская, Хмельницкая, Черкасская, Черновицкая, Черниговская области и г. Киев; к Юго-Восточному — Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Луганская, Николаевская, Одесская, Харьковская, Херсонская области, АР Крым и г. Севастополь.

за какую партию или блок Вы бы проголосовали?”. К “оранжевому” электорату были отнесены сторонники “Нашей Украины”, БЮТ, блока “ПОРА–ПРП”, Украинской народной партии, Народного Руха Украины; к “бело-голубому” — приверженцы Партии регионов, Социалистической и Коммунистической партии. В отдельную группу был выделен электорат других политических сил. Аналогично предыдущему опросу, “электорально неопределившиеся” — это те, кто собирался проголосовать против всех партий и блоков, ответил, что не будет участвовать в выборах, или выбрал вариант “затрудняюсь ответить”.

Безусловно, нужно учитывать, что соотношение численности и структура электората разных политических сил за два года существенным образом изменились. Например, тех, кто в марте–апреле 2007 года собирался голосовать на парламентских выборах за “оранжевые” политические силы, было почти вдвое меньше, нежели тех, кто в начале 2005 года, на пике общественной поддержки В.Ющенко, собирался отдать за него свой голос.

В феврале 2005 года настроение у представителей “оранжевого” электората, по самооценкам, было заметно лучше, чем у представителей “бело-голубого” электората и у тех, кто “электорально не определился”. Если среди представителей “оранжевого” электората в феврале 2005 года 51,8% ответили, что в течение последнего месяца “чаще” или “почти всегда” у них было хорошее настроение, то среди представителей “бело-голубого” электората — только 27,9%, а среди “электорально неопределившихся” — 32,7%. Эти показатели у представителей “бело-голубого” электората и у “электорально неопределившихся” статистически значимо не отличались (см. табл. 2).

Среди “электорально неопределившихся” самооценка настроения за два года (с 2005-го по 2007 год) на статистически значимом уровне не изменилась. Среди представителей “оранжевого” электората доля отвечавших, что “часто” или “почти всегда” у них хорошее настроение, уменьшилась за два года с 51,8% до 42,9%. Доля респондентов с хорошим настроением среди представителей “бело-голубого” электората возросла с 27,9% до 40,8%. А среди сторонников “бело-голубых” уменьшилась доля тех, у кого чаще бывает плохое настроение, но все равно в марте–апреле 2007 года оставалась большей, чем среди симпатизирующих “оранжевым”. То есть несмотря на ухудшение эмоционального состояния приверженцев “оранжевых” политических сил, его оценки все еще оставались более высокими, чем у сторонников политических сил, входивших тогда во властную коалицию, а также у сторонников других политических сил, как и у тех, кто не определился в своих политических симпатиях.

Однако возможно, что такие изменения в настроениях обусловлены влиянием других факторов, например, тем, что по-разному изменялось материальное положение выделенных групп опрошенных. Для проверки этой гипотезы рассмотрим, как изменялись самооценки по этому поводу у представителей разных электоральных групп в течение двух лет. Как можно видеть из таблицы 3, самооценка материального положения как представителей “оранжевого”, так и представителей “бело-голубого” электората, а также тех, кто электорально не определился, за два года улучшилась. То есть у “бело-голубого” электората улучшение самооценки эмоционального состояния сопровождалось улучшением самооценки уровня благосостояния, у “оранжевого” электората улучшение самооценки уровня благосостояния сопровождалось ухудшением эмоционального самочувствия, а у “электо-

рально неопределившихся” граждан улучшение самооценки уровня благосостояния не вызвало улучшения самооценки настроения. Значит, ухудшение эмоционального самочувствия “оранжевого” электората нельзя объяснить изменениями в уровне их материального благосостояния.

Таблица 2

**Соотношение эмоционального самочувствия  
с электоральными ориентациями, %**

Как бы Вы охарактеризовали свое настроение в течение последнего месяца?	2005 год			2007 год			
	Представители “оранжевого” электората, <i>n</i> = 1123	Представители “бело-голубого” электората, <i>n</i> = 477	“Электорально неопределившиеся”***, <i>n</i> = 410	Представители “оранжевого” электората, <i>n</i> = 624	Представители “бело-голубого” электората, <i>n</i> = 674	Представители электората других политических сил, <i>n</i> = 155	“Электорально неопределившиеся”, <i>n</i> = 555
Почти всегда плохое, подавленное настроение	1,8	7,3**	6,2**	3,1	3,9	1,9	4,7
Часто бывает плохое настроение, хотя и не всегда	12,9	26,2**	21,9**	14,4	22,0**	27,4**	21,8**
Мне трудно сказать, какое настроение у меня бывает чаще	31,6	36,7*	36,2	36,9	31,8	32,5	39,4
Чаще у меня хорошее, приподнятое настроение	39,2	23,3**	27,9**	35,8	33,1	26,8*	24,3**
Хорошее настроение у меня почти всегда	12,6	4,6**	4,8**	7,1	7,7	8,3	5,4
Затрудняюсь ответить	1,8	1,9	3,1	2,7	1,4	3,2	4,4
Не ответили	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0

\* Различия с представителями “оранжевого” электората статистически значимы на уровне  $p < 0,05$ .

\*\* Различия с представителями “оранжевого” электората статистически значимы на уровне  $p < 0,01$ .

\*\*\* Те, кто голосовал бы против всех, не пошел бы на выборы или не определился, за кого будет голосовать.

Хотя тот факт, что в марте–апреле 2007 года уровень оценок своего благосостояния у “оранжевого” электората был выше, чем у представителей других групп, выделенных на основе электоральных симпатий, может послужить объяснением их лучшего, чем у представителей других групп, эмоционального самочувствия.

Приведенные результаты исследований подтверждают тезис о том, что эмоциональное самочувствие сторонников разных политических сил изменяется в зависимости от положения политической силы, которую они поддерживают, — при власти она или в оппозиции. Разумеется, было бы неправильно утверждать, что подобная тенденция обнаруживается всегда (в разных политических ситуациях и во всех странах). Можно предположить, что эта зависимость проявляется только тогда, когда развитие политической

ситуации в стране имеет высокую субъективную значимость для ее граждан (пожалуй, именно это имеют в виду, когда говорят о “политизированности массового сознания”).

Таблица 3

**Соотношение самооценки материального положения семьи с электоральными ориентациями, %**

Каково в целом материальное состояние Вашей семьи?	2005 год			2007 год			
	Представители “оранжевого” электората, <i>n</i> = 1123	Представители “бело-голубого” электората, <i>n</i> = 477	“Электорально неопределившиеся”, <i>n</i> = 410	Представители “оранжевого” электората, <i>n</i> = 624	Представители “бело-голубого” электората, <i>n</i> = 674	Представители электората других политических сил, <i>n</i> = 155	“Электорально неопределившиеся”, <i>n</i> = 555
Еле сводим концы с концами, денег не хватает даже на необходимые продукты	13,3	24,8**	22,7**	14,6	19,0*	21,2*	20,9**
Хватает на питание и на приобретение необходимых недорогих вещей	44,1	42,9	41,1	32,4	32,0	34,0	36,9
В целом на жизнь хватает, но приобретение вещей длительного пользования, таких как мебель, холодильник, телевизор, уже вызывает трудности	34,2	27,9*	29,8	39,7	37,5	33,3	33,6*
Живем обеспеченно, но сделать некоторые покупки мы пока не в состоянии (купить квартиру, автомобиль и т.п.)	7,0	3,3**	2,9**	10,2	7,8	8,3	6,7*
Мы можем себе позволить приобрести практически все, что хотим	0,5	0,2	0,5	1,5	1,0	0,0	0,2
Затруднились ответить	0,5	1,0	3,1	0,0	0,4	1,9	0,4
Не ответили	0,4	0,0	0,0	1,5	2,3	1,3	1,3

\* Различия с представителями “оранжевого” электората статистически значимы на уровне  $p < 0,05$ .

\*\* Различия с представителями “оранжевого” электората статистически значимы на уровне  $p < 0,01$ .

Что касается изменения (в 2007 году по сравнению с 2005-м) влияния политической ситуации на эмоциональное самочувствие, то в целом по массиву наблюдается незначительное негативное влияние ее, но при этом в группах опрошенных, выделенных на основе электоральных ориентаций, это влияние оказывается кардинально отличным — для “бело-голубого”

электората оно позитивное, для “оранжевого” — негативное, а на эмоциональное самочувствие “электорально неопределившихся” респондентов изменение политической ситуации вообще не повлияло.

Снижение уровня эмоционального самочувствия “оранжевого” электората в 2007 году по сравнению с 2005-м можно объяснить прежде всего существенным возрастанием уровня его аномической деморализованности, связанным со значительным разочарованием в способности “оранжевых” политических сил реализовать на практике провозглашенные в свое время политические лозунги. С другой стороны, приход к власти “бело-голубых” политических сил не привел к снижению уровня аномии у их сторонников. По мнению автора, это может свидетельствовать о том, что приверженцы этих политических сил не имели таких выразительных социальных ожиданий от деятельности “бело-голубой” властной команды, какие в начале 2005 года были у “оранжевого” электората по отношению к вновь избранной власти. Подтверждением этого служат результаты опроса, проведенного в марте–апреле 2007 года, в ходе которого 81,4% представителей “бело-голубого” электората согласились с суждением — “политические лидеры отдалены от народа и равнодушны к его проблемам” (в начале 2005 года, сразу после прихода к власти В.Ющенко, среди сторонников “бело-голубых” политических сил это мнение разделяли 78,8%).

### **Выводы**

На основании результатов проведенного исследования можно утверждать, что эмоциональное самочувствие граждан Украины в значительной мере зависит от того, насколько политическая ситуация в стране благоприятна для реализации их идеологических, политических предпочтений. Изменение политической ситуации негативно влияет на эмоциональное самочувствие сторонников тех политических сил, чьи политические позиции вследствие этих изменений стали слабее, и, наоборот, позитивно — на эмоциональное самочувствие симпатиков политических сил, которые достигли успеха.

Оценка своего эмоционального самочувствия сторонниками “оранжевых” политических сил в 2007 году по сравнению с 2005-м ухудшилась, у приверженцев “бело-голубых” — улучшилась, а у тех, кто не проявил политических предпочтений, — не изменилась. Однако, несмотря на ухудшение эмоционального самочувствия сторонников “оранжевых” политических сил, оно все равно в 2007 году оставалось лучшим, нежели у приверженцев политических сил, входивших во властную коалицию, и у тех, кто не определился в своих политических симпатиях.

### **Литература**

1. Лебон Г. Психология толп // Психология толп. — М., 1998.
2. Изард К.Е. Эмоции человека. — М., 1980.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. — СПб., 1912.