

НАТАЛИЯ ГАВРИНА,

аспирантка отдела истории, теории и методологии социологии Института социологии НАН Украины

**Продуцирование идентичностей
этнокультурных сообществ
Северного Приазовья**

27 февраля 2007 года в Институте социологии НАН Украины состоялось очередное заседание аспирантского клуба. С докладом на тему собственного диссертационного исследования “Продуцирование идентичностей этнокультурных сообществ Северного Приазовья” выступила аспирантка 2-го года обучения отдела истории, теории и методологии социологии ИС НАНУ Наталия Гаврина.

Заседание клуба проходило в форме ролевой игры — своеобразной защиты тезисов диссертационной работы докладчицей в роли “соискателя”, а ее коллеги-аспиранты выступали в роли диспутантов и “оппонентов”.

Докладчица представила свой исследовательский проект, очертила его цель и задачи, объект, предмет и методы исследования, а также основное содержание выполненной на данном этапе работы. Приведем основные тезисы этого доклада.

- Последняя декада XX и начало XXI века отмечены актуализацией региональной проблематики. В определенной мере это является обратной стороной глобализации, социокультурной реакции обществ и общностей на связанные с этой тенденцией культурной универсализации и стандартизации. Современные процессы глобализации и обусловленные ими манифестации региональных и локальных социокультурных идентичностей по масштабности социокультурных влияний и проявлений можно сравнить с исторической трансформацией традиционного общества в модерное, которая активизировала социологическое воображение конца XVIII — начала XIX веков.
- Не остается в стороне от этих процессов и украинское общество, характеризующееся собственной многомерной трансформацией (Т.Кузьо,

Н.Рябчук, В.Степаненко). На формирование культурного пространства украинского социума влияют также процессы межкультурной и внутрикультурной коммуникации, культурной диффузии, актуализации разнообразных этнокультурных смыслов и контекстов. Ведь в социокультурном пространстве Украины существуют и взаимодействуют разнообразные идентичности — национальные, этнические, политические, социальные, культурные, религиозные, профессиональные, локальные, региональные, групповые, личностные и т.п.; они получают или стремятся получить легитимность и продуцируются в соответствующих идентификационных практиках, в том числе региональных и этнокультурных. Как взаимодействуют и влияют друг на друга разные идентичности? Каковы реальные механизмы и практики их сохранения и воспроизводства? Формируется ли несмотря ни на что единое социокультурное поле украинской гражданской идентичности и как соотносятся с ним идентичности региональные, локальные, этнокультурные? Это — лишь небольшой круг вопросов, возникающих перед исследователем в плоскости подходов к этой теме.

- Почему я выбрала именно Северное Приазовье в качестве регионального фокуса своего исследования? Не только потому, что я сама коренная жительница этого региона, а значит, мои собственные наблюдения за ближайшим социокультурным окружением и практиками формирования разнообразных идентичностей являются определенным фактологическим основанием моего исследования, так сказать, “из первых рук”. И с объективной исторической и социологической точки зрения этот регион заслуживает внимания исследователей. Исторически Северное Приазовье — это территория, на которой с глубокой древности происходили масштабные исторические события, связанные с проживанием и перемещением многих народов. Здесь зарождались, развивались и приходили в упадок разные культуры в пределах разных исторических эпох. Эта особенность исторической судьбы нашего края сохранилась и в период Средневековья, и в Новое время, когда Северное Приазовье в результате геополитического и военного противоборства входило в состав разных государственных образований, было местом переселения представителей многих народов и народностей. Хронологические рамки моего исследования охватывают конец XVIII—XX столетие — один из наиболее противоречивых периодов в истории Украины по содержанию исторических процессов, а также их социально-политическим и национально-культурным последствиям: с одной стороны, речь идет о формировании и эволюции идеологии национального возрождения, а также сохранении и воспроизводстве национальных традиций и культуры разных этносов многонационального региона, а с другой — о разрушении национальных традиций и идентичностей вплоть до откровенного геноцида под прикрытием разных вариантов политики великодержавности и коренизации в советское время. В своей работе я предполагаю изложить демографические данные, касающиеся формирования этнического состава населения Северного Приазовья, а также очертить динамику формирования основных этнокультурных и демографических изменений национального состава этого региона. Географические

рамки исследования охватывают прежде всего те территории Запорожской области, где в указанный хронологический период сформировалось компактное проживание болгарского, немецкого, чешского, русского, татарского, греческого, еврейского и некоторых других народов. Я считаю, что исторические и демографические характеристики формирования многонациональной и поликультурной палитры Северного Приазовья являются важными методологическими и фактологическими основаниями моего исследования.

- Целью диссертационной работы является разработка концепции этнокультурной специфики Северного Приазовья как региона Украины, анализ истории становления и развития его этнической структуры и культурной специфики, продуцирование и воспроизводство идентичностей этнокультурных сообществ и определение возможности использования накопленного социологического знания для оптимизации политики регионального развития нашей страны.
- Поставленная цель предполагает решение следующих задач:
 - под углом зрения задач своего исследования проанализировать социологическую литературу по вопросам региональной проблематики и этнокультурной идентичности компактных этнокультурных групп (в частности, в отечественной социологии этим вопросам уделялось внимание в работах Е. Головахи, Г. Зборовского, В. Евтуха, А. Вишняка, А. Стегния, Н. Черныш, Н. Шульги, И. Прибытковой, Т. Рудницкой и др.);
 - на основании теоретико-методологических подходов социологии культуры и этносоциологии, а также на основе анализа фактологического материала исторических и эмпирических исследований изучить социокультурные механизмы и практики поддержания, воспроизводства и диффузии этнокультурных идентичностей на примере основных этнокультурных сообществ региона, а также разработать концепцию продуцирования этнокультурных идентичностей на региональном уровне;
 - проанализировать особенности этнической и этнокультурной структуры населения Северного Приазовья с учетом истории ее формирования, сегодняшнего состояния и тенденций развития; исследовать процесс самоопределения этнокультурных сообществ Северного Приазовья и его специфику в период социальной трансформации в Украине.
- В силу особенностей предмета исследования, его цели и основных задач применяемые в работе методы должны сочетать теоретические, историко-демографические и социологические эмпирические подходы. Стандартизированное интервью и анкетирование должны послужить основными социологическими техниками сбора информации для выполнения задач проекта.

Очерчивая структурную логику работы, в частности первой главы “Социальные аспекты этнической идентичности”, следует отметить, что идентичность во многих ее социологических измерениях и интерпретациях — один из наиболее распространенных теоретико-методологических концеп-

тов современной социальной науки, и выделение тех аспектов этого концепта, которые эвристически плодотворны для исследования проблематики собственно региональных этнокультурных идентичностей, представляет определенную методологическую проблему.

Основной содержательной идеей второй главы работы “Особенности продуцирования этнокультурных идентичностей сообществ в трансформирующемся обществе” будет исследование на примере исторического региона Северного Приазовья социокультурных процессов и практик формирования, поддержания, деформации, разрушения и утраты групповых этнокультурных идентичностей в стабильном обществе, а также особенностей протекания этих процессов в трансформирующемся обществе.

В третьей главе “Формирование этнокультурного многообразия региона” исследуются объективные и субъективные факторы регионализации как сложного и разнонаправленного процесса фрагментации и интеграции разных этнокультурных идентичностей в их соотношениях со смыслами украинской гражданской идентичности как, по крайней мере, формально-атрибутивного признака идентичности представителей разных этнокультурных сообществ Северного Приазовья. В этом аспекте особо важны для анализа примеры формирования общего социокультурного потенциала оптимизационных стратегий и практик “примирения” (адаптации, аккомодации — accommodation) разных этнокультурных идентичностей в этом регионе — как региональных или этнокультурных, так и общеукраинских.

В ходе дискуссии после доклада выступили коллеги-“оппоненты” Мария Диденко и Алексей Землянов (аспиранты первого года обучения) с конструктивными вопросами, в основном касавшимися практической части работы и используемых методов.

В общей дискуссии участники заседания обменялись мнениями по поводу заседания клуба и пришли к общему мнению, что подобные мероприятия способствуют не только ускорению и активизации процесса написания научной работы, но и повышению ее качества. Аспиранты имеют возможность совершенствовать научный этикет, умение задавать содержательные вопросы и принимать взвешенные, объективные решения, которые помогут подготовиться к настоящей защите.