

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### Международная научная конференция “Социальное время и пространство: ценности, идентичности, толерантность”

1–2 февраля 2007 года в Институте социологии НАН Украины состоялась международная научная конференция “Социальное время и пространство: ценности, идентичности, толерантность”, посвященная памяти *Наталии Паниной и Юрия Левады*. Организацию конференции в основном обеспечили Виктория Середа, Евгений Головаха и Екатерина Иващенко. Среди участников конференции были сотрудники Института социологии НАНУ, российские коллеги из Института социологии РАН, Московской высшей школы социальных и экономических наук (МВШСЭН) и Аналитического центра Юрия Левады, представители Института экономики и прогнозирования НАНУ, ученые из университетов разных городов Украины — Киева, Харькова, Львова, Донецка. Конференция привлекла внимание многих украинских социологов (включая студентов и аспирантов), а также представителей других наук, которые посетили конференцию и заинтересовались ее проблематикой. На конференции присутствовала и представительница Польской академии наук.

Пленарное заседание открыл вступительным словом, посвященным Наталии Паниной и Юрию Леваде, директор ИС НАНУ **В.Ворона**. Далее с докладом “Социальное пространство, социальное время и социальные коммуникации” выступил ректор Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина **В.Бакиров**. В рамках пленарного заседания прозвучали также основанные на результатах эмпирических исследований доклады **Л.Дробижевой** “Мифы и реальность межэтнических отношений в Российской Федерации” (Москва) и **Н.Костенко** “Власть в пространстве и времени украинской медиа” (Киев).

Работу первой секции “*Идентичности*” открыл представитель Аналитического центра Юрия Левады **Л.Гудков** докладом “Особенности национальной идентичности русских в постсоветской России”. Продолжая тему идентичностей, сотрудник ИС НАНУ **А.Стегний** представил результаты сравнительного анализа национально-групповых идентификаций украинцев и русских на основе данных опроса, проведенного ИС НАНУ. Региональные особенности идентичностей населения Украины рассматривали **Н.Черныш** (Львов) — в ракурсе межпоколенческой динамики — и **В.Степаненко** (Киев) — в измерениях правового сознания.

В рамках второй секции “*Социальное время*” прозвучали выступления **В.Гейца** (Киев) “Современные общественные трансформации” и **Б.Дубина** (Москва) “Невозможность истории: социальные механизмы разрыва и повторения”, вызвавшие оживленные дискуссии. **В.Середа** (Львов) представила слушателям результаты собственного исследования в выступлении “Особенности репрезентации национально-исторических идентичностей в официальном дискурсе президентов Украины, России и Беларуси”. Завершилась работа секции выступлением **О.Михеевой** (Донецк) “Памятники для забвения” на примере изменений в собственном городе.

Третья секция называлась “*Пространство и время творцов современной социологической науки: биографические исследования и изучение творческого наследия*”. **Л.Козлова** (Москва) осветила особенности и возможности использования автобиографий российских социологов в социально-научном исследовании.

**Е. Головаха** (Киев) рассказал об исследованиях и понимании Наталией Паниной таких явлений, как идентичность, социальная дистанция и межнациональная толерантность. Первый день конференции завершился изложением результатов эмпирического исследования в докладе **Т. Любимой** (Киев) и **К. Урсулленко** (Киев) “Представленность работ, идей и личностей классиков методологии социологических исследований в сознании студентов социологов”.

На следующий день на секции “**Трансформации ценностей**” прозвучали три доклада, эмпирической базой которых послужили данные “Европейского социального исследования”: **Е. Злобиной** (Киев) “Общественные и личностные трансформации: векторы взаимовлияний”; **В. Магуна** (Москва) “Ценности населения Украины в Европейском контексте”; и **О. Демкива** (Львов) “Понятия “моральное предпринимательство” и “экономическая мораль” в исследовании нормативной трансформации современного украинского общества”. Эти доклады демонстрировали разные аспекты ценностей населения Украины в сопоставлении с другими европейскими странами. В заключение на секции прозвучало выступление **Н. Деминой** (Москва) “Этос науки социогуманитарного академического сообщества России в эпоху реформ”, в котором она очертила негативные и проблемные моменты развития академической науки в России и перспективы улучшения ситуации в российской социологии. После обсуждения докладов и обмена мнениями по проблематике, затронутой в выступлениях, состоялся концерт струнного квартета, посвященный памяти Наталии Паниной и Юрия Левады.

*ТАТЬЯНА ЛЮБИВАЯ,  
социолог отдела истории, теории и методологии социологии  
Института социологии НАН Украины*

## **Методологический семинар памяти Г.С.Батыгина “Структура и методы социологических исследований”**

**16–17 февраля 2007** года в Институте социологии РАН (Москва) состоялся научный семинар, посвященный памяти известного русского социолога, специалиста в области теории и методологии социологических исследований, Геннадия Семеновича Батыгина. Семинар был организован при поддержке фонда “Общественное мнение”, Московской высшей школы социальных и экономических наук, Российского университета дружбы народов (факультет социальных и гуманитарных наук) и научного издания “Социологический журнал”.

В работе семинара принимали участие исследователи-социологи России и Украины. Со вступительным приветственным словом к участникам семинара обратился директор Института социологии РАН **М. Горшков**. С докладами, посвященными общим проблемам методологического уровня социологических исследований, выступили известные российские ученые **В. Ядов** и **О. Божков**. Работа семинара была организована в соответствии с многогранными научными интересами **Г. Батыгина** и проходила в семи тематически отличающихся секциях.

В секции “Живая память о Геннадии Батыгине” с докладом, посвященным социологии “реификатов” и некоторым вопросам методологии исследования социальных феноменов, выступил заместитель директора Института социологии НАНУ **Е. Головаха**. О личности Г. Батыгина, его принципах в научной деятельности и особенностях работы рассказал **С. Чесноков**. Сотрудники Института социологии

НАНУ **К.Урсуленко** и **Т.Любивая** представили вниманию участников семинара результаты социологического исследования “Представленность разработок, идей и работ Г.Батыгина и других классиков методологии социологических исследований в сознании студентов-социологов Украины”, затем участники семинара перешли к обсуждению докладов.

В рамках секции “Обсуждая работы Г.Батыгина: диалоги и дискуссии” с докладами выступили **И.Климов**, **М.Никулин** и **Н.Евстигнеева**. Социологи представили анализ и развитие некоторых разработок Г.Батыгина и очертили перспективы дальнейшего их изучения. Секцию “Методы изучения общественного мнения” открыл президент фонда “Общественное мнение” **А.Ослон**, выступивший с докладом “ФОМ: методология, стратегия, развитие”. **Е.Петренко** и **Е.Галицкая** представили коллегам анализ результатов мониторингового социологического исследования “Типологизация семейных представлений об образовательных траекториях детей”. **Б.Докторов** описал особенности, преимущества и недостатки онлайн-опроса в рамках своего доклада, посвященного трендам во взглядах на этот относительно молодой вид метода сбора социологической информации. **М.Мацкевич** рассмотрела некоторые особенности методики делегированного наблюдения для изучения общественного мнения.

Доклады российских ученых **М.Черныша** “Теория психоанализа и исследование социальной структуры” и **О.Оберемко** “Понятие идентичности и социальная структура общества” были представлены на секции “Методологические проблемы изучения социальной структуры российского общества”.

**С.Чесноков** рассмотрел ключевые методологические проблемы математической социологии и очертил некоторые пути их решения в рамках секции “Математика в социологии”. Выступление **Е.Галицкого** и **Е.Галицкой** было посвящено проблемам применения кластерного анализа в пространстве факторов.

Центральное место в работе секции “Биографические исследования российских социологов” заняло обсуждение перспектив развития биографического метода в российской социологии, создания базы профессиональных биографий и проведения биографических интервью с известными российскими социологами. С докладами выступили **Б.Докторов**, **Л.Козлова** и **Н.Мазлумянова**. В контексте тематики секции “Российская социология: история и методологические подходы” **В.Сапов** очертил ряд проблем преподавания и изучения истории русской социологии, а **Д.Рогозин** представил доклад относительно методологического наследия русского социолога Н.Тимашева.

Подводя итоги методологического семинара памяти Г.Батыгина, следует отметить возрастание интереса к методологическим проблемам социологических исследований. Это позволяет надеяться, что в будущем подобные научные семинары будут проводиться регулярно и привлекать все больше участников из России и Украины.

*КСЕНИЯ УРСУЛЕНКО,  
социолог отдела теории истории и методологии социологии  
Института социологии НАНУ*