

ЮРИЙ ТАРАБУКИН,

кандидат социологических наук, доцент кафедры отраслевой социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

ЮРИЙ ЯКОВЕНКО,

доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой отраслевой социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Неравенства и процессы классовобразования в трансформирующемся обществе



Куценко О.Д. Общество неравных. Классовый анализ неравенств в современном обществе: Опыт западных социологов. — Харьков, 2000. — 316 с.

Проблема, исследуемая в монографии, имеет особую социологическую и политологическую весомость именно сегодня, в условиях современной трансформации украинского общества. Изменения, накопившиеся за годы трансформационного процесса, высветили ряд доминантных, хотя и внутренне нестойких, тенденций в общественном пространстве. Стремительно раскрылось множество социальных позиций, пребывающих в состоянии формирования и до сих пор остающихся неконсистентными, нестойкими и весьма подвижными. Вместе с тем, они служат почвой для появления различных, в том числе новых, социальных практик, которые не только воспроизводят, но и активно изменяют структурные и культурные основы общества, становятся фактором накопления в нем новых социальных сил.

Исследуя изменения социально-классового пространства современной Украины, изменения форм, содержания, социальной силы классовых образований, автор выявляет то новое, что появилось в социальном положении и в сознании традиционного рабочего класса, и наряду с этим — гетерогенизацию прежней советской

интеллигенции, укрепление власти бизнеса и административной элиты, появление новых социальных образований мелких предпринимателей и безработных, социальную активизацию пенсионеров и женщин и другие разнородные тенденции и процессы и ставит вопрос о мере уникальности этих тенденций для постсоветского общества по сравнению с другими развитыми странами. А это, в свою очередь, обусловило необходимость детального специального изучения и теоретического осмысления богатого опыта западной социологии в исследовании социальной динамики и процессов структурирования общества.

Как отмечает О.Д.Куценко, это крайне важно, особенно если учесть, что в свое время отечественная социология искусственно отделяла себя от достижений западной социологии, ориентируясь на теоретическую парадигму марксизма-ленинизма, на эмпирическую базу, ограниченную реалиями определенного типа общества, а официальное неприятие стратификационных концепций делало невозможным адекватное описание имеющегося в обществе неравенства. Сделанный автором анализ существующих трудов по этим вопросам дает основания утверждать, что ныне отсутствуют убедительные теории социального структурирования трансформирующегося общества, а в научном анализе социальных неравенств доминирует логика эмпиризма. Разумеется, западная социология развивала теоретические концепции, рассматривавшие сложный социальный мир под различными углами зрения, и на этом основании были выработаны разнообразные подходы стратификационного, классового анализа современного общества (А.Дж.Тойнби, Дж.Бэлл, Д.Лейн, Дж.Голдторп, Э.Гидденс, М.Арчер, М.Вебер, М.Джилас, М.С.Восленский, П.Бурдьё, Ф.фон Хайек). Процессы структурирования социальных различий, классовообразования изучаются западными социологами весьма подробно, их значимые аспекты концептуализированы в логически стройных теориях, получающих систематическое развитие и проверку в эмпирических исследованиях. По поводу их адекватности условиям современного общества ведутся непрерывные дискуссии.

Поэтому автор предлагает переосмыслить достижения отечественных социологов советского периода в области исследования реалий общества советского типа, более адекватно войти в мировое русло социологических поисков, чтобы расширить свой теоретический и эмпирический “горизонт” и на этой основе сформировать новое понимание движущих процессов общества. Именно такой подход определяет актуальность исследования.

В этой работе О.Куценко предпринимает попытку систематизировать и осмыслить вклад современной западной социологии в понимание процессов структурирования современных обществ и изменения в них классовых неравенств, поскольку они обуславливают социальные расколы общества и образование и взаимодействие мощных социальных сил, определяют векторы движения общества. Сверхзадачей данной работы автор считает развитие концепции классовообразования, адекватной реальности современных трансформирующихся постсоветских обществ, а это требует выяснения того, как изменяются классы, какую роль они играют в процессе современной трансформации и как, наконец, можно их изучать. Именно в этом заключаются научная новизна и ценность исследования.

Автор монографии определяет дискурс социальных неравенств, анализирует проблему “отклоненного значения классов” в современную эпоху; рассматривает властное поле социальных неравенств, происходящих в нем структурных расколов; выявляет демо-элитную перспективу структурных изменений, анализируя факторы собственности, занятости и профессии как детерминанты классовой стратификации; рассматривает развитие, перспективы и познавательные ограничения конкурирующих функциональной, неомарксистской и неовеберовской теоретических схем изучения неравенств, образующихся в социально-профессиональном поле занятости; исследует социальные и познавательные проблемы, связанные с возрастанием стратификационной силы фактора образования в современном об-

шестве и внутренней динамикой новых классовых образований. Автор делает попытку “выйти” за пределы социально-профессиональных и властных полей классовых неравенств, анализирует альтернативные традиционным подходам теоретические конструкты и аспекты неравенства. В работе также освещена авторская концепция классового анализа трансформационного процесса в постсоветской Украине на теоретических основаниях структурно-деятельностного подхода с использованием методологического принципа дополнительности.

Развивая идеи и сущностные характеристики класса, которые были определены К.Марксом и М.Вебером и постоянно переосмысливались и уточнялись современными исследователями, автор монографии предлагает понимать класс как многоуровневое структурно-деятельностное социальное образование, как социальную силу, возникшую на основе неравного распределения структурных ресурсов в обществе и способную своими действиями изменить общество. В отличие от статусной группы, класс, по мнению автора, — это не статистическое измерение неравно распределенного в обществе престижа (в зависимости от доходов, власти и образования), а динамическая характеристика социального пространства, “стустков” его структурно-деятельностных потенциалов, задающих векторы возможных глубинных движений в обществе. Автор отмечает, что это понятие отражает крупнейшие социальные неравенства в современных обществах, способные продуцировать социальный раскол и оппозицию и, соответственно, борьбу за сохранение/установление своего видения социальных рисков, справедливости и соответствующих форм общественных отношений. Автор считает, что в понимании классов и переоценка значения собственности на средства производства или профессионального статуса семьи, и недооценка этих факторов приводят к упрощению или выхолащиванию данного понятия.

Анализируя процессы классовообразования, автор рассматривает специфику классовой схемы Дж.Голдторпа, феномены социального отчуждения и эксплуатации — наиболее “глубокие” факторы социального разделения общества и структурирования его социальных сил. Постановка этих вопросов в монографии свидетельствует о том, что знание о современном социальном пространстве отходит от одномерных детерминантных вертикалей, обнаруживая множественность, принципиальную эмерджентность, непрерывное “установление” порядка.

Заслуживает внимания авторская концепция классового анализа трансформационного процесса в постсоветской Украине. Социальный раскол периода независимости служит почвой для формирования двух главных потенциальных классовых макропозиций, расположенных над и под порогом социального отчуждения и социально-экономической эксплуатации. В этих пределах происходит формирование множества мезоклассовых образований, отражающих разнообразные гражданские, рыночные и трудовые ситуации и продуцирующих различное социальное сознание и социальные практики. Многочисленные социальные образования, которые занимают данные позиции и выступают носителями основных социальных расколов, формируют организационные механизмы своей активности. Усиление противостояния между ними проявляется в мощных всплесках в периоды избирательных кампаний, позволяя четче определять их. Автор описывает разные социальные перспективы формирующихся классовых образований. Логика социального развития ведет украинское общество к появлению более глубоких классовых расслоений, чем существующие в современных западных обществах. Продолжается формирование классовых основ постсоветского трансформационного процесса.

Будут ли институционализированы названные структурно-деятельностные позиции и практики, в каких формах они получают социальную устойчивость и консистентность, — эти вопросы недостаточно раскрыты в монографии, поскольку они требуют дополнительных исследований динамики трансформационного процесса постсоветского общества.

Следует отметить большое количество использованных при написании монографии работ украинских (С.Макеев, С.Оксамитная, В.Паниотто, В.Хмелько, В.Черноволенко, Е.Якуба) и российских (Г.Батыгин, З.Голенкова, Т.Заславская, Е.Игитханян, В.Радаев, А.Шкаратан, В.Ядов) авторов. Наиболее интересным представляется то, что О.Куценко вводит в научный оборот широкий круг трудов западноевропейских и американских социологов по рассматриваемой теме.

Одним словом, монография Ольги Куценко представляет собой оригинальный, интересный, своевременный и актуальный в современной украинской социологии труд, без сомнения заслуживающий внимания научной общественности.

ВЛАДИМИР РЫЖКО,

доктор философских наук, профессор, директор Центра гуманитарного образования НАН Украины

Социология. Познание. Субъект



Пилипенко В., Привалов Ю., Щербина В.

Субъективный компонент в социологическом познании. — Киев: Стилос, 2000. — 129 с.

Практика последних десятилетий XX века свидетельствует о возрастании роли социологической рефлексии в процессах общественной жизни и актуализации субъективно-личностного компонента. Последний становится, по сути, отправным пунктом социального действия, теоретического видения и осмысления социума. Ныне субъективный компонент наполняется новым смыслом вследствие того, что сама теория по-иному “вмонтирована” в информационно-коммуникативный социум. Особенно актуальным является исследование роли и места субъективного компонента в теоретической рефлексии постмодерна. Именно в постмодернистском познавательном дискурсе возрастает значимость индивидуальности как фактора теоретической рефлексии.

Рецензированное монографическое исследование предлагает продуктивный анализ характера становления концепций субъекта социального познания в про-