

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Диаспора и ее видение Украины

4 февраля 2000 года на Методологическом семинаре Института социологии НАН Украины известный ученый и общественный деятель профессор Осип Мороз (США) выступил с докладом “Диаспора и ее видение Украины”, основанным на результатах опроса, проведенного автором.

Предлагаем изложение основных положений доклада.

Диаспора — это часть народа (этнической общности), проживающая за пределами страны его происхождения. Диаспора образуется в результате насильственного выселения под угрозой геноцида, а также эмиграции под влиянием экономических, политических, религиозных факторов.

Сейчас в мире украинская диаспора составляет примерно 15 млн. человек, в США — свыше 1 млн., из которых около 700 тыс. родились в США, почти 100 тыс. — это люди, родившиеся в 20-х годах за пределами США и прибывшие сюда после Второй мировой войны (третья волна), свыше 300 тыс. украинцев приехали в США в 90-х годах (четвертая волна). Полмиллиона американцев украинского происхождения имеют высшее образование.

В последние годы украинцы третьей и четвертой волн, особенно молодежь, не принимают активного участия в украинских диаспорных профессиональных и общественных организациях. Существующие структуры диаспоры по своим целям и стилю работы недостаточно отвечают мотивациям молодежи.

В результате диалога с академиком Ярославом Яцкивым, возглавляющим украинский международный комитет по вопросам науки и культуры при НАН Украины, и доктором Юрием Саенко из Института социологии НАН Украины я воспользовался приглашением выступить с докладом на тему “Диаспора и ее видение Украины”.

Как бывший преподаватель статистики я отдаю себе отчет в том, как следует проводить подобное исследование. Но на обоснованное, репрезентативное изучение общественного мнения нужно иметь большие средства и много времени. Поэтому я воспользовался экспресс-методом. Короткий опросник с просьбой назвать по три важнейших, по их мнению, положительных, по своим результатам, и неблагоприятных события и процесса, а также три наиболее важные проблемы в Украине был опубликован во влиятельных газетах США. Итак, я излагаю не свое личное видение, а обобщение мнений 72 сознательных украинцев США, которые, будучи серьезно заинтересованы судьбой Украины, откликнулись на мое обращение.

Краткая характеристика респондентов. Практически все имеют высшее образование (несколько человек в возрасте старше 55 лет имеют среднее специальное). Мужчины составляют 73%, женщины — 27%. Распределение по возрасту: молодежь (до 35 лет) — 16%; средний возраст (36–55 лет) — 17%; старше 55 лет — 61%. Распределение за оседлостью: родились в США — 20%; живут давно — 70%; прибыли недавно — 10%.

Важнейшие проблемы Украины (28 позиций). По всему массиву респондентов по частоте упоминаний (значимости) эти проблемы распределились так.

Первое место занимает “экономический кризис”. Действительно, внешние и внутренние долги государства, падение уровня производства и потребности в инвестициях — это самые болезненные проблемы Украины.

На втором месте — “коррупция и взяточничество”.

На третьем месте — “развал науки, упадок культуры и проблемы образования”.

В целом эти три проблемы назвали 41% респондентов.

Остальные 25 проблем назвали 59% респондентов. По частоте упоминаний они распределились следующим образом:

4. “Недейственность законов”; “Русификация”.
5. “Политический кризис”.
6. “Проблемы подготовки новых управленцев”; “Криминализация властных структур”; “Угроза со стороны России”.
7. “Проблемы Международного сотрудничества”; “Проблема собственности крестьян на землю”; “Невыплаты зарплат и пенсий”.
8. “Проблемы экологии”; “Раскол православной церкви”; “Недостаток единства и согласия в Украине”; “Бедность”; “Алкоголизм”; “Несбалансированная налоговая система”; “Неправильная экономическая политика”.
9. “Проблемы социальной защиты”; “Прокоммунистические ориентации”; “Слабый военный потенциал”; “Проблемы медицинского обслуживания”; “Слабый национальный патриотизм”.
10. “Необходимость укрепления силовых структур”; “Этнические проблемы”; “Расторжение браков”; “Низкий уровень жизни”.

Неблагоприятные события и процессы (24 позиции). По частоте негативных последствий, 72 респондента вынесли на первые два места, в сущности, те же проблемы, которые назывались в предыдущем разделе в числе требующих безотлагательного решения.

1. “Финансовый кризис”.
2. “Произвол и коррумпированность чиновников”.
3. “Русификация”.

Названные факторы на три первых места вынесли 40% респондентов. Остальные факторы (21 позиция) назвали 60%. По частоте они ранжируются таким образом:

4. “Экономическая зависимость от России”.
5. “Остатки коммунистического режима”; “Несовершенное законодательство”.
6. “Ухудшение экологии и здоровья”.
7. “Нестабильность государственной власти”; “Безработица”.
8. “Упадок науки и образования”; “Отказ от ядерного оружия”; “Падение уровня жизни”; “Противостояние Верховной Рады и Президента”; “Сужение информационного пространства”.
9. “Низкий национальный патриотизм”; “Отсутствие морального авторитета”; “Олигархические кланы”.
10. “Блокирование экономического развития со стороны Верховной Рады”; “Предоставление автономии Крыму”; “Отсутствие гарантий безопасности граждан”; “Неопределенность с членством в НАТО”; “Бегство украинцев за границу”; “Избрание Кучмы президентом”; “Прозрачность границ”.

Положительные события и процессы в Украине (12 позиций). Показательно, что респонденты назвали наименьшее количество положительных по результатам событий и процессов в Украине. Всего 12, тогда как неблагоприятных — 24, а безотлагательных проблем — 28. Тем не менее, отдельные положительные признаки наблюдаются на фоне стагнации в кризисном состоянии. Так, самыми положительными являются:

1. “Независимость Украины”.
2. “Сотрудничество с Западом”.
3. “Избрание Кучмы вместо коммунистов, создание нового правительства”.

Первые три положительных события и процессов назвали 51% респондентов. Оставшиеся 9 альтернатив назвали 49% респондентов. По рангу они распределились так.

4. “Безъядерный статус и вывоз ракет”.
5. “Возрождение украинского языка и культуры”.
6. “Введение гривни, денежная реформа”; “Толерантность и плюрализм”; “Отказ от членства в СНГ”.
7. “Восстановление церкви”; “Собственная армия”; “Стабильность экономики” (конечно, вызывает удивление то, что некоторые респонденты положительно оценивают состояние стагнирующей экономики как стабильность).
8. “Мирное развитие Украины”.

Общее видение диаспорой ситуации в Украине в значительной мере совпадает с результатами мониторинга общественного мнения относительно тенденций развития украинского общества, проводимого Институтом социологии НАН Украины ежегодно, начиная с 1994 года.

Следует заметить, что подобные оценки и ранее присутствовали в моих работах, выступлениях и предложениях, но проведенный опрос активной части наших земляков еще раз убедил меня в том, что это не только мое мнение. Так думает большая группа образованных американских украинцев, и в самое ближайшее время мы должны перейти от спорадических, иногда довольно эффективных, но редко эффективных акций к целенаправленной работе по преодолению негативных тенденций, на которые обращают внимание респонденты, а также развитию того положительного, что уже имеется в Украине. Роль диаспоры в этом деле может оказаться более весомой, чем до сих пор.

Речь идет, во-первых, о помощи в сфере менеджмента — действительно рыночного, но социально ориентированного, к которому очень трудно прийти собственными силами. Но этому можно научить и научиться. Это требует не слишком больших инвестиций, однако они могут принести положительные результаты довольно быстро. В подготовке и воспитании специалистов надлежащего уровня диаспора может принять активное участие. Это может помочь в решении проблемы номер один, которой ныне является экономический кризис.

Во-вторых, помощь в подготовке способных, не отягощенных грузом прошлого менеджеров из числа талантливых молодых людей может сыграть решающую роль в решении проблемы номер два, отмеченной моими респондентами, а именно в преодолении коррупции и взяточничества.

Что же касается проблемы, которую мои респонденты поставили на третье место, то есть развала науки, упадка культуры и сферы определения, то диаспора в ее решении тоже может сыграть не последнюю роль, однако решающее слово должен сказать сам народ Украины, Парламент и Правительство.

ОСИП МОРОЗ,
доктор экономики, профессор (США)