

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЛЕНА ЗЛОБИНА,

старший научный сотрудник отдела социальной психологии Института социологии НАН Украины

Программа спецкурса “Социология личности” по специальностям: социология, социальная работа, социальная психология

Abstract

*The author presents the specialized course programme on “Sociology of personality”.
Topic 1. Subject of sociology of personality. Theoretical sources of sociology of personality.*

Topic 2. Socialization — a process of formation of personality as a subject of social activity.

Topic 3. Theories of the development of personality.

Topic 4. Social types of personality.

Topic 5. Personality as a subject of social action.

Topic 6. System of values of personality and society.

Topic 7. Personality and society interaction within the system of social control.

Topic 8. Personality as a subject of life creations.

Профессиональная подготовка социологов предполагает углубленное ознакомление студентов с целым рядом специальных социологических дисциплин. Наряду с такими традиционными курсами, как социология труда, социология молодежи, социология организаций или социология семьи, уже давно считающимися необходимой составляющей подготовки социолога, в последнее время появляется много новых, представляющих современное состояние развития социологической теории и новые направления социологического исследования. Это, например, спецкурсы по гендерным иссле-

дованиям, public relations и др. Спецкурс “Социология личности” занимает тут особое место. С одной стороны, это направление можно отнести к традиционным, институционно оформившимся еще в советской социологии. Вспомним, к примеру, известную книгу И.Кона “Социология личности”, увидевшую свет в 1967 году. С другой стороны, тогдашнее видение личности, полностью основывавшееся на марксистском тезисе о человеке как совокупности общественных отношений, представляется сегодня неоправданно ограниченным. При таком подходе вне внимания остается широкий круг вопросов, раскрывающих другие грани взаимодействия между личностью и обществом.

Ситуация с подготовкой и преподаванием спецкурса по социологии личности усложняется отсутствием учебного пособия по этой дисциплине. В сущности, со времени появления книги И.Кона, которая систематически освещала проблематику личности в социологии, появилась лишь одна работа такого же общего плана. Это – монография В.Г.Немировского “Социология личности. Теория исследования и опыт”, изданная в Красноярске в 1989 году и практически недоступная современному украинскому читателю. Что касается учебников по общей социологии, которые так или иначе затрагивают проблематику социологии личности, то они, как правило, концентрируют внимание на проблеме социализации, безусловно являющейся одной из главных, однако отнюдь не исчерпывающей круга проблем, которые должны стать предметом рассмотрения в спецкурсе.

Предлагаемая программа представляет авторскую попытку объединить два измерения исследования – “общественное измерение” личности и “личностное измерение” общества. Мы полностью разделяем точку зрения Т.М.Дридзе, которая считает актуальной задачей фундаментальной социологии обращение к Человеку живому (Homo vivens), существующему во многомерной жизненной среде. Человек живущий – это и есть личность, которая строит свой жизненный мир в пространстве собственных жизненных координат, одновременно пребывая в многомерной общественной реальности. Эта многомерность прежде всего обуславливает необходимость объединения в рамках курса философской, психологической и собственно социологической традиций изучения личности.

Проблема усложняется многомерностью самой личности. Современная персонология насчитывает не менее десятка подходов к изучению личности с разных, иногда противоположных точек зрения. Обычно социологи, обращающиеся в своих исследованиях к проблемам личности, весьма уверенно владеют классическим наследием психоанализа и бихевиоризма, меньше пользуются достояниями экзистенциального или диспозиционного направлений и крайне мало осведомлены относительно других, таких как эгопсихология или когнитивная теория личности. Подобная ограниченность представлений о личности обуславливает распространение в социологических исследованиях неоправданно обобщенных объяснительных моделей. Говоря языком феноменологов, типизация происходит в ограниченном круге научных значений. То есть социолог зачастую обращается к представлениям о личности, которые отражают его собственный жизненный опыт, произвольно использует термины и довольствуется весьма приблизительными определениями.

В результате классическая диалектическая спираль взаимосвязи личности и общества, согласно которой общество является продуктом человеческой практики, а человек — общественным продуктом, изучается преимущественно в аспекте влияния общества на личность. Можно сказать, что в отличие от западной социологии, находящейся на *постсубъектной* стадии и концентрирующей внимание на *деконструкции* субъекта, социология в постсоветском пространстве скорее занимает *досубъектную* позицию. И в теории, и, главное, в общественной практике очень актуальна проблема “конструирования” субъекта как зрелого ответственного индивида, который своей деятельностью собственно и должен осуществлять преобразование общества.

Предлагаемый курс направлен именно на формирование у социологов необходимой теоретической базы для того, чтобы в дальнейшей работе они не “выпускали” проблематику личности из своего профессионального поля зрения. Обеспечить это можно лишь при условии объединения в изложении классического наследия с современными теоретическими взглядами на личность. Это и определило привлечение к курсу тем, которые преподаватели обычно обходят своим вниманием. Скажем, в контексте теоретических истоков социологии личности предлагается рассмотрение не только достижений представителей “субъективистского” направления в социологии, но и современных персонологических теорий когнитивистского и научно-когнитивистского направлений. (Последнее, например, послужило толчком к возникновению и активному распространению таких новых неформальных социальных групп, как “Анонимные алкоголики”, “Анонимные игроки” и т.п., открывших перед обществом принципиально новые возможности в практике ресоциализации.) Расширен также традиционный круг предлагаемых для изучения теорий развития и социальных типологий личности; специальное внимание уделяется вопросам анализа личности как субъекта социальных действий и субъекта жизнетворчества, а также личности в трансформирующемся обществе.

В заключение отметим, что курс “Социология личности” важен не только с точки зрения подготовки квалифицированных специалистов. Он также призван выполнять воспитательную функцию. Не случайно в курсе обстоятельно освещены проблемы самовоспитания, саморазвития и самоусовершенствования личности. В процессе обучения студенты должны осознать свою роль как субъектов творчества собственной жизни, овладеть навыками анализа и оценки сложных проблем становления собственного “Я”, преодоления возможных жизненных кризисов. Таким образом, изучение курса будет способствовать формированию активной жизненной позиции молодежи, осознанию ею своей роли в созидании новой социальной реальности.

Тема 1. Предмет социологии личности. Теоретические истоки социологии личности

Социология личности как специальная социологическая теория. Личность как предмет социологического исследования. Понятие личности. Исходные принципы рассмотрения категорий социологии личности. Основные проблемы социологии личности. Социально-деятельностная сущность человека — субстанциональная основа исследования социологии личности.

Совокупность (система, ансамбль) всех общественных отношений как общее проявление и действительность человеческой сущности. Соотношение понятий: “человек”, “индивид”, “личность”, “индивидуальность”. Личность — социальное качество индивида, мера человеческого в индивиде.

Антропологические версии. Первая антропологическая версия (Сократ, Протагор, Аристотель). Вторая антропологическая версия (европейский персонализм). Третья антропологическая версия (“homo faber” О.Конта и Г.Спенсера). Философско-литературный, клинический и экспериментальный периоды изучения личности. Социобиология о человеке. Тезис о биологической почве социального поведения (Э.Уилсон, Р.Триверс, Ч.Ламсден). Человек в марксистской социологии. Социальное без биологического. Рациональное и иррациональное в личности. Рациональность общественной жизни по М.Веберу и концепция “нелогичных действий” В.Парето. Социологический психологизм. Человек в социологии фрейдизма. Неофрейдизм. Символический интеракционизм и феноменологическая социология. Индивидуальность как производная надиндивидуальных коллективных духовных феноменов (Э.Дюркгейм). Бихевиоризм. Гештальтпсихология и теория К.Левина. Классификация современных теорий личности. Факторные модели личности. Когнитивные теории личности. Гуманистические теории личности.

Тема 2. Социализация личности — процесс становления ее как субъекта социальной деятельности

Объективные и субъективные условия становления и формирования личности. Макросреда: характер и особенности общественного порядка, политических, правовых, моральных, эстетических, религиозных отношений, сложившихся в обществе, общественных разногласий, конфликтов и исторических традиций в соотношении с личностью; влияние природных, климатических, географических условий на формирование личности. Микросреда: семья, малые группы, межличностные контакты и отношения. Социологические истоки концепции социализации — принцип подражания Г.Тарда. Теория интеграции индивида в социальную систему Т.Парсонса. Основные уровни интеграции: интеграция в социально-экономические отношения, функциональная интеграция, нормативная интеграция, межличностная интеграция. Факторы и механизмы социализации личности. Первичная и вторичная социализация. Интернализация и социальная структура. Структура личности. Сознание и самосознание. Свойства самосознания, его уровни. Социальные роли и социальный статус личности, многогранность ее качественной определенности. “Статусный набор” Р.Мертона. Предписанный статус и достигаемый статус. Социальные институты и социальные общности как поле реализации ролей и обретения статусов. Совокупность ценностей, социальных норм, знаний, навыков, которыми овладевает личность для выполнения социальных ролей и поддержания социального статуса. Совокупность социальных институтов и социальных технологий по продуцированию и трансмиссии культурных образцов, ценностей, норм. Социальная адаптация и интериоризация. Имитация и идентификация. Субъективные детерминанты развития личности. Потребности. Понятие мотива. Классификация мотивов.

Социальное поведение как продуцирование впечатлений. Управление впечатлением; методы, техники и средства социальной драматургии. Взаимонаправленное продуцирование впечатлений; первое впечатление. Экспрессии, выдаваемые индивидом, и экспрессии, выдающие индивида. Ролевая игра. Проблема доверия к роли. Овладение ролью. Ролевые конфликты и пути их решения. Распределение ролей, рационализация ролей, регулирование ролей. Социальная и этническая идентификация личности. Личность в системе общения. Общение как инструмент конструирования и реконструкции субъективной социальной реальности. Формы и содержание общения. Роли и ролевое ожидание в процессе общения. Межличностный конфликт. Десоциализация и ресоциализация личности. Альтернатива как основа ресоциализации. Ресоциализация личности в обществах переходного типа.

Тема 3. Теории развития личности

Развитие личности как последствие конфликта биологического и социального. Рациональное и иррациональное в личности. Структурная теория личности З.Фрейда. Структурная теория личности К.Юнга. От биологических к социальным истокам развития личности (К.Хорни, Г.Салливан, Э.Фромм). Теория когнитивного развития Ж.Пиаже. Теория нравственного развития. Шесть стадий нравственного развития Л.Кольберга. Жизненные кризисы и стадии развития личности. Концепция стадийного развития К.Юнга. Жизненный цикл развития Э.Эриксона. Основные приобретения стадий развития: 1) доверие — недоверие; 2) автономия — стыд и сомнения; 3) инициатива — чувство вины; 4) трудолюбие — неполноценность; 5) становление индивидуальности (идентификация) — ролевая диффузия; 6) интимность — одиночество; 7) творческая активность — застой; 8) смирение — отчаяние. Символический интеракционизм. Теория зеркального “Я” Ч.Кули. Стадии формирования личности по Дж.Миду. Имитация, игровая стадия, стадия коллективных игр. Две основные ипостаси человеческого “Я” — “I” и “me”. Образ “другого” как воплощение коллективной мысли. Образ “Я”. Идеальное и реальное “Я”. Структурная модель самости: психофизиологическая идентичность, социальная идентичность, эго-идентичность. Теория интерсубъективности А.Шюца. “Тезис о взаимозаменяемости перспектив”. Постулат взаимозаменяемости точек зрения и постулат совпадения “систем релевантностей”. Бихевиоризм. Аверсивные и позитивные стимулы развития личности.

Тема 4. Социальная типология личности

Социальный тип личности. Модальная личность как воплощение общекультурных ценностей данного общества. Базовые типы личности — социально одобряемые типы общества. Соотношение идеального, нормативного и реального типов. Социально-культурные детерминанты формирования типа личности. Типы личности как формы жизни (Э.Шпрангер). Доминантные ценности как системообразующая характеристика теоретического, экономического, эстетического, общественного, властного и религиозного типов личности. Социальные интересы и активность личности. Управляю-

щий, берущий, избегающий и социально полезный типы личности по А.Адлеру. Тип общества и социальный тип характера по Э.Фромму. Непродуктивные и продуктивные типы. Рецептивный, эксплуататорский, накопительский, рыночный и продуктивный типы. Социальные типы и преобладающие ориентации (К.Хорни): уступающий, обособленный, враждебный. Социальный характер и социальная ситуация. Типология характеров У.Томаса и Ф.Знанецкого. Преобладание традиционных ориентаций — филистайн. Тип личности переходного общества — богемиян. Креативный тип как динамичное ядро социальной системы. Социальный характер и тип общества. Типология Д.Рисмэна. “Авторитарный тип” Т.Адорно. Р.Мертон — типология на стыке социально одобряемых целей и средств. Конформист, инноватор, ритуалист, ретрист, бунтарь. “Homo sovieticus” — базовый социальный тип социалистической эпохи. Типы личности в трансформирующемся обществе. Личность, “растворенная” в обществе. Личность, “отчужденная” от общества. Амбивалентная личность: конформно-амбивалентный тип, нигилистически-амбивалентный тип, мозаично-амбивалентный тип. Маргинальная личность, маргинализация общества переходного типа.

Тема 5. Личность как субъект социального действия

Общество — непосредственный мир бытия личности. Личность в системе социальной структуры общества. Взаимосвязь человека и социального мира — экстернализация, объективация, интернализация. Многомерное “Я” Э.Гоффмана. “Официальное Я”, “ситуационное Я”, “виртуальное Я в контекстах”, “общечеловеческое Я”, “Я-как-исполнитель”, “Я-как-игрок”. Функции самооценки, ее генезис. Образ времени и временная идентичность. Образ среды и пространственная идентичность. Основы теории социальных представлений (С.Московичи). Структура социальных представлений: информация, поле представлений, установка. Основные функции социальных представлений: инструмент познания, опосредствование поведения, адаптация. Механизм возникновения социальных представлений: анкеровка, объективация (персонализация, фигурация), натурализация. Социальные представления как фактор формирования групповой идентичности. Особенности изменения взаимоотношений общества и личности в процессе исторического развития общества. Концепция “двойного структурирования” социальной реальности П.Бурдьё. Экстернализация объективных социальных структур через личностные практики. Габитус как система диспозиций восприятия, оценок, действий. Роль габитуса как посредника между общественными отношениями и личностью.

Уровни интеграции личности в обществе. Характер отношений общества и личности на уровне первичных групп. Активность личности как способ самореализации. Определение референтных групп. Референтные группы в переходных типах общества. Общественная нестабильность и особенности адаптивного поведения. Особенности социальной идентификации в кризисном социуме.

Тема 6. Система ценностей личности и общества

Иерархическая теория потребностей на уровне личности и общества. Пирамида А.Маслоу: жизненные (витальные), экзистенциальные, социальные, престижные, духовные потребности. Объективная и субъективная обусловленность мотивов поведения личности. Ценности и интересы. Теория универсального содержания и структуры ценностей (М.Рокич, С.Шварц). Терминальные и инструментальные ценности. Уровни ценностей по А.Тешфелу (глобальные ценности и ценности повседневной жизни). Ценностное поле личности (У.МакГвайр). Ценностные ориентации и социальные установки. Положительно и отрицательно ценностно-наполненные категории. Феномены “сверхвключенности” и “сверхвыключенности” как факторы искажения социальной категоризации. Теория социальной атрибуции (Ф.Хайдер). Атрибутивные процессы и фундаментальная ошибка атрибуций. Мотивационные ошибки атрибуций. Феномен “group-think” и принятие групповых решений (И.Джанис). Изменение социальных ценностей и феномен “культурного шока”. Теория когнитивного диссонанса (Л.Фестингер). Диспозиционная теория саморегуляции личности (В.Ядов). Диспозиция как продукт столкновения потребностей и ситуаций. Иерархия потребностей, иерархия ситуаций. Уровни диспозиционной структуры: элементарные фиксированные установки, социальные фиксированные установки, предпочтительная направленность на определенную сферу социальной активности, система ценностных ориентаций. Когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты диспозиций. Особенности функционирования диспозиционной системы. Модели жизненных ориентаций личности.

Тема 7. Взаимодействие личности и общества в системе социального контроля

Социальный контроль как механизм социальной регуляции поведения и поддержания общественного порядка. Система социального контроля. Виды социального контроля. Нормативный и институционный контроль. Субъекты социального контроля. Официальные и неформальные агенты контроля. Социальные нормы и санкции. Основные функции социального контроля: регулятивная, охранительная, стабилизационная. Обеспечение нормативного поведения индивидов как цель социального контроля. Социальный контроль как инструмент поддержания приоритета институционных определений ситуации над попытками индивидуальной переинтерпретации. Сферы общей и частичной релевантности. Корпоративные нормативные системы, иерархия норм и характер санкций в разных субкультурах. Социальные нормы как инструмент контроля — разрешающие, обязывающие и запрещающие. Модели систем социального контроля. Механизмы взаимодействия личности и общества. Формы реализации социальных норм: использование, выполнение, соблюдение. Применение нормы как особая форма ее реализации. Формальные и неформальные институты контроля. Общественное мнение как инструмент социального контроля. Основные типы санкций: положительные, отрицательные, формальные и неформальные. Классификация санкций по степени интенсивности. Прямой и косвенный социальный контроль. Внутренний, или самоконтроль.

Нравственное сознание. Стадии нравственного развития: доморальная, конвенциональная и собственно моральная. Инфантилизм как несоответствие уровней нравственного и умственного развития. Девиантное и делинквентное поведение.

Тема 8. Личность как субъект жизнетворчества

Самовоспитание, саморазвитие, самосовершенствование. Роль самопознания, самооценки, критического отношения к себе в формировании личности. Локус контроля личности. Личность как субъект жизнетворчества. Понятие жизненного пути. Социально-культурная обусловленность жизненного пути. Образ жизни и стиль жизни. Смысл жизни. Жизненные кризисы и стадии развития личности. Стратегия жизни личности. Жизненные программы, цели, планы. Формирование поведенческих планов и программ на уровне социальных установок и ценностных ориентаций. Взаимодействие между разными элементами диспозиционной структуры при формировании планов и программ: функции прогнозирования последствий, мотивации деятельности, активизации процессов реализации. Несоответствие между диспозициями и реальным поведением. Парадокс Лапьера — “аттитюды против действий”. Классификация факторов, препятствующих достижениям. Статичные препятствия — ограниченность объективных и субъективных ресурсов. Активные препятствия — мотивационная борьба, конкуренция диспозиций субъекта. Самоопределение и жизненные выборы. Ожидания, образ желаемого будущего, жизненная перспектива. Динамика жизнеосуществления личности.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. — М., 1990.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. — Л., 1968.
3. Андреев И. А. Происхождение человека и общества. — М., 1988.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. — М., 1996
5. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. — М., 1998.
6. Бакиров В.С. Ценностное сознание и активизация человеческого фактора. — Харьков, 1988.
7. Батенин С.С. Человек в его истории. — Л., 1976.
8. Бернс Р. Развития Я-концепции и воспитание. — М., 1986.
9. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. — М., 1995.
10. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. — М., 1978.
11. Бурдые П. Социология политики / Пер. с фр. — М., 1993.
12. Бурдые П. Начала / Пер. с фр. — М., 1994.
13. Головаха Е.И., Бекешкина И.Э., Небоженко В.С. Демократизация общества и развитие личности. От тоталитаризма к демократии. — К., 1992.
14. Головаха Е.И., Панина Н.В. Социальное безумие. — К., 1994.
15. Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях // Социологические исследования. — 1994. — № 8–9.
16. Динамика ценностей населения реформируемой России. — М., 1996.
17. Дридзе Т.М. На пороге эквантропоцентрической социологии // Общественные науки и современность. — 1994. — № 4.

18. *Злобина О.Г., Тихонович В.А.* Особистість сьгодні: адаптація до суспільної нестабільності. — К., 1996.
19. *Ильенков Э.В.* Что такое личность? // *Философия и культура.* — М., 1991.
20. *Карпов М.М.* Смысл жизни человека. — Ростов, 1994.
21. *Кон И.С.* Открытие “Я”. — М., 1978.
22. *Кон И.С.* Социология личности. — М., 1967.
23. *Кон И.С.* В поисках себя: Личность и ее самосознание. — М., 1984.
24. *Кравченко Е.И.* Эрвин Гоффман. Социология лицедейства. — М., 1997.
25. *Лебедева Н.Н.* Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла // *Психологический журнал.* — 1999. — № 3.
26. *Левада Ю.А.* “Человек советский” пять лет спустя: 1989–1994 (предварительные итоги сравнительного исследования) // *Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. Информационный бюллетень ВЦИОМ.* — 1995. — № 1.
27. *Леонтьев А.Н.* Деятельность, сознание, личность. — М., 1977.
28. *Мертон Р.* Социальная теория и социальная структура. — К., 1996.
29. *Мид Дж.* Интернализированные другие и самость // *Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И.Добренкова.* — М., 1994.
30. *Мид Дж.* Аз и Я // *Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И.Добренкова.* — М., 1994.
31. *Михайлов Ф.Т.* Загадка человеческого “Я”. — М., 1976.
32. *Москаленко В.В.* Социализация личности (Философский аспект). — К., 1986.
33. *Мотыль А.В.* Социальная идентификация и адаптация личности // *Социологические исследования.* — 1995. — № 6.
34. *Наумова Н.Ф.* Жизненная стратегия человека в переходном обществе // *Социологический журнал.* — 1995. — № 2.
35. *Немировский В.Г.* Социология личности. Теория исследования и опыт. — Красноярск, 1989.
36. *Особа і суспільство.* — К., 1997.
37. *Резвицкий И.И.* Личность. Индивидуальность. Общество. — М., 1984.
38. *Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности.* — Л., 1979.
39. *Советский простой человек: Опыт социального портрета на рубеже 90-х.* — М., 1993.
40. *Современная американская социология.* — М., 1994.
41. *Социальная идентификация личности.* — М., 1993. — Вып.1.
42. *Социальная идентификация личности.* — М., 1994. — Вып.2.
43. *Социология. Учебник / Под ред. Р.Осипова и др.* — М., 1996.
44. *Соціологія. Навчальний посібник / За ред. С.О.Макеєва.* — К., 1999.
45. *Теория социальных представлений в социальной психологии: дискуссии 80–90-х годов.* — М., 1996.
46. *Тернер Дж.* Структура социологической теории. — М., 1985.
47. *Тощенко Ж., Харченко С.* Социальное настроение. — М., 1996.
48. *Фестингер Л.* Теория когнитивного диссонанса. — СПб., 1999.
49. *Фролов О.С.* Основы социологии. — М., 1997.
50. *Фромм Э.* Бегство от свободы. — М., 1990.
51. *Хмелько В.Е.* Социальная направленность личности. — К., 1988.
52. *Холл К., Линдсей Г.* Теории личности. — М., 1997.
53. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. — СПб., 1997.
54. *Человек и общество. Хрестоматия.* — К., 1999.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

ВИКТОР ГОРОДЯНЕНКО,

доктор исторических наук, профессор социологии, заведующий кафедрой социологии Днепропетровского госуниверситета, член Правления Социологической ассоциации Украины

Историко-социологическое источниковедение: задачи и методы исследования

Abstract

Theoretical and methodological aspects of historico-sociological source knowledge are stipulated by the specificity of the history of sociology as a concrete branch of science. The tasks of source knowledge in this scientific branch include: developing the general concept of its subject and structure, delineating its methodology within the frame of social science instrumentation, analyzing a historico-sociological source as a social phenomenon and the vehicle of historical information, source of classification and systematization. There are presented such methods as those of “external” and “internal” source criticism, as well as the biographical method in its application to sources knowledge.

История социологии как составная часть истории социальной мысли исследует процесс становления и развития социологической дисциплины, ее институционализации и функционирования в обществе, смены исследовательских парадигм, форм структурирования, определения предметной области, взаимоотношений с другими социально-гуманитарными науками.

В этой связи правомерно возникает вопрос — с чего начинать описывать историю социологии, с какого периода? Ответ зависит от того, как тот или иной историк социологии, школа или направление определяют предмет социологии. Ведь и сегодня идут непрекращающиеся споры о предмете социологии, причем, не только в отечественной науке. До сих пор не пришли к согласию и западные ученые, дающие по данному вопросу еще больший