

Подобными интересными обобщениями, наблюдениями, оценками, побуждающими к размышлениям, щедро наполнена эта небольшая книжка. Следует отдать должное и редакционной подготовке рецензируемого издания. Это и замечательный язык перевода, подробные указатели и весьма уместная биографическая справка и, что особенно хотелось бы отметить, подача многих новых понятий и терминов на языке оригинала. Действительно, многие новейшие понятия слишком многозначны, “не конвенциональны”, разные авторы вкладывают в них далеко не одинаковый смысл. Для постмодернистской литературы такой способ подачи терминологически значимых слов служит, пожалуй, самым лучшим выходом.

Так поблагодарим же автора — З.Краснодембского, издательство — “Основы” и порадуемся за нашего читателя, который получает необыкновенную, “провокативную” книгу.

ВАЛЕРИЙ ПИЛИПЕНКО,

доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник отдела экономической социологии Института социологии НАН Украины

Общество. Личность. Конфликт



Грушевська С. Конфлікт: етико-психологічний аналіз. — К.: Науковий світ, 2000. — 213 с.

Проблему конфликта изучало не одно поколение философов, социологов, психологов, педагогов. Конфликты изучались как на социальном, так и на групповом и личностном уровне. Впрочем, убежден, что конфликт относится к ряду неисчерпаемых проблем. Поэтому, несмотря на многообразие монографических и диссертационных исследований по конфликтологической проблематике, Славомира Грушевская находит свою “нишу”, включая в орбиту научного интереса нравственно-психологические основы межличностного конфликта.

Автор монографии анализирует проблему конфликта в контексте социальных изменений. При этом весьма основательным и впечатляющим представляется авторский анализ истории разработки проблемы конфликта, в частности классического периода европейской либеральной традиции, а также современных конфликтологических концепций.

Интересен, на наш взгляд, анализ личностного измерения конфликта. Автор показывает, что конфликт — это не только социальный феномен, существующий только в общественных, классовых и групповых отношениях. Если ограничиваться

исключительно таким пониманием конфликта, вне границ исследования окажутся межличностные (интерсубъективные) конфликты. Поэтому автор вполне справедливо замечает, что, изучая суть каждого конфликта, необходимо выходить на личностный уровень.

Славомира Грушевская вполне обоснованно, на наш взгляд, отдает предпочтение роли внешнего, социального фактора в развитии личности, разделяя точку зрения, согласно которой отношение индивида к себе по своей природе является социальным и связано с отношением к окружающему миру посредством эмоционального и когнитивного каналов. Ведь между последними существует взаимосвязь, обеспечивающая индивиду относительно стабильную и непротиворечивую картину физического и социального мира и самого себя. Отношение и сопоставление структурно идентичны, отличаясь лишь направленностью. При этом отношение человека к самому себе определенным образом реализуется и проявляется в отношении человека к себе подобным.

Рассматривая внутренний конфликт личности, автор подчеркивает, что он оказывает существенное влияние на тождественность личности, ее Эго. Чтобы доказать этот тезис, Славомира Грушевская основательно проанализировала процесс возникновения психических состояний как результатов развития форм личностного опыта. В монографии внимание акцентируется на наличии у человека потребности в постоянной реализации собственной свободы, что возможно только через отношения с другим человеком. То есть свобода предстает как ответственность в общении с другими.

В главе “Принципы оценки межличностных отношений” С.Грушевская глубоко анализирует основы оценки межличностных взаимоотношений. Оценка, доказывает она, позволяет определить каждую ситуацию взаимоотношений, в которой участвует субъект, и распознавать конфликтные. Если же при оценке взаимоотношений допускаются ошибки, действия индивида невозможно адекватно сориентировать. Результатом этого является неумение определять и творчески разрешать конфликты.

Затрагивая проблему стремления личности к формированию самой себя, автор опирается на работы К.Юнга, З.Фрейда, Э.Фромма и других известных ученых в области исследуемой проблематики. Это позволило автору весьма плодотворно и основательно проследить влияние эмоциональных фигур (ЭФ) на личность в момент построения ее эмоционального кода. С.Грушевская приходит к выводу о том, что только ЭФ имеет столь прочную позицию, чтобы детерминировать поведение личности. Поэтому достаточно наличия хотя бы одной ЭФ, чтобы индивид на протяжении всей жизни функционировал в системе заданного этой ЭФ порядка. Вот почему так важна способность к творческому переосмыслению собственной непогрешимости, которой автор наделяет ЭФ. С этой целью вводится процедура рассекречивания как способности, приобретаемой вследствие овладения опытом разрешения конфликтной ситуации. Эта процедура, резонно подчеркивает автор монографии, является своеобразным правилом переформирования процессов самовыражения в конфликте в определенном порядке, что позволяет разрешить любой межличностный конфликт с помощью определенного количества операций.

Монография содержит интересные, содержательные и иллюстративные приложения. К тому же, написана она живым, образным языком, что делает ее доступной не только для специалистов, но и для широкого круга читателей. Наконец, считаем необходимым отметить, что книга Славомиры Грушевской окажется весьма полезным учебным пособием для преподавателей нормативных и специальных курсов по ряду социологических, социально-психологических и педагогических дисциплин.