

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

АНАТОЛИЙ ШАТОХИН,

*кандидат исторических наук, заведующий
кафедрой истории и философии Уманской
сельскохозяйственной академии*

Обзор социологической литературы по проблемам аграрного реформирования и социального развития деревни

Abstract

The main stages and problems of agrarian reform and social development of countryside which have been discussed in sociological literature are analyzed in the article. In 1960–1980-ies, a special attention was paid to systematic investigation of the trends of social development of rural regions of the USSR from the point of view of social consequences of the technological revolution, social factors regulating labor behavior, social and demographic structure of the rural population, etc. In 1990-ies, sociologists were studying mainly such points as general conception and the course of agrarian reforms in the countries of the former Soviet Union, macro-structural priorities, formation of private sector in agriculture, social consequences of the market transformation in the countryside, etc.

Исследования проблем аграрного сектора АПК, возможностей его реформирования, состояния и перспектив развития социальной сферы деревни начались еще в 60–80-х годах. Исходным моментом можно считать попытки правящей Коммунистической партии отыскать пути повышения эффективности аграрного производства и решения ряда социальных проблем, обострившихся в тот период. Социологические исследования учитывались при подготовке решений мартовского (1965 г.), июльского (1978 г.) и майского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС, они приобрели легитимность,

стали приметами времени. От научных работников — экономистов и социологов — требовались конкретные рекомендации относительно преодоления негативных явлений, характерных для советской деревни: низкой производительности труда, бесхозяйственности, незаинтересованности крестьян в результатах своего труда, угрожающей текучести кадров, упадка сельских поселений, а также относительно оптимальных путей специализации, концентрации и агропромышленной интеграции.

Для исследований этого периода характерно то, что социальное развитие признавалось обязательной предпосылкой экономического подъема деревни [см., напр.: 1]. Впервые не только центнеры, литры и гектары привлекли внимание исследователей, но и условия труда и быта крестьян, их социальное самочувствие.

Начинается разработка методики системного исследования деревни, формируется новосибирская школа социологов под руководством Т.Заславской. На основании комплексных региональных исследований ученые пытаются определить основные тенденции развития деревни в 80-е годы [2]. Однако наряду с ценными разработками и рекомендациями, в большинстве своем не утратившими значения и сегодня, появляются выводы и предложения, на наш взгляд, не совсем обоснованные, а то и просто вредные. В частности, речь идет о концепции так называемых “перспективных” и “неперспективных” сел, от которой со временем отказались и сами авторы [3].

Официальная теория признавала существование “однородного” колхозного крестьянства, которое постепенно приближается к рабочему классу и со временем может исчезнуть как таковое. Тем не менее исследования П.Симуша, В.Старовойтовой, А.Ланщиковой, А.Салуцкого и др. обнаруживали среди крестьянства разнородные социальные группы, несходные интересы и стремления, фиксировали кризисное состояние социальной сферы деревни [4]. Несмотря на то, что названные работы содержали полезный эмпирический материал и демонстрировали совершенствование методики исследования социальных проблем деревни, они полностью укладывались в официальную концепцию, а недостатки в развитии аграрного сектора страны рассматривали как временные, как результат просчетов в работе партийных, советских и сельскохозяйственных органов.

Важные и интересные результаты докладывались на научно-практических конференциях по социальному развитию агропромышленного комплекса, проводившихся в Москве, Новосибирске, Киеве, Днепропетровске, Харькове, Одессе, Умани и других городах [см., напр.: 5]. В этих разработках уже аргументированно ставились вопросы относительно неоднородности крестьянства, неудовлетворительных условий труда, назревающего демографического кризиса в деревне, необходимости реформирования колхозно-совхозной системы и т.п.

Сам факт проведения подобных конференций и распространения научных публикаций свидетельствовал о новом этапе в советской социологии села, пытавшейся отойти от официальной парадигмы в крестьянско-аграрном вопросе, показать реальное состояние крестьянства со всеми его положительными и отрицательными чертами.

Весьма полезными, на наш взгляд, были исследования социального развития разных регионов Советского Союза [см., напр.: 6]. Сравнивая социальное положение сельских регионов Сибири, Поволжья и Центральной

России, а также Белоруси, Украины, Молдовы и других регионов СССР, исследователи предлагали конкретные рекомендации по улучшению социальной инфраструктуры, закреплению кадров в деревне, улучшению демографической ситуации.

В связи с реализацией концепций так называемых “перспективных” и “неперспективных” сел и так называемого “укрупнения” сельских населенных пунктов важное значение приобретали исследования поселенческой сети, расселения сельского населения [7]. Они доказывали искусственность и вредность предложенной концепции, которая, несмотря на вполне объяснимые намерения, ускорила упадок сельской поселенческой сети.

Особое внимание экономисты и социологи уделяли проблемам изменений в характере сельскохозяйственного труда под влиянием научно-технической революции, росткам инициативы и предпринимательства в деревне. В этом плане следует отметить докторскую диссертацию И.Панченко и монографию Т.Блиновой [8], а также научные работы З.Калугиной, посвященные исследованию социальных механизмов и регулятивов личного подсобного хозяйства [9]. В частности, интересным представляется сравнение производительности труда в личных подсобных хозяйствах (самые крупные из них со временем развились в фермерские хозяйства) и коллективных сельскохозяйственных предприятиях, которые по эффективности труда все больше уступали крестьянским хозяйствам.

В 70–80-х годах велось активное исследование социальной структуры советского крестьянства. Так, разработанная В.Староверовым методика изучения социальных групп сельского населения, особенно применительно к демографической сфере, с ее негативными явлениями в поло-возрастной пирамиде [10], до сих пор не утратила своего значения. Однако общая методология его трудов не отходила от господствующей парадигмы постепенного сближения города и деревни, рабочего класса и крестьянства.

Определенные сдвиги в социальном расслоении крестьянства уже во времена “перестройки” зафиксированы в монографии А.Салуцкого [11], основывающейся на анализе солидного статистического материала.

Основу сравнительных исследований изменений в положении сельской молодежи и женщин-крестьянок также составляла социальная статистика [12]. Был показан неуклонный рост просветительно-культурного уровня молодежи, и в частности женщин, проанализированы проблемы трудоустройства, структуры бюджетного времени респондентов.

В монографии А.Петракова и М.Петровича исследуется состояние и проблемы сельской семьи [13]. В более широком плане эти вопросы рассмотрены в трудах Р.Рывкиной, В.Машенкова, Л.Бондаренко, В.Самсонова [14], которые изучали особенности сельского образа жизни, организацию быта и досуга крестьян. Духовная жизнь деревни нашла отражение в монографии П.Великого [15]. Особую ценность представляют монография и докторская диссертация М.Бушина, где освещается социально-культурное развитие украинской деревни 80-х годов [16].

В докторской диссертации И.Прибытковой [17] впервые применен комплексный экономико-социологический метод для исследования проблем трудовой маятниковой миграции населения, преимущественно сельского — как в пределах агломерации, так и на межрегиональном уровне.

Большой интерес представляют и дальнейшие исследования автором демографических проблем деревни и последствий депопуляции.

После 1991 года, когда распался Советский Союз и на его обломках образовались новые независимые государства, процесс аграрного реформирования в них получил новый импульс. Практически во всех странах углубление аграрной реформы на основе плюрализма форм собственности и рыночных законов было объявлено одним из приоритетов пришедших к власти политических сил. Такой курс снял препятствия в исследовании аграрной реформы; научный анализ был направлен на корректировку реформ, выбор стратегии и тактики их осуществления.

Наиболее полно предпосылки и перспективы аграрной реформы в Украине проанализированы в коллективной монографии, подготовленной в институте аграрной экономики под редакцией П.Саблука и В.Юрчишина [18]. В монографии детально рассмотрены такие проблемы, как суть аграрной политики, ее макроструктурные приоритеты, становление частного сектора в сельском хозяйстве Украины, экологические аспекты аграрной политики, социально-экономические и психологические проблемы аграрного реформирования, развитие имущественных отношений и разных форм хозяйствования, в частности фермерских хозяйств, проблемы мотивации сельскохозяйственного труда и т.п.

Современные работы украинских экономистов-аграрников посвящены также анализу результатов реформы в деревне и перспективам решения продовольственной проблемы [19].

Особый интерес представляет коллективная монография, подготовленная в Институте социологии НАН Украины авторским коллективом под руководством В.Тарасенко [20]. Это одна из первых работ, где на основе методологии социальной диагностики рассмотрены взаимосвязи между радикальной аграрной реформой и эволюционистской контрреформой, изложена социальная технология и инженерия реформ, трансформация крестьянина как субъекта хозяйствования на земле, обоснованы социально-экономические типы крестьян.

Нужно сказать, что постсоветские страны в проведении аграрных преобразований проходят почти одинаковые этапы, преодолевают те же препятствия как экономического, так и социально-психологического характера. В этом смысле немалую ценность имеют для нас исследования российских ученых, и в первую очередь потому, что аграрные реформы в России продвинулись гораздо дальше, чем в Украине, и приобрели более радикальное содержание. Об этом свидетельствует и монография А.Петрикова, написанная на основе анализа результатов исследований в разных регионах России [21].

Судя по публикациям, в России формируется перспективная школа социологов, изучающих проблемы сельского хозяйства, которые не только анализируют экономические аспекты реформ, но и всесторонне изучают изменения в основном объекте этих преобразований — крестьянстве. Интересными методологическими подходами исследования постсоветского крестьянства отмечены книги А.Абдокова, А.Рыбкова, М.Панкратовой [22].

В Украине одной из первых научных работ, где исследуется социальная сфера деревни и ее трансформация под влиянием реформ, была докторская диссертация В.Зубова [23]. В ней комплексно рассмотрены социальные

проблемы деревни переходного периода, обусловленные и недостатками колхозно-совхозной системы, и неудачными экономическими экспериментами первых лет реформы.

Экономические основы социальной политики в деревне исследованы в докторской диссертации И.Прокопы [24].

В 90-е годы продолжалось изучение социальной структуры деревни и изменений, происходивших в переходный к рынку период [25]. Впервые было проведено сравнительное исследование качества жизни сельского населения России и США [26]. Оно, как это ни парадоксально, обнаружило, с одной стороны, общие методологические подходы, а с другой — много общих черт в жизни крестьян двух стран.

Депопуляция сельского населения, делящаяся уже почти два десятилетия, привлекла внимание исследователей к демографическим проблемам украинской деревни. Наиболее современная методология и методика демографического анализа изложена в книге И.Прибытковой [27]. Особое внимание автор уделяет анализу причин демографического кризиса в украинской деревне и возможных путей его преодоления.

Демографические, этносоциальные и культурные процессы в украинской деревне последних десятилетий нашли отражение в докторской диссертации С.Тимченко, монографиях Г.Рогожина и А.Рогожина, а также Л.Денисовой [28]. Социальные аспекты формирования трудовых ресурсов деревни освещены в исследованиях Г.Купаловой [29]. Социальные проблемы сельских женщин и сельской молодежи анализируются в монографиях К.Якубы, В.Чигрина и других авторов [30].

Таким образом, в течение последних двух десятилетий социологами, экономистами и историками Советского Союза, а впоследствии постсоветских государств, в том числе Украины и России, накоплен очень ценный эмпирический материал относительно трансформации социальной сферы деревни под влиянием рыночных реформ. Особое внимание исследователи уделяли изменениям форм собственности и способов хозяйствования на земле и отношению крестьян к этим изменениям, социально-экономическим проблемам становления крестьянских (фермерских) хозяйств и перспективе хозяйств коллективных, сдвигам в социальной структуре деревни вследствие социального расслоения и образования новых слоев и социальных групп сельского населения, социально-экологическим последствиям сельскохозяйственного труда и др. Тем не менее, на наш взгляд, процесс изучения состояния и перспектив реформирования социальной сферы современной украинской деревни пребывает еще в начальной стадии. Это обусловлено целым рядом факторов.

Во-первых, процесс реформирования постсоветской деревни идет непоследовательно, методом проб и ошибок, реформ и контрреформ.

Во-вторых, не сформулирована собственно концепция аграрной реформы в Украине, что объясняется, с одной стороны, остротой политической борьбы, а с другой — неблагоприятной для реформ макроэкономической ситуацией в стране.

В-третьих, отсутствие ощутимых положительных результатов с первых лет аграрной реформы и по сей день создает неблагоприятный эмоциональный и социально-психологический фон, определяющие отношение крестьянства к рыночным процессам. Это, в свою очередь, приводит к по-

спешным ошибочным выводам в отдельных социологических исследованиях, посвященных перспективам социальной сферы деревни.

В-четвертых, несмотря на трудности и разногласия в проведении аграрных реформ, в течение десятилетия существенно изменились сами объекты реформирования — деревня и крестьянство. К концу 90-х годов они уже не те, что были в начале, и этот процесс будет длиться еще достаточно долго, а следовательно, любое социологическое исследование не может быть вполне исчерпывающим.

Следует также обратить внимание на ряд недостаточно разработанных в научном и практическом плане проблем сферы аграрных реформ и социального развития деревни:

- концепция и модель реформирования социальной сферы деревни;
- социально-психологические проблемы адаптации крестьянства к рыночным условиям и социальная цена таких преобразований;
- формы и методы социальной защиты сельского населения;
- тенденции трансформации социальной структуры современной деревни, последствия процессов социального расслоения, многовекторность интересов и стремлений разных слоев сельского населения;
- коллективный и индивидуальный сельскохозяйственный труд: социально-психологический климат и смена мотивационных ориентиров;
- трансформация власти в постсоветской деревне, вопросы социального управления, причины возникновения и стратегии решения социальных конфликтов в деревне;
- состояние и дальнейшая судьба социальной инфраструктуры деревни как материальной базы социальной политики;
- развитие семейно-бытовых отношений в украинской деревне под влиянием урбанизации;
- перспективы духовного и культурного возрождения деревни;
- научно обоснованные рекомендации по преодолению демографического кризиса украинской деревни с целью предотвращения перерастания ее в демографическую катастрофу.

Начиная с декабря 1999 года в украинской деревне, по указу Президента Украины, развернулся новый этап земельной реформы. Упор делается на частные формы собственности и хозяйствования. Осуществление намеченных преобразований и их социальные последствия, потребуют дальнейшего изучения этой проблемы.

Литература

1. *Семин С.И.* Социально-экономическое развитие советской деревни. — М., 1978; Экономические и социальные проблемы агропромышленного комплекса : В 3-х т. — К., 1986; Социально-экономические факторы развития АПК. — М., 1990.
2. *Методология и методика системного изучения советской деревни / Заславская Т.И. и др.* — Новосибирск, 1980.
3. *Заславская Т.И., Рывкина Р.В.* Социология экономической жизни: Очерк теории. — Новосибирск, 1991.
4. *Симуш П.И.* Социальный портрет советского крестьянства. — М., 1976; Крестьянство СССР в условиях агропромышленной интеграции. — М., 1985; *Ахмадеев Ал.А.,*

Ахмадеев Ан.А. Социальное развитие советской деревни в условиях перестройки: (Региональный аспект). — М., 1990; *Ланищикова А., Салуцкий А.* Крестьянский вопрос вчера и сегодня. — М., 1990; Крестьянство в изменяющихся условиях перестройки советского общества. — М., 1991.

5. Социальные аспекты Продовольственной программы СССР. — Умань, 1984; Человеческий фактор в аграрной политике КПСС на современном этапе. — Умань, 1987; Социальные проблемы современного села. — К., 1986; Философские и методологические проблемы научного обеспечения АПК. — М., 1989.

6. *Аитов Н.А.* Социальное развитие регионов. — М., 1985; *Цуркану Н.В.* Общее и особенное в развитии социальной инфраструктуры сельского региона в условиях АПК: (Методология, методика и тенденции развития). — Кишинев, 1985; *Кутенков Р.П., Петрушова А.А.* Взаимосвязь социально-экономических и демографических процессов в сельских административных районах. — Саратов, 1991.

7. *Стронгина М.Л.* Социальное развитие села: Поселенческий аспект. — М., 1986; Региональные проблемы развития городских и сельских поселений СССР. — М., 1966.

8. *Панченко И.С.* Научно-технический прогресс и труд в сельском хозяйстве: Социальная переориентация: Дис. ... д-ра экон. наук. — Л., 1990; *Блинова Т.В.* Перемена труда в агропромышленном производстве. — М., 1991.

9. *Калугина З.И.* Социальный механизм развития личного подсобного хозяйства: Дис. ... д-ра социол. наук. — Новосибирск, 1991.

10. *Староверов В.И.* Социально-демографические проблемы деревни: Методология, методика, опыт анализа миграции сельского населения. — М., 1975; *Староверов В.И.* Социальная структура сельского населения на этапе развитого социализма. — М., 1976.

11. *Салуцкий А.* Бедные и богатые: Деревня сегодня. — М., 1989.

12. Социальный облик колхозной молодежи: По материалам социологических исследований 1938 и 1969 гг. — М., 1976; *Панкратова М.Г.* Сельская женщина в СССР. — М., 1990.

13. *Петраков А.А.* Сельская семья и дети: Проблемы демографического развития. — Ижевск, 1963; *Петрович М.В.* Сельская семья: Быт и техника. — Минск, 1965.

14. *Рывкина Р.В.* Образ жизни сельского населения. — Новосибирск, 1979; *Машенков В.Ф., Бондаренко Л.В.* Советская деревня: Труд, быт, досуг. — М., 1986; *Самсонов В.Б.* Организация сельского быта в СССР: Историко-социологический аспект. — Саратов, 1991.

15. *Великий П.П.* Духовная жизнь советского села. — М., 1982.

16. *Бушин Н.И.* Факторы социально-культурного развития современного советского села: (На материалах Украинской ССР): Дис. ... д-ра ист. наук. — М., 1988.

17. *Прибыткова И.М.* Трудовая маятниковая миграция населения: опыт комплексного экономико-социологического исследования: Дис. ... д-ра экон. наук. — М., 1989.

18. Сучасна аграрна політика України. Проблеми становлення / За ред. акад. УААН П.Т.Саблука та В.В.Юрчишина. — К., 1996.

19. Продовольча безпека як концепція ринкових реформ в аграрному секторі економіки України / Точилін В.О., Осташко Т.О., Городній В.В. — К., 1998; *Юрчишин В.В., Скутий В.М.* Реформування аграрних відносин: Аналітичний огляд / ІАЕН. — К., 1998.

20. Аграрна реформа в Україні: (Соціологічна діагностика) / В.Тарасенко та ін. — К., 1998.

21. *Петриков А.В.* Специфика села и современная аграрная реформа в России. — М., 1995.

22. *Абдоков А.А.* Возрождение крестьянства: Социологический анализ. — Ростов н/Д., 1992; *Рибков А.Г.* Крестьянское хозяйство: Историко-социологический аспект. — Саратов, 1992; *Панкратова М.* Сельские жители России: Судьбы и семьи в XX веке. — М., 1995.

23. *Зубов В.С.* Социальные проблемы современного села в условиях экономического реформирования: Дис. ... д-ра социол. наук. — К., 1992.

24. *Прокопа І.В.* Господарський механізм відтворення умов життя працівників аграрної сфери: Дис. ... д-ра екон. наук. — К., 1996.

25. Изменения в социальной структуре сельского населения под воздействием научно-технического прогресса. — М., 1992.

26. Методология исследования и качество жизни сельского населения России и США. — М., 1996.

27. *Прибиткова І.М.* Основи демографії: Посібник для студ. гуманіт. та сусп. ф-тів вузів.— К.,1995.

28. *Тимченко С.М.* Етносоціальні процеси в українському селі: (60–80-ті рр. XX ст.): Дис. ... д-ра іст. наук. — Запоріжжя, 1995; *Рогожин Г., Рогожин О.* Соціально-демографічна ситуація в українському селі 1978–1992 років. — К., 1996; *Денисова Л.Н.* Невосполнимые потери: Кризис культуры села в 60–80-е годы. — М., 1995.

29. *Купалова Г.І.* Ринок робочої сили в аграрному секторі економіки України: Дис. ... д-ра екон. наук. — К., 1995.

30. *Якуба К.І.* Жінки в трудовому потенціалі села. — К., 1998; *Чигрин В.О.* Становлення та соціальні проблеми сільської молоді. — Сімферополь, 1996; Сільська молодь України в період політичних та економічних трансформацій: настрої, орієнтації, сподівання. — К., 1998.